

دراسات نقدية ١
التكليف السابع

اشراف:
أ. د. عادل عصام

إعداد الباحث:
شلهوب عبدالله الشلهوب
الرقم الجامعي 253002896



تعريفات البحث العلمي ودوافع الباحثين لإجراء البحوث والدراسات

المقدمة

بعد حمد لله وشكره ، والثناء عليه، والصلاة والسلام على رسول الله أفضل الخلق ،وبعد:

استهل حديثي بإعجابي بطريقة جامعتنا ميد أوشن على المنهجية الرائعة في تكاليف الدكتوراه والتي تنمي ملكة التفكير الإبداعي، والحس النقدي لدى الباحث وتجعل لديه بناء معرفي بشكل تدريجي عن طريق التكاليف الأسبوعية ، فشكرا للجميع ، ومع بداية الفصل الاول استكمل مشواري الاكاديمي للوصول إلى درجة الدكتوراه بالإدارة بإذن الله ، ولا استغني عن توجيه وملاحظات اساتذتنا المميزين ،

وعلى بركة نبدا سابع تكاليف هذا الفصل مستعيناً بالله ..

عنوان البحث دور وسائل الإعلام في الاتصال وإدارة الأزمات

اسم الباحث: zhang

سنة النشر: ٢٠٢٣

جهة النشر: مؤتمر SDMC لعام ٢٠٢٣ - منشورات Atlantis press

بطاقة تعريف الورقة

بطاقة الورقة البحثية

نوع الورقة: ورقة مؤتمر / مقالة مراجعة نظرية.

المصدر: المؤتمر الدولي الثالث للتنمية الاجتماعية والاتصال الإعلامي.

المجال: إدارة الأزمات / الاتصال الجماهيري.

محور النقد: التركيز في هذا العرض على تقييم "منهجية البحث" المتبعة، ومدى وجود أو غياب "الدراسة الميدانية".

تحديد منهجية البحث المستخدمة

منهجية البحث

ما هو المنهج الذي اتبعه الباحث؟
اعتمدت الورقة على "المنهج الوصفي الاستعراضي".
الأسلوب: مراجعة الدراسات والأدبيات السابقة.
الأداة: لم يستخدم الباحث أدوات لجمع بيانات جديدة (مثل الاستبيان أو المقابلة)، بل اعتمد على "المصادر الثانوية" (وهي الدراسات والكتب المنشورة سابقاً).

نقد المنهجية (نقاط القوة والضعف)

نقد المنهجية (نقاط القوة والضعف)

نقاط القوة (منطقياً):

* القدرة على تجميع أفكار متفرقة حول "الإعلام الجديد والتقليدي" في ورقة واحدة.

* تقديم "إطار نظري عام" مفيد للمبتدئين في المجال.

نقاط الضعف (منهجياً):

* غياب المنهجية المنتظمة: لم يوضح الباحث كيف اختار المصادر؟ وما هي شروط قبول أو استبعاد المراجع؟

* التحيز في الاختيار: يبدو أن الباحث اختار الدراسات التي تدعم وجهة نظره فقط (الانتقائية).

الدراسة الميدانية

الدراسة الميدانية

هل توجد دراسة ميدانية؟

الإجابة: لا توجد دراسة ميدانية.

الورقة تخلو تماماً من أي تطبيق عملي أو تجريبي.

لا توجد عينة بشرية (جمهور أو موظفين).

لا توجد بيانات رقمية أو إحصائية قام الباحث بجمعها وتحليلها بنفسه من أرض الواقع.

نقد غياب الدراسة الميدانية

ما أثر هذا الغياب على قوة البحث؟

- * ضعف الأدلة: النتائج تعتمد على "آراء" الباحث وتفسيراته الشخصية، وليس على "أرقام" أو "حقائق" ملموسة.
- * صعوبة التعميم: لا يمكن تعميم النتائج لأنها لم تُختبر في سياق واقعي (مثلاً: لم تطبق على أزمة حقيقية حدثت لشركة معينة).
- * الفجوة بين النظرية والتطبيق: تظل التوصيات "مثالية" (كلام نظري) وقد لا تكون قابلة للتطبيق في الواقع المعقد للأزمات.

نقد أدوات جمع البيانات

بما أن البحث نظري، فإن البيانات المستخدمة هي:
نوع البيانات: بيانات ثانوية (جاهزة مسبقاً).
مصدرها: أبحاث سابقة، تقارير، وكتب.
النقد:

الاعتماد الكلي على مصادر جاهزة يجعل البحث "تكراراً" لما قيل سابقاً دون إضافة معرفية جديدة حقيقية.
لم يستخدم الباحث أدوات حديثة مثل (تحليل البيانات الضخمة) لتحليل تفاعل الجمهور على منصات التواصل، وهو ما كان متوقعاً في بحث حديث نُشر عام 2023.

الخاتمة والتوصيات

ورقة الباحث "تشانغ" (2023) هي ورقة "مراجعة نظرية" جيدة كمدخل للموضوع، لكنها ضعيفة منهجياً لافتقارها للدراسة الميدانية والتحليل الإحصائي الرقمي.
التوصية البحثية:
لتحويل هذا الموضوع إلى بحث دكتوراه رصين، يجب:
إضافة دراسة ميدانية (تطبيق استبيان على ممارسي العلاقات العامة، أو تحليل مضمون لتغريدات وقت أزمة فعلية).
اعتماد منهج مختلط (يجمع بين الأرقام والتحليل النوعي) لسد الفجوة النظرية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You