

المادة: دراسات نقدية 2

اعداد: الطالب: سطات شديا القثا
الرقم الجامعي: 242000811
أستاذ المادة: د اشرف الفندي

المهمة العاشرة: نقد المراجع (ص 169-180)

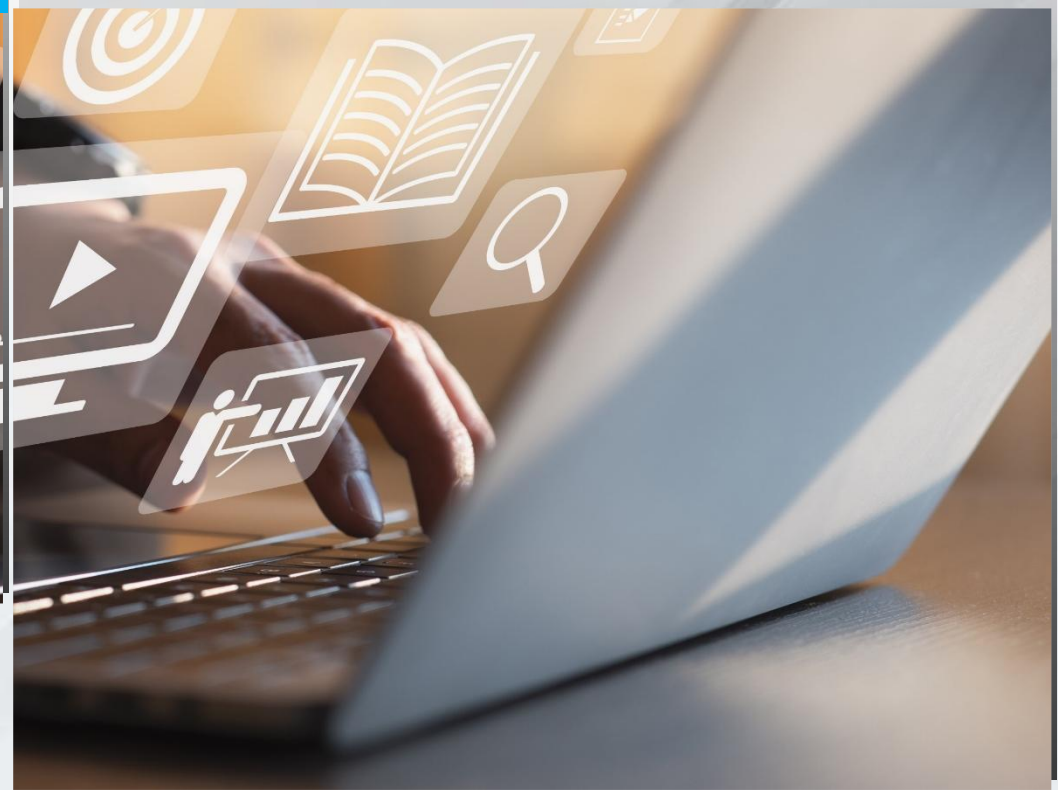


Task No. 9

الطالب: سظام شديد القثامي

Chapter

01



النقد الموضوعي للرسالة بعنوان "إدارة رأس المال الفكري ودوره في
تحسين البيئة الاجتماعية بقطاع غزة"، مع التركيز على الجوانب المنهجية،
أدوات جمع البيانات، مجتمع الدراسة، العينة، والأساليب الإحصائية(ص
169-180)

Chapter

01

أولاً: نقد حداثة المصادر (النشر خلال العقد الأخير وقت كتابة الرسالة 2005-2015) الملاحظة الإيجابية:

تمتاز القائمة باحتوائها على عدد جيد جداً من المصادر الحديثة نسبياً (صدرت بين 2010 و 2015)، ومن أبرزها: دراسات ماجستير ودكتوراه محلية من غزة (مثل: الخضرا 2015، النخالة 2015، قشقش 2014، الزيناتي 2014، أبو سوير 2015) مما يعكس وعياً أكاديمياً بالحراك البحثي المحلي المعاصر. وجود أبحاث عربية من جامعات جزائرية وأردنية تعود لعام 2011 و 2012، وهي تغطي الجانب النظري للتحديث.

النقد السلبي (الثغرات):

وجود مصادر قديمة جداً لا تخدم الحداثة: وجود مرجع يعود لعام 1980 (لسان العرب) و 1979 (صباريني) و 1997 (باور في الإدارة) هو أمر جيد للتأصيل اللغوي والتاريخي، لكن تكرار الاعتماد على مراجع ما قبل الألفية (مثل: أبو رية 1999، قنديل 1994، الشربيني 1998) بشكل مكثف يجعل الإطار النظري يبدو وكأنه لم يستوعب التطورات الهائلة في أدبيات رأس المال الفكري التي حدثت بعد عام 2010، خاصة في ظل التحول الرقمي.

خطأ كارثي في التوثيق: يوجد خطأ مطبعي واضح في تاريخ مرجع "الصاوا، عبد المنعم" حيث كتبت (2111 وهو عام مستقبلي لم يأت بعد!). هذا الخطأ يُضعف مصداقية القائمة ويجب تصحيحه إلى 2001 أو 2011 حسب السياق.

غياب الدراسات الأجنبية الحديثة (2010-2015): القائمة الأجنبية توقفت عند أعوام (2012، 2011، 2004، 2003، 2001، 1998، 1997). (لا يوجد أي مرجع أجنبي صادر بعد عام 2012، رغم أن هناك ثورة في أدبيات (رأس المال الاجتماعي (Social Capital - وعلاقته بالمرونة المجتمعية (Community Resilience) في مناطق النزاع، وهو ما يتناسب تماماً مع سياق غزة.

ثانياً: نقد التنوع وتغطية تاريخ البحث (القديم والجديد) الملاحظة الإيجابية:

التنوع الجغرافي واللغوي جيد. هناك تنوع بين:
المصادر التراثية: لسان العرب، القرآن الكريم) لتأصيل المفاهيم.
المصادر الكلاسيكية: إيدافنسون 1997، ستيوارت 1997) وهي مراجع مؤسسة لنظرية رأس المال الفكري ولا غنى عنها.
المصادر العربية الحديثة: من مصر، الأردن، الجزائر، وفلسطين.
الرسائل الجامعية: وهي تغطي الجانب التطبيقي والميداني.
النقد السلبي (الخلل في التوازن):

التركيز المفرط على الرسائل الجامعية (غير المنشورة): أكثر من 20 رسالة ماجستير ودكتوراه غير منشورة. هذه المصادر جيدة لفهم السياق المحلي، لكنها علمياً تعتبر أقل قوة من الأبحاث المحكمة المنشورة في المجلات العلمية الم فهرسة. وجودها بكثرة يوحي بأن الباحث اعتمد على "مكتبة الجامعة" أكثر من اعتماده على "قواعد البيانات العالمية" (مثل Scopus و Web of Science).

فقر المصادر المؤسسية الدولية: لا يوجد أي مرجع صادر عن منظمات دولية ك (اليونسكو، البنك الدولي، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي) بخصوص قياس رأس المال الفكري في المجتمعات الهشة، رغم أن هذه التقارير كانت متاحة قبل 2015.
الإفراط في مصادر المؤتمرات الجزائرية: لاحظت كثرة مداخلات مؤتمر جامعة الشلف بالجزائر (2011). وهي مفيدة، لكن تركيز الباحث عليها دون غيرها قد يفقده التوازن النظري مع مدارس فكرية أخرى (كالمدرسة الأمريكية والبريطانية في قياس الأصول غير الملموسة).

ثالثاً: نقد صلة المراجع بالموضوع (الارتباط بالمتغيرين الأساسيين)

المتغير الأول: إدارة رأس المال الفكري -> (IC Management) تقييم: ممتاز.

معظم المراجع العربية والأجنبية تناقش هذا المتغير بدقة (تعريفه، قياسه، أبعاده البشرية والهيكلية والعلائقية). هذا الجزء من القائمة قوي جداً ويدعم البحث بشكل كافٍ.

المتغير الثاني: تحسين البيئة الاجتماعية -> (Social Environment Improvement) تقييم: ضعيف.
هنا تكمن أكبر ثغرة نقدية في قائمتك.

المراجع التي تناولت "البيئة الاجتماعية" بشكل مباشر قليلة جداً (مثل: أبو رية 1999، الحوارني 2002، زينة 2014، القحطاني 2005، اللحياني 2009).

الخلل الجوهري: هذه المراجع تتحدث عن البيئة الاجتماعية بشكل عام (كظاهرة سوسيولوجية)، ولا توجد مراجع تربط بوضوح بين "إدارة رأس المال الفكري" و"تحسين البيئة الاجتماعية" في سياق تنموي أو مجتمعي.

معظم المراجع تتحدث عن رأس المال الفكري كمدخل لـ **الميزة التنافسية** أو **الربحية** أو **أداء الشركات**، وليس كمدخل لتحسين التماسك المجتمعي، أو تقليل الطلاق، أو زيادة الصمود النفسي (وهي القضايا التي ناقشتها في مشكلتك الميدانية). هذه الفجوة تجعل الإطار النظري لا يسند بقوة الجزء الميداني الذي نزلت إليه بنفسك.

التقييم	التقييم (من 10)	التعليق
ثمة المصادر (وقت كتابة الرسالة)	7 / 10	يوجد تحديث جيد حتى 2015، لكن كثرة المراجع القديمة (قبل 2000) أثرت على الوزن النسبي. والخطأ في تاريخ 2111 يستوجب التصحيح.
تغطية الزمنية	8 / 10	غطى التراث والكلاسيكيات والحديث، لكنه أغفل التقارير الدولية والأبحاث الغربية الحديثة (2013-2015).
صلة المباشرة بموضوع البحث	5 / 10	العيب الأكبر. ركز على "رأس المال الفكري" في منظمات الأعمال، بينما موضوعك يتحدث عن "تحسين البيئة الاجتماعية" في مجتمع حي يعاني حصاراً. هناك فجوة واضحة في الأدبيات التي تدرس أثر رأس المال الفكري على النسيج الاجتماعي (Social Fabric) وليس فقط على الأداء الاقتصادي.
دقة المصادر (تحكيم/موثوقية)	6 / 10	الاعتماد الكبير على رسائل الماجستير غير المنشورة والمؤتمرات المحلية يضعف القوة العلمية مقارنة بالمقالات في المجلات المفهرسة.

التوصية النهائية لتحسين هذه القائمة (لو كنت بصدد تعديلها الآن)
إضافة مراجع حديثة (2013-2015) متخصصة في "رأس المال الاجتماعي (Social Capital)" وارتباطه بالتماسك المجتمعي، مثل دراسات (Robert Putnam) التي تُعنى بالثقة والتعاون، لأن "رأس المال العلائقي" الذي ذكرته في رسالتك هو جزء من هذا الأدب العالمي.
حذف المراجع العامة جداً (مثل كتاب الأنثروبولوجيا الثقافية، وكتاب إدارة الأعمال المدرسي) واستبدالها بدراسات حالة عن المجتمعات التي تعرضت للحروب وكيف أعادت بناء بيئتها الاجتماعية باستخدام كفاءاتها البشرية (مثل تجارب رواندا أو البوسنة).
تصحيح الخطأ المطبعي في تاريخ (الصاوا 2111) وتوحيد التواريخ الهجرية والميلادية.



Thank You