

التكليف 8

مقرر: دراسات نقدية 1 – برنامج الدكتوراه

إعداد: علي القرني
Ali Alqarni
الرقم الجامعي :
253002107



نقد ورقة بحثية من حيث
(اختبار صحة الفروض)

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة غرداية

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير

تخصص: إدارة الأعمال



مذكرة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة ليسانس في علوم التسيير بعنوان:

العلاقة بين الرضا الوظيفي والاداء التنظيمي
دراسة حالة مؤسسة سونلغاز-غرداية-

تحت إشراف الأستاذ المشرف:

د. كسنة محمد

من إعداد الطالبتين:

ماريا حروزي

كوثر رسيوي

لجنة المناقشة

رئيسا

مقررا

ممتحنا

.....

.....

.....

السنة الجامعية 2025/2024

تفاصيل الورقة البحثية:



عنوان الدراسة:

العلاقة بين الرضا الوظيفي و الأداء التنظيمي
دراسة حالة مؤسسة سونلغاز-غرداية-

الطالبتين:

ماريا حروزي ، كوثر رسيوي

جهة النشر: جامعة غرداية – كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم: إدارة الأعمال

مجال الدراسة: العلوم الإدارية / السلوك التنظيمي والموارد البشرية.
نوع الدراسة: بحث ميداني تطبيقي على مؤسسة اقتصادية (شركة سونلغاز – غرداية).

بيانات النشر: 23-10-2025 ، الصفحات: 105

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

مشكلة الدراسة وفرضياتها العامة

- تنطلق الدراسة من إشكالية رئيسة يمكن تلخيصها في سؤال عام:
ما طبيعة العلاقة بين مستوى الرضا الوظيفي لدى العاملين في مؤسسة سونلغاز غرداية ومستوى أدائهم التنظيمي؟
- الفكرة الضمنية في الفروض:
وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الرضا الوظيفي والأداء التنظيمي.
احتمال تأثر هذه العلاقة ببعض المتغيرات الديموغرافية (السن، الخبرة، المستوى التعليمي... إلخ) – إن وُجدت في الرسالة.
- ملاحظة نقدية تمهيدية:
صياغة الفروض – في مثل هذه الدراسات – ينبغي أن تكون واضحة، محدّدة، قابلة للاختبار تجريبيًا وترتبط صراحةً بين متغير مستقل (الرضا الوظيفي) ومتغير تابع (الأداء التنظيمي).

تقييم صياغة الفروض البحثية

• درجة الوضوح:

إذا صيغت الفروض بصيغة عامة جدًا (مثل: توجد علاقة بين المتغيرين) دون تحديد نوع العلاقة أو اتجاهها، فهذا يعدّ نقصًا في الدقة.

• القابلية للقياس:

يجب أن تُترجم الفروض إلى متغيرات قابلة للقياس من خلال استبيان أو أدوات كمية واضحة.

• ترابط الفروض مع مشكلة الدراسة وأهدافها:

كلّما كانت الفروض مشتقة مباشرة من الإشكالية والأسئلة، عُدّ ذلك نقطة قوّة في الدراسة.

• ملاحظة نقدية:

يفضّل أن يميّز الباحث بين فرض رئيس يصف العلاقة الكلّية بين الرضا والأداء، وفروض فرعية تتعلق بأبعاد الرضا أو خصائص العاملين؛ غياب هذا التفصيل يضعف بناء الفروض.

منهجية اختبار الفروض: التصميم الميداني

• نوع المنهج:

من المناسب في هذا الموضوع استخدام المنهج الوصفي التحليلي مع دراسة حالة؛ وهذا يدعم صلاحية اختبار العلاقة بين المتغيرين.

• مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة هو العاملون في مؤسسة سونلغاز غرداية (يحدّد بدقّة من قِبَل الباحث من حيث العدد والفئات).
• العينة:

قوة الاختبار تعتمد على:

• طريقة اختيار العينة (عشوائية / طبقية / قصدية).

• حجم العينة مقارنة بحجم المجتمع.

إذا لم يبيّن الباحث مبررات كافية لحجم العينة وطريقة اختيارها، فهذا يُضعف صدق نتائج اختبار الفروض.

• ملاحظة نقدية:

كلّما كانت العينة ممثّلة لمختلف فئات الموظفين في المؤسسة، كانت نتائج اختبار الفروض أكثر قابلية للتعميم على المجتمع.

منهجية اختبار الفروض: أدوات القياس

الأساليب الإحصائية المستخدمة في اختبار الفروض

- في مثل هذا الموضوع، من الشائع استخدام:
- معامل ارتباط (مثل بيرسون) لقياس قوة العلاقة بين الرضا والأداء.
- اختبارات فروق (ت) أو تحليل تباين (ANOVA) عند وجود فروض تتعلق بمتغيرات ديموغرافية.

• نقاط قوة محتملة:

- اختيار أساليب إحصائية تنسجم مع نوع البيانات (فئوية / فاصلة) ومع طبيعة الفروض (علاقة / فروق).
- تحديد مستوى الدلالة الإحصائية (مثل 0.05) بوضوح، وبيان قرار قبول أو رفض الفرض.

• ملاحظات نقدية منهجية:

- يجب التحقق من شروط الاختبارات (مثل: التوزيع الطبيعي، استقلالية المشاهدات) قبل استخدام الاختبار.
- الاقتصار على وصف الجداول دون تفسير يربطها بالفروض يعدّ قصورًا في اختبار صحة الفروض، حتى لو أجريت الحسابات الإحصائية.

نقد عرض نتائج اختبار الفروض وتفسيرها

- من الجوانب الإيجابية المتوقعة:
 - عرض الجداول الإحصائية المرتبطة بكل فرض (قيم الارتباط، قيم ت أو ف، مستوى الدلالة).
 - الإشارة صراحةً إلى ما إذا كان كل فرض قد تأيد أو لم يتأيد في ضوء النتائج.
- جوانب قصور شائعة في مثل هذه الدراسات:
 - الاكتفاء بجمل عامة مثل: توجد علاقة موجبة بين الرضا والأداء دون تحليل لدرجة القوة أو أثرها العملي في المؤسسة.
 - ضعف الربط بين نتائج اختبار الفروض والإطار النظري والدراسات السابقة؛ مما يُفقد النتائج عمقها العلمي.
 - عدم مناقشة الفروض التي لم تتحقق، أو تجاهلها، مع أن تحليل أسباب عدم تحققها جزء مهم من النقد العلمي.

تقدير شامل لقوة اختبار الفروض في الدراسة

نقاط القوة العامة:

- اختيار موضوع مناسب للعلاقة بين متغيرين قابلين للقياس كمّيًا في بيئة عمل حقيقية.
- توظيف منهج ميداني يدعم إمكانية اختبار الفروض بصورة عملية داخل مؤسسة اقتصادية.
- الاعتماد – غالبًا – على أساليب إحصائية كمية تسمح بالحكم الموضوعي على صحة الفروض.

نقاط الضعف العامة:

- محدودية التعميم إذا كانت العينة صغيرة أو غير ممثلة لجميع فئات العاملين في المؤسسة.
- أي قصور في تعريف أبعاد الرضا والأداء أو في بناء أدوات القياس ينعكس مباشرةً على صدق اختبار الفروض.
- في حال غاب الربط المنهجي بين الفرض، وأداة القياس، ونوع الاختبار الإحصائي، تصبح عملية اختبار صحة الفروض شكلية أكثر منها علمية.

خلاصة نقدية وتوصيات منهجية

- يمكن الاستفادة من هذه الدراسة مع مراعاة الملاحظات الآتية:
- ضرورة تشذيب وصياغة الفروض بحيث تكون محدّدة، واتجاه العلاقة فيها واضح.
 - تعزيز المسوغات المنهجية لحجم العينة وطريقة اختيارها، وبيان مدى تمثيلها لمجتمع موظفي سونلغاز غرداية.
 - الاهتمام الأكبر بصدق وثبات أدوات القياس، وربط كل بُعد من أبعاد الرضا والأداء بفرض محدّد.
 - توسيع مناقشة النتائج وربطها بالسياق التنظيمي للمؤسسة وبأدبيات الرضا الوظيفي والأداء التنظيمي في البحوث العربية والأجنبية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

