

مهارات بحثية 2

الواجب 1



مهارات بحثية 2

إعداد الطالب
محمد الفراج

الواجب

01

الهدف



1. تقويم الاتساق المنهجي للرسالة.
2. تحليل الترابط بين النظرية والتطبيق.
3. تعزيز التفكير النقدي البحثي.

الواجب

01

الأجندة

- 1- المعلومات العامة للبحث العلمي
- 2- البنية الاستدلالية لمرحلة الشعور بالمشكلة
- 3- التحول المنهجي من الشعور إلى تحديد المشكلة
- 4- فرضيات الدراسة واتساقها المنهجي
- 5- أهداف الدراسة
- 6 - أهمية الدراسة
- 7- حدود الدراسة
- 8- الدراسات السابقة
- 9- الاطار النظري
- 10- الاطار المنهجي والفرضيات
- 11- التوصيات

الواجب

01

المعلومات العامة للبحث العلمي

- عنوان الرسالة: اثر التحول الرقمي على اداء مؤسسات التعليم العالي دراسة حالة جامعة المسييلة
- الباحث: ثامري صلاح الدين
- السنة: 2023 – 2024
- المنهج المتبع: المنهج الوصفي التحليلي ذو المقاربة الكمية
- مجتمع الدراسة: اعضاء هيئة التدريس بجامعة المسييلة
- عينة الدراسة: عينة عشوائية بسيطة محسوبة وفق معادلة طومسون للتحقق من التمثيل الاحصائي

الواجب

01

البنية الاستدلالية لمرحلة الشعور بالمشكلة

- يرتكز البناء التمهيدي على افتراض مركزي مؤداه أن التحول الرقمي يمثل تحولا بنويا شاملا يعيد تشكيل منطق عمل مؤسسات التعليم العالي في سياق الثورة الصناعية الرابعة
- الحتمية الرقمية صيغت بوصفها واقعا مفروضا لا خيارا استراتيجيا وهو ما يضع الجامعة ضمن بيئة تنافسية متسارعة تستوجب إعادة هندسة الأداء المؤسسي
- التأسيس الاستدلالي للشعور بالمشكلة انبنى على ضغط بيئي خارجي أكثر من استناده إلى تحليل داخلي لواقع الأداء المؤسسي
- البنية الخطابية للمقدمة تتحرك من المستوى الكلي للتحويلات العالمية إلى مستوى المؤسسة الجامعية دون تقديم قياس مباشر للفجوة داخلها

الواجب

01

- الفجوة المفترضة تتمثل في التوتر بين نموذج إداري تقليدي وبين متطلبات بيئة رقمية قائمة على المرونة والكفاءة والسرعة
- إدراج البعد الاقتصادي يمنح الإشكالية بعدا استراتيجيا يرتبط بالاستدامة المالية وتعظيم القيمة المؤسسية
- الطابع الاستراتيجي للشعور بالمشكلة يغلب على الطابع الاجرائي مما يجعلها أقرب إلى سؤال تكيف مؤسسي منه إلى رصد خلل تشغيلي محدد
- الصلابة المنهجية لهذه المرحلة تتحدد بمدى الانتقال من توصيف الحتمية الرقمية إلى إثبات الحاجة الفعلية للتغيير داخل المؤسسة محل الدراسة

الواجب

01

التحول المنهجي من الشعور إلى تحديد المشكلة

- صيغت الإشكالية في صورة سؤال تفسيري يتمحور حول أثر التحول الرقمي على أداء جامعة المسيلة وهو ما يعكس انتقالاً من توصيف الظاهرة إلى مساءلة العلاقة بين متغيرين محددين
- استخدام مفهوم الأثر يمنح الإشكالية بعداً تفسيرياً يستدعي فحص العلاقة في إطار تحليلي منضبط لا يقتصر على القياس الوصفي
- المتغيران الرئيسان يتميزان بطبيعة مركبة مما يفرض ضرورة تفكيكهما إلى أبعاد إجرائية قابلة للقياس لضمان الصدق البنائي
- تحديد الجامعة كمجال مكاني يعزز الضبط الخارجي ويحدد حدود التعميم بصورة واضحة

الواجب

01

- زاوية القياس من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تحدد طبيعة البيانات في إطار إدراكي يعكس التمثيلات الذهنية أكثر من القياس الموضوعي المباشر
- الاتساق المنهجي يتجلى في التدرج المنطقي للأسئلة الفرعية التي تبدأ بقياس مستوى كل متغير ثم تنتقل إلى اختبار العلاقة بينهما
- اعتماد منهج وصفي تحليلي يتناغم مع طبيعة القياس الاستبائي غير أن مفهوم الأثر يبقى مقيدا بحدود التصميم غير التجريبي
- الصلابة المنهجية للإشكالية ترتبط بمدى تحويل المفاهيم العامة إلى مؤشرات كمية دقيقة تسمح باختبار العلاقة بصورة إحصائية منضبطة

الواجب

01

فرضيات الدراسة واتساقها المنهجي

- الفرضيتان الأولى والثانية صيغتا في مستوى وصفي تقويمي يتعلق بتحديد درجة توافر كل من التحول الرقمي والأداء وهو ما يعكس امتدادا مباشرا للأسئلة الوصفية الفرعية
- صياغتهما في صورة مستوى مرتفع يشير إلى تبني اختبار اتجاهي ضمني يتطلب وجود معيار قياس واضح لتحديد مستوى الارتفاع
- الفرضية الثالثة تنتقل إلى مستوى تفسيري من خلال اختبار وجود أثر ذي دلالة إحصائية بين أبعاد التحول الرقمي وأداء الجامعة وهو ما ينسجم مع السؤال الرئيس

الواجب

01

- تحديد مستوى الدلالة الإحصائية يمنح البناء الفرضي طابعا كميا منضبطا ويعكس توجهها تحليليا قائما على اختبار العلاقة لا مجرد وصفها
- تفكيك التحول الرقمي إلى أبعاده الاستراتيجية والتنظيمية والتقنية والبشرية يعزز الصدق البنائي للمتغير المستقل ويضفي عمقا تفسيريا على الفرضية
- الفرضية الرابعة تضيف بعدا مقارنا من خلال اختبار الفروق الديموغرافية مما يوسع نطاق التحليل إلى مستوى التباين بين الفئات
- الاتساق المنهجي يتجلى في ملائمة هذه الفرضيات للمنهج الوصفي التحليلي المعتمد القائم على القياس الاستنبائي والتحليل الإحصائي

الواجب

01

- طبيعة التصميم غير التجريبي تجعل مفهوم الأثر الوارد في الفرضية الثالثة مقيدا بإطار العلاقة الإحصائية لا التفسير السببي المباشر
- الصلابة المنهجية للفرضيات ترتبط بمدى انسجامها مع أدوات القياس وقدرة المعالجة الإحصائية على اختبارها بصورة دقيقة

أهداف الدراسة واتساقها البنيوي

- الهدف الرئيس يتمثل في التأكد من العلاقة القائمة بين التحول الرقمي وأداء مؤسسات التعليم العالي وهو امتداد مباشر لصياغة الإشكالية التفسيرية
- استخدام عبارة التأكد يعكس توجهها نحو اختبار علاقة قائمة لا استكشافها لأول مرة مما يضع الدراسة ضمن إطار تحقق تحليلي
- الهدف المتعلق بالتعرف على طبيعة العلاقة ينسجم مع الطابع الكمي للدراسة ويعزز البعد التحليلي للبحث
- إدراج هدف قياس مستوى الاهتمام بكل من التحول الرقمي والأداء يعكس بعدا وصفيا تمهيديا يدعم اختبار العلاقة

الواجب

01

- الهدف المرتبط بتحديد التحديات ينقل الدراسة إلى مستوى تشخيصي يثري التفسير ولا يقتصر على قياس الارتباط
- تقديم توصيات للاستفادة من التحول الرقمي يمثل بعدا تطبيقيا يستند إلى النتائج المتوقعة ويعزز القيمة العملية للدراسة
- الاتساق البنيوي يظهر في التدرج المنطقي للأهداف من القياس إلى التحليل ثم إلى التفسير فالتوصية
- اتساق الأهداف مع المنهج الوصفي التحليلي واضح من حيث اعتمادها على قياس إدراكي وتحليل إحصائي للعلاقات
- الصلابة المنهجية لهذه الأهداف ترتبط بمدى تحويل كل هدف إلى مؤشرات اجرائية قابلة للقياس الفعلي داخل أداة الدراسة

تحليل أهمية الدراسة واتساقها مع البناء البحثي

- تنطلق الأهمية من تأطير التحول الرقمي كعامل محوري في رفع كفاءة مؤسسات التعليم العالي وتعزيز قدرتها التنافسية وهو ما يمنح الدراسة بعدا استراتيجيا واضحا
- الأهمية النظرية تتمثل في الإسهام في توضيح العلاقة بين التحول الرقمي والأداء في سياق التعليم العالي الجزائري وهو بعد يضيف بعدا تطبيقيا محليا لإطار نظري عالمي
- ربط التحول الرقمي بجودة تجربة الطالب والخدمات المقدمة يعكس توسيعا لمفهوم الأداء ليشمل أبعادا تعليمية وخدمية لا إدارية فقط
- الأهمية التطبيقية تتجلى في إمكانية توظيف النتائج لدعم متخذي القرار في قطاع التعليم العالي وتوجيه استراتيجيات التحول الرقمي

الواجب

01

- البعد الاقتصادي يظهر ضمناً من خلال الربط بين التحول الرقمي وتحسين الكفاءة التشغيلية ورفع مستوى الرضا وهو ما يعزز القيمة العملية للدراسة
- الاتساق البنيوي للأهمية يتضح من ارتباطها المباشر بإشكالية الدراسة وأهدافها دون انفصال مفاهيمي
- عمق الأهمية يتحدد بمدى ترجمة النتائج المتوقعة إلى آليات تطوير قابلة للتطبيق داخل مؤسسات التعليم العالي
- القيمة العلمية لا تقاس بعمومية الطرح بل بقدرة الدراسة على تقديم معالجة تحليلية دقيقة لعلاقة مركبة داخل سياق محدد

تحليل حدود الدراسة واتساقها المنهجي

- تحديد الحدود الموضوعية في أبعاد التحول الرقمي يعكس ضبطا مفاهيميا يحد من اتساع المتغير المستقل ويعزز الصدق البنائي
- حصر الأداء في أبعاد محددة يمنع التعميم الفضفاض ويمنح القياس طابعا اجرائيا منضبطا
- قصر الدراسة على أعضاء هيئة التدريس يحدد الإطار الإدراكي للبيانات ويقيد النتائج بمنظور فئة محددة داخل المؤسسة
- التحديد المكاني بجامعة المسيلة يعزز الضبط الخارجي ويحدد نطاق التعميم بصورة واضحة
- الإطار الزمني المعلن يضيف على الدراسة بعدا سياقيا يعكس ارتباط النتائج بمرحلة زمنية محددة من التحول الرقمي
- الاتساق المنهجي يظهر في تطابق الحدود مع طبيعة المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على قياس تصورات فئة معينة داخل سياق محدد
- قوة هذه الحدود تكمن في وضوحها ودقتها بينما يظل نطاق التعميم محكوما بالإطار البشري والمكاني المعتمد

أسباب اختيار الموضوع وبنيتها الدافعية

- تعكس مبررات اختيار الموضوع وعيا بسياق حداثة التحول الرقمي وأثره المتنامي في مؤسسات التعليم العالي
- الإشارة إلى قلة الدراسات التي تناولت العلاقة بين التحول الرقمي والأداء في السياق الجزائري تمنح الدراسة بعدا تبريريا معرفيا
- الدافع التطبيقي يظهر من خلال السعي إلى تقديم حلول واقتراحات عملية للقطاع الجامعي
- حضور البعد الشخصي في اختيار الموضوع يعكس ارتباطا بحثيا ذاتيا لا يؤثر على البناء العلمي ما دام لم يتجاوز حدود الموضوعية
- الاتساق البنيوي يتجلى في ارتباط دوافع الاختيار مباشرة بإشكالية الدراسة وأهدافها دون انفصال مفاهيمي
- القيمة العلمية لا تستمد من حداثة الموضوع فقط بل من عمق المعالجة التحليلية التي يقدمها البحث

الدراسات السابقة

- اتخذ عرض الدراسات السابقة طابعا تجميعيا يغلب عليه السرد الوصفي دون بناء مصفوفة تحليلية مقارنة تكشف الفروق المنهجية بين الدراسات من حيث التصميم والعينة وادوات القياس ومستوى التحليل الاحصائي
- غلبة المنهج الوصفي التحليلي في معظم الدراسات تكشف عن اتجاه منهجي تقليدي لم يخضع لنقد ابستمولوجي يختبر مدى قدرته على تفسير العلاقات المركبة بين التحول الرقمي والأداء
- تمحورت غالبية الدراسات حول قياس مظاهر التحول الرقمي او قياس الاداء بصورة منفصلة بينما يظل الدمج البنوي بين المتغيرين محدودا في اطار نماذج تفسيرية متكاملة
- لم يظهر تحليل تراكمي يبين كيف تطورت المعرفة في هذا المجال عبر الزمن او كيف عالجت الدراسات اللاحقة قصور الدراسات السابقة

الواجب

01

- القيمة العلمية للدراسات المعروضة تكمن في توفير خلفية مفاهيمية واسعة غير ان عمق التوظيف النظري يظل مرتبطا بقدرة الباحث على تحويل هذا العرض من سرد معلوماتي إلى بناء فجوة معرفية دقيقة
- الدراسة الحالية تكتسب مشروعيتها من سعيها لدمج الابعاد الاستراتيجية والتنظيمية والتقنية والبشرية والتشريعية في نموذج تحليلي موحد يقيس الاثر الكلي على الاداء المؤسسي

أوجه الاتفاق والاختلاف

- يتقاطع البناء النظري للدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في اعتبار التحول الرقمي مدخلا استراتيجيا لتحسين الاداء داخل مؤسسات التعليم العالي، وهو تقاطع يعكس اتساقا مع الاتجاه المعرفي السائد في الادبيات
- تتفق الدراسة الحالية مع معظم الدراسات في تبني المنهج الوصفي التحليلي واعتماد الاستبانة اداة لجمع البيانات مما يضعها ضمن الامتداد المنهجي السائد في هذا المجال
- يظهر الاتفاق ايضا في التركيز على الابعاد التقنية والبشرية كمرتكزات اساسية لنجاح التحول الرقمي، وهو ما يعكس اجماعا نسبيا حول مكونات التحول المؤسسي
- في المقابل يتجلى الاختلاف في شمول الدراسة الحالية لجميع ابعاد التحول الرقمي ضمن نموذج تكاملي، بينما ركزت بعض الدراسات السابقة على بعد واحد او بعدين بصورة جزئية

- تتميز الدراسة الحالية بتناول الاداء في بعده الكلي المؤسسي بدلا من الاقتصار على الاداء الاكاديمي او الاداري منفردا، وهو ما يمنحها بعدا تحليليا أوسع
- السياق التطبيقي يمثل نقطة اختلاف جوهريّة، حيث تستهدف الدراسة الحالية بيئة جامعية جزائرية محددة، بينما توزعت الدراسات السابقة على سياقات وطنية ومؤسسية متنوعة
- القيمة المضافة لا تكمن في تكرار نتائج سابقة، بل في اختبار العلاقة المركبة بين التحول الرقمي واداء مؤسسات التعليم العالي ضمن اطار نظري موحد وسياق تطبيقي محدد
- قوة هذا الجزء ترتبط بقدرته على تحويل نقاط الاتفاق والاختلاف إلى مبرر علمي صريح للحاجة إلى الدراسة الحالية وليس مجرد مقارنة شكلية

توظيف الدراسات السابقة في بناء الدراسة الحالية

- اسهمت الدراسات السابقة في تأطير المتغيرات المفاهيمية للتحويل الرقمي وتحديد ابعاده بما وفر اساسا نظريا لضبط المتغير المستقل في الدراسة الحالية
- وفرت الادبيات السابقة مؤشرات اولية حول ابعاد الاداء في مؤسسات التعليم العالي مما ساعد على تحديد المتغير التابع بصورة اجرائية قابلة للقياس
- استفادت الدراسة الحالية من النماذج التفسيرية المعروضة في الادبيات لبناء نموذجها المفاهيمي الجامع بين ابعاد التحويل الرقمي والاداء المؤسسي
- تم توظيف نتائج الدراسات السابقة في صياغة الفرضيات الاحصائية بما يعكس انتقالا من العرض النظري إلى الاختبار الامبريقي
- استفادت الدراسة منهجيا من المنهج الوصفي التحليلي واداة الاستبانة مما وفر انسجاما مع المسار البحثي السائد في المجال

الاطار النظري

- يؤسس الفصل النظري لمرجعية مفاهيمية متكاملة للتحول الرقمي من خلال تتبع تطوره التاريخي وتعدد تعريفاته وبيان أبعاده وأهميته ومتطلباته ومعيقاته، مع ربط ذلك بسياق مؤسسات التعليم العالي، وهو ما يوفر قاعدة تفسيرية واضحة للمتغير المستقل في الدراسة.
- تتجلى في الفصل معالجة تحليلية تتجاوز العرض التعريفي، حيث قام الباحث بتفسير الظاهرة وبيان أهمية كل بعد من أبعاد التحول الرقمي في البيئة الجامعية، بما يعكس سعيًا إلى تأصيل العلاقة مع الأداء المؤسسي لا الاكتفاء بالوصف.
- يظهر الاتساق المنهجي في انعكاس الأبعاد النظرية المعروضة في الفصل على النموذج المفاهيمي المعتمد في الدراسة، وعلى تصميم الاستبانة المستخدمة لاختبار الفرضيات، مما يعزز الترابط البنيوي بين التأصيل النظري والتطبيق الكمي.
- تتحدد القيمة العلمية النهائية لهذا الفصل بمدى قدرته على تحويل هذا التأصيل المفاهيمي والتحليل التفسيري إلى منطق سببي منضبط يدعم اختبار فرضية الأثر الإحصائي للتحول الرقمي على أداء جامعة المسيلة تحديدًا، لا على مؤسسات التعليم العالي بوجه عام فقط.

الإطار المنهجي ونتائج الفرضيات

- يتجلى الاتساق المنهجي في اختيار التصميم الكمي الوصفي التحليلي بوصفه ملائماً لطبيعة مشكلة الدراسة القائمة على قياس مستوى التحول الرقمي واختبار علاقته بأداء الجامعة، مما يعكس انسجاماً مبدئياً بين سؤال البحث واداءه الاجرائية.
- يستند بناء مجتمع الدراسة وعينتها إلى اساس احصائي مقبول عبر توظيف معادلة طومسون، غير أن محدودية التبرير المتعلق بتمثيل التخصصات والقطاعات داخل الجامعة يحد من قوة التعميم وي طرح تساؤلاً حول الاتساق بين الهدف التفسيري والطابع الموضوعي للعينة.
- يعكس اعتماد الاستبانة متعددة المحاور اتساقاً مع المقاربة الكمية، إلا أن الاقتصار على الصدق الظاهري والثبات الداخلي دون اختبار البنية العاملية يضعف الصدق البنائي، ويؤثر في قوة الربط بين الابعاد النظرية للتحول الرقمي ومؤشرات الاداء المقاسة.

- • يتأكد الانضباط الاحصائي في تنوع الاختبارات المستخدمة (بيرسون، الانحدار، تحليل التباين، اختبار شيفيه)، غير أن التركيز على الدلالة الاحصائية دون تحليل حجم الاثر او القوة التفسيرية للنموذج يقلل من عمق الاتساق بين النتائج والمنهج التفسيري المفترض
- • تنسجم صياغة الفرضيات مع طبيعة المنهج الكمي، إلا أن مناقشة النتائج بقيت وصفية في اغلبها، ولم يتم ربط الفروق الدالة احصائيا بإطار نظري مفسر يوضح منطق العلاقة السببية بين ابعاد التحول الرقمي واداء الجامعة.
- • يكشف التصميم المقطعي اللحظي عن التزام اجرائي بالمنهج الوصفي، لكنه في الوقت ذاته يحد من امكانية الاستدلال السببي، مما يستدعي تحوطا في صياغة الاستنتاجات التي جاءت في بعض المواضع بصيغة تأثير لا مجرد ارتباط.

- يظهر الاتساق الداخلي بين أداة القياس وأهداف الدراسة من حيث تغطية الأبعاد الاستراتيجية والتنظيمية والبشرية والتكنولوجية، غير أن غياب نموذج نظري مهيم يجمع هذه الأبعاد ضمن إطار تفسيري متكامل يضعف التماسك الاستمولوجي للفصل.
- • تتأكد سلامة الإجراءات التقنية في اختبار الفرضيات، غير أن معيار البحث العلمي المتقدم يقتضي الانتقال من إثبات وجود فروق أو علاقات إلى تفسير دلالتها العملية وانعكاسها المؤسسي، وهو جانب لم يحظ بالتحليل الكافي.
- • يستخلص من مجمل البناء أن الرسالة تحقق اتساقاً اجرائياً مقبولا مع المنهج الكمي المعتمد، إلا أن تعميق البعد النظري، وتعزيز الصدق البنائي، وتوسيع التحليل التفسيري كان سيمنحها قوة تفسيرية أعلى وانسجاماً اكمل مع منطق البحث العلمي المتقدم.

نتائج الدراسة النظرية والميدانية ومدى اتساقها مع منهج البحث

- تنطوي النتائج النظرية على تصور استراتيجي للتحول الرقمي بوصفه مساراً مؤسسياً ممتداً يتجاوز البعد التقني وهو طرح منسجم مع خلفية الدراسة غير أن هذا الطرح ظل توصيفياً أكثر منه تفسيرياً إذ لم يتبلور في نموذج سببي واضح يحدد كيف تنتقل أبعاد التحول الرقمي إلى تأثير ملموس في الأداء الجامعي.
- تعكس النتائج الميدانية اتساقاً منهجياً مع التصميم الوصفي التحليلي من حيث استخدام المتوسطات والانحدار وتحليل التباين لاختبار الفرضيات غير أن مناقشة النتائج ركزت على الدلالة الإحصائية دون تعميق كافٍ في تفسير حجم الأثر ودلالته التطبيقية داخل سياق الجامعة.
- يظهر انسجام مقبول بين الفرضيات والأدوات الإحصائية المعتمدة خاصة في اختبار تأثير الأبعاد الرقمية والفروق الديموغرافية إلا أن الربط بين النتائج الكمية والإطار النظري لم يبلغ مستوى التكامل التحليلي الذي يحول النتائج إلى بناء معرفي متماسك.

التوصيات

- تنطلق التوصيات في الرسالة من افتراض ضمني بوجود فجوة تطبيقية في مشروع التحول الرقمي غير ان صياغتها تميل إلى الطابع الإجرائي العام دون إحالة صريحة إلى مؤشرات كمية مستمدة من نتائج الانحدار ومعاملات التفسير التي عرضت في الدراسة، مما يضعف الارتباط السببي المباشر بين النتيجة الإحصائية والتوصية التنفيذية.
- يظهر اتساق جزئي بين التوصيات المتعلقة بتعزيز البنية التحتية والتدريب وبين النتائج التي بينت قوة تأثير المتطلبات التقنية والتنظيمية، إلا أن أولوية "المتطلبات الأمنية والتشريعية" التي ثبت إسهامها الأكبر في تفسير التباين في الأداء لم تحظ بترتيب استراتيجي واضح داخل منظومة التوصيات.
- تميل التوصيات إلى التوسع الأفقي في عدد المقترحات (تدريب، تجارب مقارنة، مراجعة استراتيجية، تحديث تجهيزات، دعم بحث علمي)، دون بناء تسلسل هرمي يعكس حجم التأثير الذي كشفت عنه النماذج الإحصائية، الأمر الذي يضعف منطق الأولوية القائم على الدليل.

- على مستوى الاتساق المنهجي، فإن اعتماد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي يبرر الطابع التقويمي للتوصيات، غير أن بعض المقترحات ذات الطبيعة التحويلية العميقة (إعادة هيكلة، مراجعة شاملة للسياسات) تتجاوز حدود ما يسمح به التصميم غير التجريبي من حيث قوة الاستدلال السببي.
- يتجلى انسجام واضح بين نتائج الفروق الديموغرافية والتوصيات المرتبطة بالتدريب والتأهيل، إلا أن الرسالة لم تفصل برامج تدخل موجهة للفئات التي أظهرت فروقا دالة، وهو ما كان سيعزز التكامل بين تحليل التباين وقرارات التطوير المؤسسي.
- تحافظ التوصيات على اتساق نظري مع الإطار المفاهيمي الذي اعتمد أبعادا متعددة للتحويل الرقمي غير أن إعادة تجميعها ضمن تلك الأبعاد ذاتها كان سيعزز البناء المنطقي ويجعلها امتدادا مباشرا للنموذج النظري لا إضافة لاحقة عليه.

الواجب

01

المرجع

صلاح الدين، ث. (2023). اثر التحول الرقمي على اداء مؤسسات التعليم العالي: دراسة حالة جامعة المسيلة (اطروحة دكتوراه غير منشورة). جامعة الجيلاني بونعامة، الجزائر.