

## المهمة الرابعة - مقرر قضايا بحثية 2

عمل الطالبة : مها حمد الحمودي  
الرقم الجامعي: 252001816  
إشراف الدكتورة: سائد عدنان



4

## المهمة المطلوبة



تقييم رسالة الماجستير، وتقييم منهجية البحث، موضحًا  
نوع المنهجية (كمي- نوعي- مختلط)، وأدوات جمع  
البيانات.

4

## عنوان رسالة الماجستير

**“Board Characteristics and Firm Performance: Case of Saudi Arabia”**

(خصائص مجلس الإدارة وأداء الشركات: حالة المملكة العربية السعودية)

University Utara Malaysia (UUM)

جامعة أوتارا ماليزيا

Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business

كلية الدراسات العليا لإدارة الأعمال

الباحث: محمد أجيد محمد غباين

## أولاً: الربط بالمهمة السابقة

في المهمة السابقة حددنا:

- المتغير المستقل: خصائص مجلس الإدارة ولجنة المراجعة
  - المتغير التابع: الأداء المالي (ROA)
  - الإطار النظري: قائم على نظرية الوكالة
  - النموذج المفاهيمي: علاقة تأثير مباشرة بين آليات الحوكمة والأداء
- وعليه، فإن طبيعة الأسئلة البحثية المطروحة (قياس أثر، واختبار علاقة، وتحديد دلالة إحصائية) تقود منطقياً إلى اختيار منهج كمي تحليلي، لأن الهدف ليس الوصف، بل اختبار فروض سببية/ارتباطية باستخدام بيانات رقمية قابلة للقياس.

## ثانيًا: نوع المنهجية المعتمدة

تعتمد الدراسة على:

منهج كمي (Quantitative Research Design) ، بتصميم وصفي-تحليلي (Descriptive-Analytical Design)

ويُبرَّر هذا الاختيار بما يلي:

1. طبيعة المتغيرات قابلة للقياس العددي حجم المجلس، نسبة الاستقلالية ROA
  2. وجود فروض بحثية محددة.
  3. الحاجة لاختبار دلالة إحصائية.
  4. بناء نموذج قياسي (Regression Model)
- ولا تتبنى الدراسة منهجًا نوعيًا لأن الهدف ليس تفسير سلوكي أو مقابلات إدارية، بل اختبار علاقة رقمية بين متغيرات حوكمة وأداء.

## ثالثاً: مجتمع الدراسة والعينة

مجتمع الدراسة:

جميع الشركات غير المالية المدرجة في السوق المالية السعودية (تداول).

عينة الدراسة:

102 شركة غير مالية مدرجة (كما ورد في الرسالة الأصلية)

مبرر استبعاد القطاع المالي:

لأن البنوك وشركات التأمين تخضع لأطر رقابية مختلفة قد تشوه المقارنة.

## رابعًا: أدوات جمع البيانات

تعتمد الدراسة على: تحليل الوثائق (Documentary Analysis)

المصدر الأساسي للبيانات:

- التقارير السنوية للشركات المدرجة
- إفصاحات الحوكمة
- بيانات السوق المالية (تداول)

نوع البيانات: بيانات ثانوية (Secondary Data)

المتغيرات المقاسة:

| طريقة القياس                     | المتغير                 | نوع المتغير |
|----------------------------------|-------------------------|-------------|
| ROA = صافي الربح ÷ إجمالي الأصول | الأداء المالي           | تابع        |
| عدد أعضاء اللجنة                 | حجم لجنة المراجعة       | مستقل       |
| نسبة الأعضاء المستقلين           | استقلالية لجنة المراجعة | مستقل       |
| عدد أعضاء المجلس                 | حجم مجلس الإدارة        | مستقل       |
| نسبة الأعضاء غير التنفيذيين      | استقلالية المجلس        | مستقل       |

## خامساً: النموذج القياسي

اعتمدت الدراسة على نموذج الانحدار المتعدد كما ورد في الرسالة

الصيغة العامة للنموذج:

$$ROA = \beta_0 + \beta_1 ACSIZ + \beta_2 ACCOMP + \beta_3 BOARD SIZE + \beta_4 BOARD COM + \varepsilon$$

حيث:

- ROA = الأداء المالي
- ACSIZ = حجم لجنة المراجعة
- ACCOMP = تركيبة لجنة المراجعة
- BOARD SIZE = حجم مجلس الإدارة
- BOARD COM = تركيبة المجلس
- $\varepsilon$  = حد الخطأ

## سادسًا: إجراءات جمع البيانات

1. تحديد الشركات غير المالية المدرجة في عام الدراسة.
2. تحميل التقارير السنوية لكل شركة.
3. استخراج بيانات:
  - عدد أعضاء المجلس
  - عدد أعضاء لجنة المراجعة
  - نسبة الاستقلالية
  - بيانات الربح والأصول
4. إدخال البيانات في برنامج إحصائي SPSS أو STATA
5. إجراء: الإحصاء الوصفي، تحليل الارتباط، اختبار الانحدار المتعدد
6. اختبار: معنوية النموذج (F-test)، معنوية المعاملات (T-test)، معامل التحديد  $R^2$

## سابعًا: مبررات القوة المنهجية

- الاعتماد على بيانات فعلية منشورة رسميًا.
- شمول العينة لجميع القطاعات غير المالية.
- اختبار متغيرات الحوكمة مجتمعة وليس منفردة.
- استخدام نموذج قياسي يسمح بقياس التأثير النسبي لكل متغير.

## ثامنًا: اتساق التصميم مع الفجوة البحثية

التصميم الحالي يعالج نقاط الضعف التي أُشير إليها سابقًا، لأنه:

- ينقل الدراسة من وصف نظري للحوكمة إلى اختبار تطبيقي داخل السوق السعودي.
- يدمج خصائص المجلس ولجنة المراجعة في نموذج واحد.
- يقيس التأثير الكمي الفعلي بدل الاكتفاء بالطرح المفاهيمي.
- يسمح بالمقارنة مع نتائج الدراسات الدولية.

- وضوح نوع المنهجية وتناسبها مع الموضوع.
- شمول أدوات جمع البيانات وتوضيح استخدامها.
- دقة وصف الإجراءات.
- ترابط النموذج المفاهيمي مع النموذج القياسي.
- اتساق منطقي بين الأهداف، الأسئلة، الفروض، والمنهجية.

4

التقييم



BOARD CHARACTERISTICS AND FIRM PERFORMANCE: CASE OF  
SAUDI ARABIA

A thesis submitted to the Postgraduate Studies Othman Yeop Abdullah Graduate  
School of Business

(Division of Accounting)

In partial fulfillment of the requirements for the degree

Master of Science (International Accounting)

Universiti Utara Malaysia

BY MOHAMMAD AHID MOHAMMAD GHABAYEN

MASTER OF SCIENCE (INTERNATIONAL ACCOUNTING)

UNIVERSITY UTARA MALYSIA

JUNE 2012

i

4

رابط الرسالة





مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

