

الدراسات النقدية

اسم الطالبة

أمل الحربي

الرقم الجامعي

٢٣٣٠٠٠٨٣٦

علاقة تطبيق الإدارة الإلكترونية بالأداء الإداري "دراسة على الموظفين في مديريات التربية والتعليم في محافظة الخليل" إعداد

إبراهيم محمد إبراهيم عوض
إشراف

الدكتور محمد الجعبري

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في إدارة الأعمال بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة الخليل

٢٠٢٢ م

<https://search.app/UtbW4fSSjUKHYb246>

إيجابيات وسلبيات شكل الرسالة:

- من ناحية الخطوط الموضحة في دليل الجامعة وبالحجم المطلوب أن الالتزام بها يضمن تقديم رسائل علمية متوافقة مع المعايير الأكاديمية المعتمدة ما يسهم في رفع جودة البحث العلمي ونظرا لكل جامعة لها دليلا شاملا لكتابة الرسائل العلمية خاص بها يتضمن إرشادات حول حجم ونوع الخط المستخدم وتنسيق الهوامش وإعداد الجداول والأشكال ومتطلبات صفحة الغلاف وهنا من خلال النظر بشكل عام للرسالة نجد أنها الخطوط من ناحية نوعها وحجمها جيدة ومتناسقة و واضحة مما يؤكد التزامه بحجم ونوع الخط
- من ناحية تناسق حجم الفقرات في محتوى البحث نجد أن الباحث بدأ كل فقرة بمسافة بادئة لتوضيح بداية الفقرة ونجد أن جميع الفقرات متناسقة في التنسيق والطول و نجد أن البحث تنسيقات موحدة على العناوين والنصوص مما حافظ على تناسق كامل للبحث

- أما من ناحية إذا كان هناك سلبيات في الطباعة أو كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير فهنا لا نجد أخطاء طباعية في هذه الدراسة حيث الآن الاستعانة بأدوات التدقيق اللغوي كاستخدام برامج التدقيق الإملائي والنحوي المتوفرة في معالجات النصوص وكذلك أدوات التدقيق اللغوي المتقدمة عبر الإنترنت الذي يساعد في تصحيح النصوص نحويا وإملائيا وغيرها من البرامج المراجعة الآلية والتقنيات المساعدة
- من ناحية عرض الرسالة وأجزائها بشكل منطقي نجد أن الباحث قد قام بعرض جميع أجزاء رسالة الماجستير بشكل منطقي والسلس وواضح
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي هنا نجد الباحث التزم بمعايير أكاديمية محددة لضمان جودة البحث ومصادقته حيث استخدم نوع حجم خط مناسبين وكان هناك تباعد مزدوج بين الأسطر لزيادة الوضوح كذلك ضبط للهوامش وترقيم الصفحات بشكل متسق مع وضع الأرقام في مواضع محددة وقام بتنظيم المحتوى وتقسيم البحث إلى فصول وأقسام واضحة مع استخدام عناوين فرعية مناسبة وتقديم مقدمة تبرز أهمية البحث وأهدافه وخاتمة تلخص النتائج والتوصيات واتباع أسلوب التوثيق عند الاقتباس والإشارة إلى المصادر وتوفير قائمة مراجع شاملة في نهاية البحث

- حيث نجد قائمة المحتويات أوضحت كيفية البحث على نظام أبجد هوز وعند بداية الفصل نجد أن الباحث قام بالترقيم الفصول بالترتيب وهذا يعتبر النمط الصحيح لكتابة الرسالة بشكل سليم من الجانب العلمي
- من ناحية الملاحق نجد أنها في نهاية البحث وأنها مرتبة ومنظمة وأتت بعد المراجع وتم ترقيمها بشكل متسلسل وتضمنت الرسالة ١١ ملحق كل ملحق مدرج بعنوان مخصص وفي صفحة جديدة وكانت مختصرة ومباشرة وتحتوي على معلومات ضرورية تدعم البحث وكان تنسيق جميع الملاحق موحد يتماشى مع باقي أجزاء البحث ونجد أنه تم الإشارة إلى معلومات موجودة في الملحق في المتن الرئيسي من خلال الإحالة في النص مثل "انظر الملحق (١)"
- موقع الملاحق في البحث دائما ما تدرج الملاحق بعد المتن الرئيسي وقبل قائمة المراجع ونجد أن الباحث قد أدرج الملاحق بعد قائمة المراجع

- أما من ناحية الأخطاء الإملائية أو نحوية لم أجد في الرسالة أخطاء نحوية فادحة أو إملائية في المجمل العام فمن ناحية الأخطاء الإملائية الآن تكون قليلة جدا لأن هناك استخدام لبرامج التدقيق الإملائي والنحوي ومتوفرة في معالجات النصوص وكذلك هناك أدوات التدقيق اللغوي المتقدمة عبر الإنترنت وغيرها من البرامج المتقدمة المساعدة في ذلك والتي تقلل الأخطاء الإملائية والنحوية بشكل عام
- نجد في هذه الرسالة إنه تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب حيث تم تحديد العناوين الرئيسية والفرعية في البحث وترتيب هذه العناوين وفقا لتسلسلها في البحث حيث العناوين الرئيسية تم ترتيبها بالأرقام و الأحرف الأبجدية وضعت للعناوين الفرعية على سبيل المثال العنوان الرئيسي أساليب الإحصائية كان مرقما والعناوين الفرعية له كانت مرتبة بالأحرف الأبجدية وقد تم كتابة العناوين الرئيسية للفصل بخط عريض وتحت العناوين الفرعية المرتبطة به وعكس الفهرس هيكل البحث بشكل صحيح

- نجد ان الباحث عندما أشار في المتن الرئيسي في رسالته للمراجع كانت فهرسته غير متناسقة لأنه بعضها كان لا يوجد فيها مسافة المطلوبة في الفهرسة للإشارة للمرجع وبعضها جعل فيها مسافة وكذلك نجد أن بعضها لم يتم وضع إشارة الفاصلة نهائيا وكذلك من ناحية المراجع الإنجليزية كان الإشارة لها إما مكتوبة جميعها بالكابيتال أو تكون مبدوءة بالحرف الكابيتال ولم تكن هناك مسافة وهذا يعتبر عدم تناسق
- من ناحية اللغة المستخدمة في الرسالة كانت لغة بسيطة وسهلة يفهمها القراء وهذا هو المطلوب في الرسائل الجامعية لتصل الاستفادة للجميع وليس لفئة معينة
- ونجد في هذه الرسالة أنه تم صياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية وكان عبارة عن فقرتين والأفضل المستخلص يكون فقرة واحدة
- في البحوث العلمية تدرج الكلمات المفتاحية عادة أسفل ملخص البحث مباشرة حيث تستخدم هذه الكلمات لتحديد الموضوعات الرئيسية للدراسة مما يسهل على الباحثين الآخرين ومحركات البحث العثور على البحث عند استخدامهم لتلك الكلمات في عمليات البحث

- ونجد هنا أن الباحث لم يدرج كلمات المفتاحية أسفل ملخص البحث وأغفل الباحث عن إدراجه رغم أهمية الكلمات المفتاحية لزيادة انتشار البحث حيث يزيد من فرص ظهور البحث في نتائج البحث وكذلك يسهل البحث والاسترجاع على الباحثين للعثور على دراسة بسهولة عند البحث في قواعد البيانات الأكاديمية
- من ناحية استخدام الباحث للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة بشكل مفرط أولاً أجد أن الباحث استخدم الاقتباس للضرورة ولا أرى أنه استخدمه بشكل مفرط حيث أدرج الاقتباس في المتن الرئيسي لدعم البحث وأنه يتطلب ذلك حيث يعد الاقتباس في البحث العلمي أداء أساسية تمكن الباحث من تعزيز مصداقية دراسته وتأكيد أفكاره ودعم هذه الأفكار والآراء ونقد الدراسات السابقة وتوضيح المعاني وعرض وجهات النظر المختلفة وتأكيداً لوجهة نظر الباحث نفسه ونجد أن الباحث قد التزم بالمعايير الأخلاقية والعلمية وتوثيق المصادر بدقة لتجنب الوقوع في فخ السرقة الأدبية