

## دراسات نقدية ٢

اعداد الحميدي بن عبدالله السبيعي  
طالب برنامج دكتوراة الإدارة  
الرقم الجامعي (٢٥١٠٠٣١٣٢)



## التكليف الخامس ( نقد ورقة بحثية من حيث الدراسات السابقة )

(للبحث المنشور في مجلة ميدوأشن للبحوث وللدراسات مج ١ ع ٢٤ عام ٢٠٢٤ م)

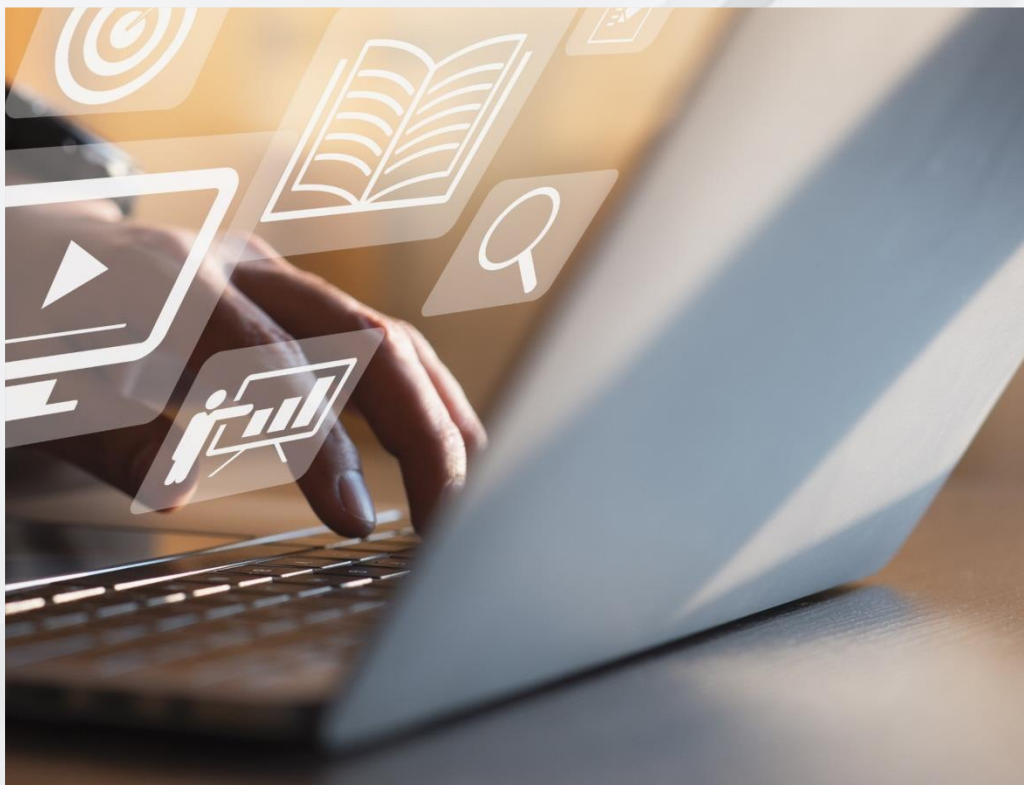
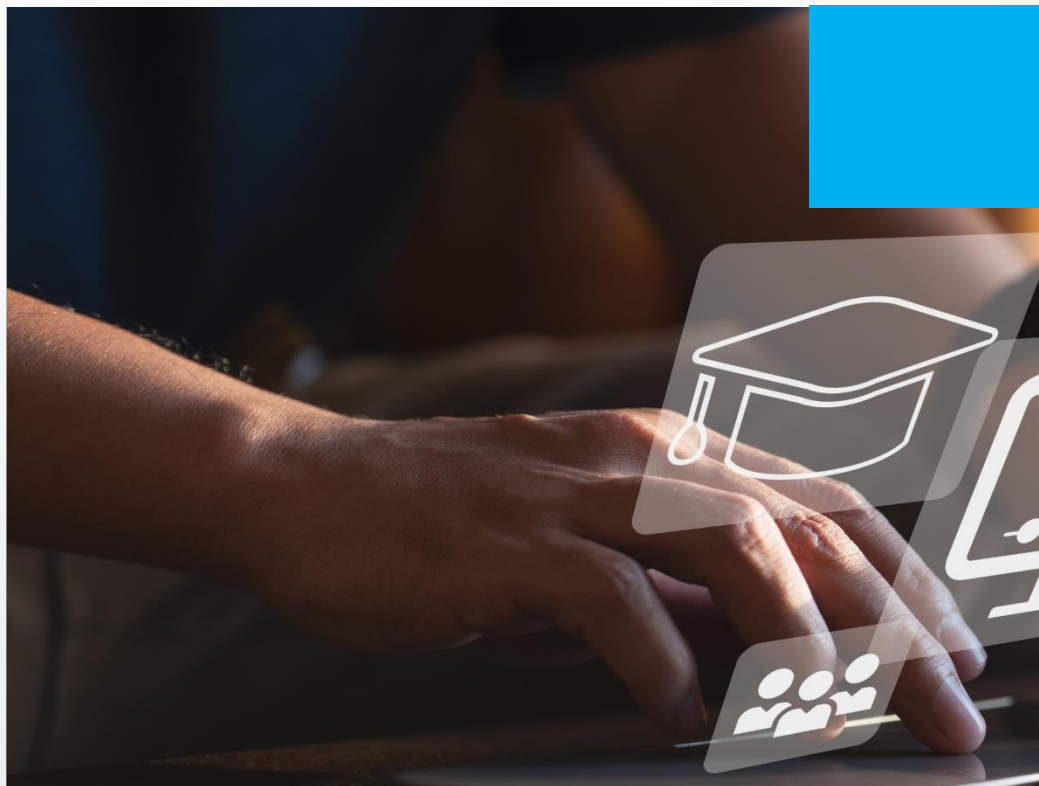
## تأثير المشكلات الإدارية على تنفيذ أداء المشاريع من وجهة نظر رواد الأعمال بالمملكة العربية السعودية

اعداد / زياد عثمان على ناصر

الرابط

[pdfتأثير المشكلات الاداريه.](#)

## نقد الدراسات السابقة





١- هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

٢- هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟  
من المهم أن تشمل المراجعة مصادر متعددة مثل المقالات العلمية الكتب والتقارير لضمان تنوع في المنظور

٣- هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

يجب أن تركز المراجعة على الدراسات الحديثة التي تعكس التطورات الجديدة في المجال إلى جانب الإشارة إلى الأبحاث الأساسية القديمة



٤- هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟  
يجب أن يشمل النقد تقييمًا لنقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة وليس مجرد تلخيص أو استعراض لها، كما يجب تحليل المنهجيات التي استخدمتها الدراسات السابقة.

٥- هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟  
يجب أن يبرز النقد أين توجد ثغرات أو نقص في الدراسات السابقة التي لم تعالجها الأبحاث الأخرى.

## ١- هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

لم يغطِّ قسم “الدراسات السابقة” كافة الأبحاث المهمة والحديثة على النحو الأمثل ويمكن ملاحظته من الآتي:

- ١- استعرض الباحث مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت المشكلات الإدارية وأثرها على أداء المشاريع ولكنها تركزت على الفترة الزمنية حتى عام ٢٠١٨ تقريباً مع غياب لأبحاث نشرت بعد ذلك التاريخ.



٢- لم يتضمن الاستعراض دراسات مهمة صدرت في المجالات الدولية أو المحلية بعد جائحة كورونا (٢٠٢٠-٢٠٢٣) والتي طرحت مؤخرًا نماذج وإرشادات جديدة لإدارة الأزمات وقياس أثرها الإجرائي.

٣- زيادة عدد الأبحاث الأجنبية و قلة عدد الدراسات العربية والسعودية بالذات الخاصة بقطاع المشاريع الصغيرة والمتوسطة خلال العقد الأخير.



٢- هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟  
من المهم أن تشمل المراجعة مصادر متعددة مثل المقالات العلمية الكتب  
والتقارير لضمان تنوع في المنظور؟

نعم اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر اشتملت على:

١. مقالات دورية محكمة (باللغتين العربية والإنجليزية)

٢. كتب ومراجع نظرية

٣. رسائل ماجستير ودكتوراه محلية

٤. تقارير وإحصاءات رسمية من جهات حكومية

### ٣- هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

يجب أن تركز المراجعة على الدراسات الحديثة التي تعكس التطورات الجديدة في المجال إلى جانب الإشارة إلى الأبحاث الأساسية القديمة لا لم يكن هناك توازن كافٍ بين الدراسات القديمة والحديثة في مراجعة الأدبيات:

١- زيادة عدد الأبحاث الأجنبية و قلة عدد الدراسات العربية والسعودية بالذات الخاصة بقطاع المشاريع الصغيرة والمتوسطة خلال العقد الأخير.

٢- استند الباحث بصورة أساسية إلى دراسات نشرت حتى حوالي عام ٢٠١٨م مع إغفال واضح لأي عمل بحثي صدر خلال الأعوام الخمسة

الماضية.(2020-2025)

٤- هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

يجب أن يشمل النقد تقييمًا لنقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة وليس مجرد تلخيص أو استعراض لها، كما يجب تحليل المنهجيات التي استخدمتها الدراسات السابقة.

لم يتم نقد الدراسات السابقة بشكل كافٍ وبناءً إنما تم ذكر عدد من الدراسات السابقة المرتبطة بالمشكلات الإدارية وأداء المشاريع وتم توضيح موضوع كل دراسة ومنهجها وعينتها والنتائج التي توصلت لها كذلك تمت الإشارة إلى أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة في فقرة موجزة تحت عنوان التعليق على الدراسات السابقة.



كذلك لم يتم تحليل نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة بشكل واضح (مثل جودة المنهج و دقة الأداة و حدود التعميم... إلخ) ولم يتم مناقشة الفجوات البحثية بشكل نقدي معمق بل تم الاكتفاء بالإشارة إلى أن الدراسة الحالية تختلف من حيث وجهة النظر اما المنهجيات المستخدمة في الدراسات السابقة لم يتم نقدها أو توضيح أوجه قصورها أو تمييزها كذلك الربط بين نتائج الدراسات السابقة والإطار النظري جاء سطحيًا



٥- هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟  
يجب أن يبرز النقد أين توجد ثغرات أو نقص في الدراسات السابقة التي  
لم تعالجها الأبحاث الأخرى.

لم تحدد الفجوة البحثية بوضوح انما ذكرت ضمنياً و لم تُحدّد بوضوح أو تفصيل  
كافي لذا لا تُعد مستوفية للمعايير الأكاديمية  
رغم أن الباحث أشار في نهاية قسم الدراسات السابقة إلى وجود فجوة بحثية  
واستفادة الدراسة منها إلا أنه :

- ١- لم يتم توضيح طبيعة هذه الفجوة بشكل صريح
- ٢- لم يُذكر ما الذي أغفلته الدراسات السابقة تحديداً
- ٣- لم يُبرز الباحث لماذا تُعد دراسته مختلفة أو جديدة بشكل واضح ومباشر



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



شكراً جزيلاً

