

دراسات نقدية 1

Prepared by Younis Arrabi



دراسات نقدية 1 - التكلفة الثاني

العنوان

Artificial Intelligence and the Future of Work: Job Shifting Not Job Loss



معلومات عن الرسالة

عنوان الدراسة:

Artificial Intelligence and the Future of Work: Job Shifting Not Job Loss

المؤلف: Dr. A. Shaji George

المصدر: Partners Universal Innovative Research Publication (PUIRP)

سنة النشر: مارس – أبريل 2024

DOI: 10.5281/zenodo.10936490

معيار النقد

نقد ورقة بحثية من حيث مصطلحات الدراسة والدراسات السابقة

01

نقد مصطلحات الدراسة

البحث استخدم مصطلحات واضحة وحديثة تتعلق بالذكاء الاصطناعي وتأثيره على سوق العمل، مثل:

– Artificial Intelligence (AI) الذكاء الاصطناعي

– Automation الأتمتة

– Job Displacement فقدان الوظائف

– Job Augmentation تعزيز الوظائف

– Labor Market Evolution تطور سوق العمل

المصطلحات المستخدمة تتماشى مع الأدبيات الحديثة في مجال الذكاء الاصطناعي والعمل، مما يسهل على القارئ فهم الموضوع. تم تعريف بعض المصطلحات بأسلوب علمي، مما يوضح استخدامها في سياق البحث.

01

نقد مصطلحات الدراسة

تم ملاحظة عدم وجود تعريف شامل لبعض المصطلحات التقنية: على سبيل المثال، Machine Learning التعلم الآلي. Deep Learning التعلم العميق AI-driven Decision Making اتخاذ القرار القائم على الذكاء الاصطناعي.

غياب الإسناد العلمي لبعض التعريفات: لم يذكر البحث المصادر التي اعتمد عليها في تعريف بعض المصطلحات، مما قد يثير تساؤلات حول دقتها العلمية.

يمكن إضافة جدول يوضح المصطلحات الأساسية وتعريفاتها العلمية مع الاستشهاد بمصادر موثوقة.

و مع امكانية تقديم تعريف أكثر دقة للمفاهيم التقنية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، مثل "التعلم الآلي" و"التعلم العميق".

02

نقد الدراسات السابقة

تم الاعتماد على مصادر موثوقة مثل OECD، World Bank، MIT، Harvard، PwC، مما يعزز مصداقية البحث.

استعرض البحث دراسات متعددة تتناول تأثير الذكاء الاصطناعي على الوظائف، مما يساعد في تكوين رؤية شاملة حول الموضوع.

تم عرض وجهتي النظر في الدراسات السابقة: وجهة النظر المتفائلة: التي ترى أن الذكاء الاصطناعي سيعزز الإنتاجية ويوفر وظائف جديدة. وجهة النظر المتشائمة: التي تخشى من فقدان الوظائف بسبب الأتمتة والروبوتات.

02

نقد الدراسات السابقة

تم ملاحظة عدم تصنيف الدراسات السابقة بشكل واضح: لم يتم تصنيف الدراسات حسب منهجيتها (مثل الدراسات النظرية مقابل الدراسات التجريبية).

و ايضاً يوجد غياب التحليل النقدي للدراسات السابقة حيث تم تلخيص الدراسات دون توضيح نقاط قوتها وضعفها، مما يجعل الاستعراض أقرب إلى "تلخيص للأبحاث" بدلاً من "تحليل نقدي".

و لم يوضح الباحث كيف يختلف بحثه عن الدراسات السابقة، أو كيف يسد فجوة معرفية في هذا المجال.

بعض الدراسات المستشهد بها قديمة نسبياً، وكان من الأفضل التركيز على دراسات أحدث من 2020-2024.

يمكن تنظيم الدراسات السابقة في جدول يوضح: عنوان الدراسة، السنة، المنهجية، والنتائج الرئيسية.

تقديم تحليل نقدي لكل دراسة، مع توضيح أوجه القصور والقوة فيها.

و يمكن طرح السؤال لماذا هناك حاجة لهذه الدراسة على الرغم من وجود أبحاث سابقة؟ كتحديد للفجوة البحثية و

تحديث المراجع بحيث تشمل أحدث الدراسات في الذكاء الاصطناعي والعمل.

02

التوصيات للتحسين

البحث قوي من حيث استخدام مصطلحات حديثة ومصادر موثوقة، لكنه يحتاج إلى تحسين في تحليل الدراسات السابقة وتعريف بعض المصطلحات التقنية بشكل أكثر دقة.

إضافة تحليل نقدي للدراسات السابقة بدلاً من مجرد تلخيصها، مع إبراز الفجوة البحثية التي يسدها البحث الحالي.

توضيح المصطلحات العلمية والاستشهاد بمراجع أكاديمية لتعزيز الدقة العلمية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

