

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 06 الأسبوع: 07



عنوان الورقة البحثية

دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية بمدارس الطفولة المبكرة
بمدينة أبها الحضرية

إعداد: سميحة أحمد محمد ال عامر

https://jyse.journals.ekb.eg/article_263375.html

رابط ورقة البحث:

التكليف

06

نقد الباحث



مقدمة: في هذا النقد البحثي للدراسة بعنوان دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية بمدارس الطفولة المبكرة بمدينة أبها الحضرية، ركزت على بعض ملاحظات أستاذ المادة بناءً على ماورد في التكليف السابق وتم إضافة اقتباسات من نقاط النقد لآثاره بشكل علمي ومباشر، وقد تناولت في هذا التكليف تحليل مدى التزام الباحث بالاقتباس والتوثيق العلمي السليم، واعتمادها على مصادر موثوقة، واحترام حقوق الملكية الفكرية، مع التحقق من أصالة الدراسة ومدى مساهمتها في المجال العلمي، وذلك من خلال الإجابة على سبع نقاط رئيسية حددها الأستاذ في متطلبات النقد.

نقد الباحث

أولاً: هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟

الاقتباسات غير المباشرة: في معظمها، قامت الباحثة بصياغة الأفكار والنظريات من المراجع المختلفة بأسلوبها الخاص، ثم أشارت إلى المصدر في نهاية الفقرة (مثلاً: "ذكر علاوي (2015)" أو "أوضحت (كرو، 2016)"). هذا الأسلوب مقبول للاقتباس غير المباشر.

الاقتباسات المباشرة: يظهر في البحث القليل من الاقتباسات المباشرة الصريحة التي توضع بين علامتي تنصيص ("..."). عندما وجدت مثل هذه الحالات، كما في تعريف "إدارة الموارد البشرية" في صفحة 8، تم توثيقها بشكل صحيح بذكر اسم المؤلف والعام ورقم الصفحة، وهذا يتوافق مع القواعد الأكاديمية.

الخلاصة: بشكل عام، يمكن القول إن الباحثة استخدمت أسلوب الاقتباس غير المباشر بشكل مقبول، ووثقت الاقتباسات المباشرة القليلة بطريقة صحيحة.

التكليف

06

نقد الباحث

ثانياً: هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟

المراجع العربية: تم إدراج المراجع العربية في نهاية البحث (صفحات 47-48) بشكل منظم، وتتضمن المعلومات الأساسية (اسم المؤلف، السنة، عنوان الكتاب/الرسالة، الناشر/الجامعة). هذا جيد بشكل عام.

المراجع الأجنبية: تم إدراجها بشكل منظم أيضاً (صفحة 49) وتتبع نظاماً شبيهاً بـ (APA) أو (MLA) من حيث ذكر اسم المؤلف، السنة، العنوان، والمصدر.

التوثيق في المتن: تم توثيق جميع المراجع المذكورة في متن البحث في قائمة المراجع النهائية، والعكس صحيح. على سبيل المثال، جميع أسماء الباحثين مثل (أبو كميل، 2016)، (كرو، 2016)، (صبري، 2015) المذكورة في المتن موجودة في قائمة المراجع.

الخلاصة: عملية التوثيق بشكل عام صحيحة ومتسقة، مما يعكس التزام الباحثة بأمانة النقل والتوثيق.

نقد الباحث

ثالثاً: هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟

• نوعية المصادر: تنوعت المصادر المستخدمة بين:

○ رسائل ماجستير: مثل (أبو كميل، 2016) و (سليمان، 2018)، وهي مصدر أكاديمي مقبول.

○ كتب جامعية: مثل (درة والعدوان، 2010) و (جمال الدين، 2012)، وهي مصادر موثوقة.

○ دوريات ومجلات علمية: مثل دراسة (حجّيال وآخرون، 2016) المنشورة في Journal of Research in Childhood Education وهي

مجلة علمية محكمة ذات مصداقية عالية، وكذلك المجلة التي نشر فيها البحث نفسه (مجلة شباب الباحثين).

حادثة المصادر: تتراوح تواريخ المراجع بين عامي 2010 و 2018، مع وجود بعض المراجع التي تصل إلى عام 2022 (تواريخ استلام وقبول

البحث). هذا يشير إلى أن الباحثة اعتمدت على مصادر حديثة نسبياً، وهو أمر إيجابي يعكس مواكبة البحث للتطورات الحديثة نسبياً في المجال، يمكن

القول إن المصادر حديثة ومعاصرة.

الخلاصة: نعم، اعتمدت الباحثة بشكل كبير على مصادر أكاديمية موثوقة ومحكمة، بالإضافة إلى مراجع متخصصة في الإدارة التربوية والموارد البشرية.

نقد الباحث

رابعاً: هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟

بناءً على النقاط السابقة المتعلقة بالاعتباس والتوثيق الصحيحين، يتضح أن الباحثة كانت حريصة على نسبة الأفكار إلى أصحابها، لم يظهر في البحث استخدام صريح لأفكار الآخرين دون توثيق، الإشارة المستمرة إلى المصادر داخل النص وفي قائمة المراجع تدل على احترام حقوق الملكية الفكرية.

نقد الباحث

خامسا: هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟

بناء على التحليل اليدوي للنص، لا توجد دلائل واضحة على سرقة أدبية أو انتحال أفكار، أسلوب الكتابة يبدو متسقاً، وعملية التوثيق شاملة ومستمرة، مما يرجح أن المحتوى أصلي، ومع ذلك، لا يمكن الجزم بذلك بشكل قاطع دون استخدام برنامج كشف السرقة الأدبية مثل Turnitin فهذه الأداة وحدها هي القادرة على تقديم دليل قطعي، الباحثة نفسها لم تشر إلى استخدامها لمثل هذه البرامج.

سادسا: هل تحمل الدراسة أفكارا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟

أصالة الموضوع: تتناول الدراسة موضوعا حيويا ومهما (تطوير المهارات القيادية من خلال إدارة الموارد البشرية) في سياق محدد (مدارس الطفولة المبكرة في أبها الحضرية). هذا التطبيق المحلي يعطي الدراسة قيمة مضافة.

النتائج: النتائج التي توصلت إليها الدراسة (مثل وجود علاقة بين التخطيط والتدريب والتحفيز وتطوير المهارات القيادية، وعدم وجود فروق ديموغرافية) هي نتائج تعزز الكثير من الأدبيات السابقة في هذا المجال، لا يمكن القول إنها ثورية، لكنها تقدم تأكيدا تجريبيا لهذه النظريات في بيئة جديدة وهي مدينة (أبها).

التوصيات: قدمت الباحثة توصيات عملية قابلة للتطبيق (صفحة 45) ومقترحات لدراسات مستقبلية (صفحة 46)، وهذا يعتبر إضافة أصيلة منها تستند إلى فهمها العميق لنتائج دراستها.

الخلاصة: تساهم الدراسة بشكل أصيل من خلال تطبيقها لنظريات معروفة في سياق مكاني جديد، وتقديمها لبيانات ميدانية من هذا السياق، أصالتها تكمن في التطبيق والنتائج الخاصة بالمجتمع المدروس، وليس بالضرورة في اكتشاف نظريات جديدة.

سابعاً: هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟

الموافقات: لم تذكر الباحثة صراحة حصولها على موافقات من الجهات المعنية (مثل إدارة التعليم) أو موافقات من أفراد العينة (الموظفات الإداريات) للمشاركة في البحث، هذه خطوة أساسية في الأخلاقيات البحثية، وعدم ذكرها قد يعد ثغرة.

خصوصية البيانات وسريتها: لم تشر الباحثة إلى كيفية تعاملها مع بيانات المشاركين لضمان سريتها وعدم الكشف عن هوياتهم، هذا جانب آخر مهم من الأخلاقيات لم يتم التطرق إليه.

الشفافية في عرض النتائج: قامت الباحثة بعرض جميع نتائجها الإحصائية بالتفصيل (معاملات الارتباط، تحليل التباين، جداول كروسكال واليز) وهذا يعكس شفافية عالية، كما أن مناقشتها للنتائج كانت موضوعية واستندت إلى البيانات.

الخلاصة: فيما يتعلق بمناقشة النتائج وعرض البيانات، التزمت الباحثة بالمعايير الأخلاقية، لكن هناك ثغرات في الجانب الإجرائي المتعلق بالحصول على الموافقات وضمان السرية، والتي كان يجب توضيحها في قسم منهجية الدراسة.

نقد الباحث

الخلاصة:

الدراسة المقدمة هي دراسة أكاديمية جيدة بشكل عام، التزمت الباحثة بشكل كبير بالجوانب الأخلاقية المتعلقة بالتوثيق الفكري ونسبة الأفكار إلى أصحابها، واعتمدت على مصادر موثوقة، تميزت الدراسة بمنهجية سليمة وتحليل إحصائي دقيق، قدمت نتائج وتوصيات ذات قيمة في سياقها المحلي، التحفظات الرئيسية تتعلق بوجود أخطاء لغوية، وعدم تغطية بعض الجوانب الأخلاقية الإجرائية في منهجية البحث.



التكليف

06



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

