

التكليف الخامس: نقد ورقة بحثية من
حيث أهمية البحث
اسم الباحث:
ماجد سعد القرني
اسم المقرر:
دراسات نقدية ١



الدراسة بعنوان: أثر التحول الرقمي على الحقوق العينية في القانون المدني.
الباحث: يونس أحمد آدم القدال.
سنة النشر: ٢٠٢٥.

أهمية البحث:

النقد العام:

نقاط القوة:

١. وضوح الهدف العام: الفقرة تشير مباشرة إلى الهدف من الدراسة وهو دراسة أثر التحول الرقمي على الحقوق العينية، مع التركيز على الجانب القانوني.
٢. التركيز على التطبيق العملي: ذكر التسجيل العقاري والمقترحات التشريعية يعكس رغبة في ربط الدراسة بالواقع العملي وليس النظري فقط.
٣. التوازن بين النظرية والتطبيق: الفقرة تجمع بين إبراز التحديات القانونية من جهة، والمساهمة في تطوير التشريعات من جهة أخرى، وهذا يعطي البحث قيمة علمية واجتماعية.

نقاط الضعف:

١. العمومية: العبارات مثل "التحديات القانونية" و"تطوير التشريعات المدنية" عامة جدًا. يُفضل تحديد نوع التحديات (مثل: قضايا الإثبات الرقمي، النزاعات العقارية، أمان العقود الإلكترونية).
٢. عدم ترتيب الأهمية أو التسلسل المنطقي: يُفضل عرض النقاط بترتيب تصاعدي: من التعريف بالمشكلة → إلى أثرها → إلى المقترحات.
٣. غياب الدقة الأكاديمية في الصياغة: عبارة "تواكب الواقع الرقمي المستحدث" غير دقيقة كليًا.
٤. الجانب الابتكاري: يمكن إبراز القيمة العلمية للبحث بذكر ما يضيفه البحث مقارنة بالدراسات السابقة، مثل التركيز على التشريعات السعودية أو استخدام تقنيات محددة مثل البلوك تشين أو السجلات الرقمية العقارية.

النقد التفصيلي لكل مفردة:

١. إبراز التحديات القانونية التي أفرزها التحول الرقمي على منظومة الحقوق العينية

• نقاط القوة:

- تشير مباشرة إلى محور الدراسة (التحول الرقمي وتأثيره على الحقوق العينية)، وهذا يعطي وضوحًا للهدف.

- تعكس الدراسة اهتمامًا بالقضايا المعاصرة، وهو عنصر مهم في الأبحاث القانونية الحديثة.

• نقاط الضعف:

- العبارة عامة، لم تحدد نوع التحديات القانونية: هل هي تتعلق بالإثبات، النزاعات، الحماية القانونية، أو أمان المعاملات الرقمية؟

- لم توضح نطاق الحقوق العينية: هل تشمل الملكية، الحيازة، الرهن العقاري، أم جميع الحقوق العينية؟

• التحسين: "إبراز التحديات القانونية التي أفرزها التحول الرقمي في إثبات وحماية الحقوق العينية،

خاصة فيما يتعلق بالملكية العقارية والمعاملات الرقمية."

٢. المساهمة في تطوير التشريعات المدنية بما يحقق التوازن بين الأمان القانوني، وسرعة المعاملات الرقمية

• نقاط القوة:

- توضيح الهدف التطبيقي للبحث، وربط النظرية بالقوانين العملية.
- تشير إلى عنصر التوازن بين الأمان القانوني والسرعة الرقمية، وهو محور مهم في الدراسات القانونية الرقمية.

• نقاط الضعف:

- العبارة فضفاضة بعض الشيء؛ لا تحدد طبيعة التطوير التشريعي أو المجالات التي تحتاج إلى تحسين.
- لا توجد أمثلة عملية أو إجراءات ملموسة: هل سيشمل البحث تعديل القوانين الحالية، إصدار لوائح جديدة، أو مقترحات تقنية؟

• التحسين: "المساهمة في تطوير التشريعات المدنية لضمان حماية الحقوق العينية مع تحقيق كفاءة وسرعة المعاملات الرقمية، من خلال اقتراح حلول تشريعية ملائمة للتكنولوجيا الحديثة."

٣. تقديم مقترحات تشريعية تواكب الواقع الرقمي المستحدث خاصة في مجال التسجيل العقاري

• نقاط القوة:

- التركيز على مجال محدد (التسجيل العقاري) يعطي الدراسة بعداً عملياً واضحاً.

- يربط البحث بالقوانين الوطنية والتطورات التقنية الحديثة.

• نقاط الضعف:

- عبارة "تواكب الواقع الرقمي المستحدث" غامضة وغير أكاديمية.

- لم توضح طبيعة المقترحات: هل هي قانونية، تقنية، أو تنظيمية؟

• التحسين: "تقديم مقترحات تشريعية حديثة تتوافق مع التطورات الرقمية في مجال التسجيل العقاري

لضمان حماية الحقوق العينية وتعزيز كفاءة الإجراءات القانونية."