

محاضرة استرشاديه لمقرر : قضايا بحثية 3

دكتور / محمد جابر الخولي



مقدمة

يهدف مقرر "قضايا بحثية 3" إلى تدريب الطلاب على تحليل القضايا والمشكلات البحثية الراهنة في تخصصاتهم، وتنمية مهاراتهم في التفكير النقدي والمنهجي، بما يسهم في تعزيز قدرتهم على صياغة مشكلات البحث بطريقة علمية تؤهلهم لبدء مشاريع رسائل الدكتوراه بأسلوب احترافي. ويُعد هذا المقرر أداة أكاديمية مهمة لدراسة التحديات البحثية التي يواجهها الباحثون في مختلف المجالات، كما يسهم في إكساب الطلاب المهارات اللازمة لفهم السياقات المعرفية المعاصرة والتفاعل معها بفعالية من خلال طرح أسئلة بحثية أصيلة مدعومة بمنهجية علمية رصينة.

مفهوم البحث العلمي

هو أسلوب منظم في جمع المعلومات الموثوقة وتدوين الملاحظات والتحليل الموضوعي لتلك المعلومات باتباع أساليب ومناهج علمية محددة بقصد التأكد من صحتها أو تعديلها أو إضافة الجديد لها، ومن ثم التوصل إلى بعض القوانين والنظريات والتنبؤ بحدوث مثل هذه الظواهر والتحكم في أسبابها.

يمثل البحث طريقة منظمة لاكتشاف حقائق جديدة أو التثبت والتحقق من حقائق قديمة والعلاقات التي تربط بينهما أو القوانين التي تحكمها ، وبما يسهم ذلك في نمو المعرفة الإنسانية.

مفهوم القضايا البحثية:

القضية البحثية هي مشكلة أو موضوع محدد يركز عليه البحث العلمي، وهي أصغر وأضيق من المشروع البحثي الذي قد يشمل عدة قضايا. تهدف القضايا البحثية إلى خدمة المشاريع البحثية والتحضير لها، كما تسهم في تطوير العملية التعليمية والبحثية داخل المؤسسات الأكاديمية من خلال التركيز على قضايا محددة تهم البيئة البحثية والتدريسية والإدارية.

اختيار القضية البحثية هو خطوة حاسمة تؤثر على نجاح البحث او الدراسة

أهمية دراسة القضايا البحثية

- تعزز فهم الباحثين للمشكلات التي تواجههم في مجال دراستهم.
- تساعد في اختيار موضوعات بحثية دقيقة ومحددة.
- تساهم في تطوير المناهج البحثية وتحسين جودة البحث العلمي.
- تدعم التنسيق بين مختلف المشاريع البحثية داخل المؤسسة.
- تفتح المجال لتبادل الأفكار بين الأقسام والباحثين وتحقيق شراكات علمية وعملية.

العلاقة بين القضايا البحثية والبحث العلمي

البحث العلمي هو عملية منظمة لجمع المعلومات وتحليلها بهدف حل مشكلة أو اكتشاف جديد، ويستخدم أساليب علمية محددة. القضايا البحثية تندرج ضمن هذا الإطار كمواضيع أو مشاكل محددة يتم دراستها بعمق ضمن المشاريع البحثية الأكبر.

مصادر التعلم في مادة القضايا البحثية

- الاطلاع على الدراسات السابقة والمقالات العلمية المحكمة.
- متابعة المؤتمرات والندوات العلمية.
- استخدام المراجع والكتب العلمية المتخصصة.
- فهم المبادئ والمنهجيات المختلفة للبحث العلمي.

أهداف المقرر (Course Objectives) :

- تنمية وعي الطالب بأبرز القضايا البحثية المعاصرة في مجال تخصصه.
- صقل مهارات التفكير النقدي والتحليل المنهجي لمشكلات واقعية.
- تدريب الطالب على إعداد مقترحات بحثية متكاملة ومبنية على أسس علمية.
- تعزيز قدرة الطالب على استخدام المناهج والأدوات البحثية المناسبة.
- ربط القضايا البحثية بالسياق المجتمعي والتنموي والاقتصادي المحلي والعالمي.
- تمكين الطالب من تقديم وعرض ومناقشة أفكاره البحثية بشكل أكاديمي محترف.

مخرجات التعلم المستهدفة: (Learning Outcomes)

بنهاية هذا المقرر سيكون الطالب قادرًا على :

- تحديد وتحليل قضايا بحثية متقدمة تتعلق بتخصصه.
- صياغة عنوان بحث علمي، وأسئلة بحثية محددة ومترابطة.
- اختيار المنهج العلمي المناسب لكل قضية.
- توظيف مهارات التفكير النقدي والمنهجي في معالجة القضايا البحثية.
- تحليل المصادر العلمية والنقد البناء للدراسات السابقة.
- إعداد خطة بحث أولية قابلة للتطوير لتكون مشروع رسالة دكتوراه.
- تقديم ومناقشة مقترح البحث أمام لجنة أو زملاء وفق معايير أكاديمية.

إرشادات عامة

- الالتزام بمواعيد تسليم المهام ضرورة أساسية.
- يجب أن تكون جميع الأعمال أصلية وتعتمد على جهد الطالب.
- يُشجّع استخدام قواعد البيانات العلمية مثل Scopus و Google Scholar.
- الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في جميع مراحل العمل.

نصائح منهجية للطالب

اختر موضوعًا تراه مهمًا ومعاصرًا.

اسأل نفسك: ما الذي أريد معرفته؟ ولماذا؟

ركز على قضية محددة، لا تتناول موضوعًا عامًا.

اجعل أسئلتك البحثية قابلة للإجابة من خلال البحث.

احرص على أن يكون المنهج متسقًا مع نوع القضية.

أهمية اختيار القضية البحثية

يمثل اختيار القضية البحثية حجر الزاوية في بناء أي دراسة علمية، إذ ينعكس هذا الاختيار على جودة البحث ومصادقيته وقيمته العلمية والمجتمعية. فكلما كان موضوع الدراسة محددًا بدقة، ومعبرًا عن إشكالية واقعية وملحة، ازدادت قدرة الباحث على صياغة أهداف واضحة، وأسئلة بحثية قابلة للتحقق، واستخدام أدوات منهجية مناسبة، مما يسهم في إنتاج معرفة أصيلة وذات أثر علمي وتطبيقي ملموس، وهو أمر بالغ الأهمية في سياق دراسات الدكتوراه.

عند اختيار قضية بحثية يجب مراعاة عدة معايير لضمان أن تكون القضية ذات قيمة علمية وتساهم في إثراء المعرفة (وتستخدم المعايير قبل اختيار القضية البحثية)

معايير اختيار القضية البحثية (يرجع إليها الباحث حين يختار من بين قضايا متعددة).

1. تحديد مجال الاهتمام

يجب أن يختار الباحث مجالاً يثير اهتمامه الشخصي أو الأكاديمي، لأن الشغف بالموضوع يعزز الاستمرارية والجدية في البحث.

2. الارتباط بالتخصص العلمي:

يجب أن تنتمي القضية إلى مجال تخصص الطالب (الاقتصاد، إدارة الأعمال، الاعلام ، القانون، يفضل أن تتقاطع مع اهتمامات الطالب المهنية أو البحثية المستقبلية.

3. استكشاف المشكلات الحالية

الاطلاع على الدراسات السابقة والمقالات العلمية في المجال المختار لفهم الفجوات البحثية والمشكلات التي لم تُحل بعد.

4. الحداثة والاصالة

أن تكون القضية معاصرة وتعكس تحديات أو اتجاهات حديثة. وتحتاج لمزيد من الدراسة
أن تكون غير مكررة أو مطروقة بشكل تقليدي، بل تقدم منظوراً جديداً أو زاوية تحليل مبتكرة.

5. توفر المصادر والبيانات:

أن يكون من الممكن الحصول على بيانات كافية وموثوقة لدراسة القضية ، وجود مصادر علمية (كتب، مقالات، تقارير، قواعد بيانات) يمكن الاستناد إليها. وإمكانية جمع بيانات أولية أو ثانوية عند الحاجة.

6. الأهمية والملائمة وأثر القضية

لابد ان تكون مهمة للمجتمع والمجال الاكاديمي
أن تكون القضية ذات أهمية علمية و عملية (تطبيقية)
ان ترتبط القضية بتحديات أو احتياجات حقيقية

7. الوضوح والتحديد

أن تكون المشكلة محددة بحدود واضحة لتجنب التشتت وضمان التركيز. وتجنب القضايا الغامضة

8. قابلية التحقيق

قابلية التحقيق تعني أن مشكلة البحث أو فرضياته يمكن اختبارها عمليا وموضوعيا من خلال أدوات وأساليب علمية
تتيح للباحث إثبات صحتها أو نفيها، مما يجعل البحث علمياً موثقاً وقابلًا للتكرار. توفر الأدوات والوسائل اللازمة
لجمع وتحليل البيانات المتعلقة بالمشكلة.

9- الاخلاقيات

مراعاة اختيار القضايا التي لا تتعارض مع المعايير الاخلاقية ويجب ان تحترم حقوق الافراد

سمات القضية البحثية

هي الخصائص أو الصفات التي تُميز القضية البحثية، وتشير إلى جودتها وصلاحياتها كبداية للبحث العلمي (تقييم جودة القضية ذاتها) :

القضية البحثية هي قضية واحدة ومحددة

القضية البحثية تسهم في خدمة المشاريع البحثية والتحضير ومراعاة بعض الاعتبارات التي تتحدد في حينها.

تناول القضية البحثية

تهدف هذه العملية إلى مناقشة القضايا البحثية المعاصرة والمتنوعة، بما يسهم في تنمية المعرفة العلمية لدى الباحثين في مجال تخصصهم، وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة والحديثة، واستكشاف أبرز الأبحاث العلمية المنشورة ذات الصلة بموضوع مشروع البحث. ويتم تحقيق ذلك عبر توظيف تقنيات البحث العلمي، وهي الأساليب والإجراءات المنهجية التي يعتمد عليها الباحث في دراسته بهدف التوصل إلى نتائج دقيقة وصحيحة حول المشكلة البحثية. وعند اختيار هذه التقنيات، ينبغي التأكد من مدى ملاءمتها لطبيعة المشكلة المدروسة وخصائص عينة المجتمع قيد البحث.

القضية البحثية المقترحة: "أثر التحول نحو الاقتصاد الرقمي على كفاءة المشروعات الصغيرة في مصر بعد جائحة كوفيد-19"

- **الحدثة (Novelty)** القضية تتناول التحول الرقمي الذي تسارع بعد الجائحة، وهو موضوع حديث ومستجد في البيئة المصرية.
- **الأهمية (Significance)** المشروعات الصغيرة تمثل نسبة كبيرة من الاقتصاد المصري، وفهم العلاقة بين الرقمنة وكفاءتها له أثر عملي واضح.
- **القابلية للبحث (Researchability)** يمكن قياس "التحول الرقمي" من خلال مؤشرات مثل استخدام التطبيقات، الدفع الإلكتروني، التسويق الرقمي... ويمكن قياس "الكفاءة" من خلال مؤشرات إنتاجية أو مالية.

- القضية البحثية المقترحة: "أثر التحول نحو الاقتصاد الرقمي على كفاءة المشروعات الصغيرة في مصر بعد جائحة كوفيد-19"

- الوضوح والتحديد (Clarity and Specificity) تم تحديد الفئة (المشروعات الصغيرة)، والفترة الزمنية (ما بعد الجائحة)، والمجال (الاقتصاد الرقمي).
- القابلية للتناول (Feasibility) تتوفر بيانات عبر استبيانات، أو من خلال وزارة التجارة والصناعة أو جهاز تنمية المشروعات الصغيرة.
- الارتباط بالإطار النظري (Theoretical Relevance) يمكن ربطها بنظريات الابتكار التكنولوجي، أو نظرية الكفاءة الاقتصادية.

محتويات خطة البحث

(research title)	1 عنوان البحث
(introduction)	2 مقدمة
(research problem)	3 مشكلة البحث
(hypotheses)	4 فرضيات البحث
(objectives)	5 أهداف البحث
(importance)	6 أهمية البحث
(methodology)	7 منهجية البحث
(population and sample)	8 مجتمع وعينة البحث
(limitations)	9 حدود البحث
(assumptions)	10 مسلمات أو افتراضات البحث
(previous studies)	11 الدراسات السابقة
(glossary of terms)	12 تعريف بالمصطلحات
(structure of the study)	13 هيكل البحث
(references)	14 المراجع

مفهوم الطريقة العلمية في البحث Scientific Method

- الطريقة العلمية لا تقوم على التخمين والخبرة والإحساس الداخلي للباحث بل هي عملية هادفة وصارمة ومنظمة تضم عددا من الخطوات المتتابعة كما يلي:

1. الملاحظة المبدئية للظاهرة
 2. تحديد المشكلة.
 3. تحليل المشكلة (تكوين الإطار النظري أو شبكة الارتباطات بين المتغيرات)
 4. تكوين الفروض.
 5. وضع المفاهيم والتعاريف العملية (الإجرائية)
 6. تصميم البحث
 7. تجميع البيانات
 8. تحليل البيانات
 9. شرح النتائج
 10. كتابة التقرير النهائي للبحث والذي يتضمن الإجابة على أسئلة البحث وحل لمشكلته
- ويعتبر تحديد المشكلة من أكثر خطوات الطريقة العلمية أهمية

هل دائماً تتبع منظمات الأعمال الطريقة العلمية ؟

الجواب: لا

الأسباب:

1. أحيانا تكون المشاكل بسيطة جدا ولا تحتاج لبحوث علمية بل أن الخبرة تقدم أفضل الحلول لهذه المشاكل.
2. في بعض الأحيان لا ترغب المنظمة في إنفاق مبالغ كبيرة لإنجاز البحوث العلمية مما يدفعها إلى حل مشكلاتها عن طريق التخمين وهذا قد يترتب عليه خسائر كبيرة للشركة.

مثال على تطبيق الطريقة العلمية

- مشكلة رئيس قسم المعلومات في شركة ما: لاحظ أن نظام المعلومات الإداري الجديد لا يستخدم بشكل جيد من قبل موظفي الإدارة الوسطى.

1- عناصر الملاحظة:

- ✓ لجوء المديرين لرئيس قسم المعلومات للاستفسار أو طلب تنفيذ أمر معين على نظام المعلومات
- ✓ لجوء بعض المديرين لأحد موظفي قسم الكمبيوتر للاستفسار أو طلب تنفيذ أمر معين على نظام المعلومات.
- ✓ اتخاذ القرارات دون الاستناد إلى الحقائق التي يوفرها النظام الإداري الجديد.

- 2- جمع معلومات مبدئية غير رسمية من خلال الحديث مع بعض المدراء حيث تبين له أن الكثير منهم ليس لديه معرفة عن نظام المعلومات وكيفية استخدامه والمعلومات التي يمكن أن يوفرها.

3- قام رئيس قسم المعلومات بمراجعة الدراسات السابقة لمعرفة أسباب إضافية ومعمقة عن أسباب قصور استخدام نظم المعلومات في الشركات. والتي أظهرت أن:

- كثير من المدراء خاصة كبار السن ليس لديهم معرفة حول استخدام الكمبيوتر
- قلة المعلومات المتوافرة لهم عن النظام الجديد وكيفية استخدامه.

4- **تكوين النظرية:** بناء على المعلومات السابقة قام بتكوين نظرية تضم كل العوامل التي تسهم في وجود المشكلة (عدم استخدام المدراء لنظم المعلومات الإدارية في الشركة).

5- **تكوين الفروض:** بناء على صياغة النظرية . وكمثال على هذه الفروض الفرض التالي:
معرفة المديرين بفوائد نظم المعلومات تسهم في تفعيل استخدامهم لهذه النظم بكفاءة أفضل.

6- جمع البيانات: حيث قام بتصميم استبيان يضم العوامل المختلفة المسببة للمشكلة بناء على صياغة النظرية وهي:

- ❖ حجم المعلومات المتوفر عن نظم المعلومات
- ❖ أنواع المعلومات التي تقدمها النظم
- ❖ كيف يمكن الحصول على تلك المعلومات
- ❖ مستوى الراحة التي يشعر بها المدراء بعد استخدام الكمبيوتر
- ❖ عدد المرات التي استخدم فيها المدير نظم المعلومات مثلا خلال الأشهر الثلاثة الماضية

7- تحليل البيانات: من اجل معرفة العوامل الحقيقية التي تسهم في ظهور المشكلة

8- الاستنتاج: بناء على نتائج التحليل استنتج رئيس قسم المعلومات أن نظم المعلومات لا تستخدم بسبب عوامل معينة .

- وبناء عليه تم اتخاذ الإجراءات الكفيلة بعلاج المشكلة مثلا عقد دورة تدريبية لكيفية استخدام الكمبيوتر وتعلم كيفية استخدام نظم المعلومات في الشركة والفوائد التي تقدمها هذه النظم

العنوان البحثي

العنوان الجيد للبحث هو العنوان الذي يتّسم بالوضوح والدقة، ويتضمّن كلمات مفتاحية تعبّر بدقة عن مضمون الدراسة. ينبغي أن يعكس العنوان طبيعة متغيّرات البحث والعلاقات القائمة بينها، مع الإشارة إلى الهدف الأساسي للدراسة. كما يُفضل أن يتضمّن أبعاد البحث المختلفة: العلمية، والمكانية، والزمانية ومثال على ذلك العنوان التالي:

"أثر برامج التحوّل الوطني على كفاءة الأداء المؤسسي في القطاع الصحي السعودي: دراسة تحليلية خلال الفترة من 2016 إلى 2023"

ويتميز هذا العنوان بما يلي :

- المتغير المستقل : برامج التحوّل الوطني
- المتغير التابع : كفاءة الأداء المؤسسي
- المجال المكاني: القطاع الصحي السعودي
- المجال الزماني: من 2016 إلى 2023
- الهدف: تحليل الأثر بين المتغيرين ضمن إطار التحوّل الوطني في السعودية.

العنوان البحثي (مثال)

النوع	العنوان	السبب
جيد	أثر تطبيق إدارة الموارد البشرية الاستراتيجية على أداء المؤسسات الحكومية في المملكة العربية السعودية في ظل رؤية 2030	واضح، محدد، شامل، مرتبط بالسياق، جذاب، يحتوي كلمات مفتاحية مهمة.
غير جيد	مشاكل الموارد البشرية في المؤسسات الحكومية السعودية	عام، غير محدد، غامض، غير جذاب، لا يعكس محتوى البحث بدقة.

المقدمة الجيدة

المقدمة الجيدة لا تُعد مجرد تمهيد تقليدي، بل تمثل تصورًا موجزًا ومتكاملًا يهيئ القارئ لاستيعاب أهمية البحث وسياقه العام. ومن الأفضل أن تتضمن المقدمة مجموعة من العناصر الأساسية المرتبة بشكل منطقي ومترابط، على النحو التالي:

افتتاحية تمهيدية: تبدأ بعبارة تبرز أهمية الموضوع في الإطار العلمي أو التطبيقي.

تحديد المشكلة البحثية: يتم توضيح الدافع وراء تناول هذه الظاهرة في الوقت الراهن، وبيان الفجوة المعرفية التي تسعى الدراسة إلى سدّها.

السياق المكاني أو الزماني: من المفيد الإشارة إلى تطورات حديثة أو تحديات قائمة في البيئة التي تُجرى فيها الدراسة.

أهمية الدراسة: يُوضح هذا الجزء القيمة العلمية والعملية التي يمكن أن تضيفها الدراسة للمجال.

الهدف العام: يُعرض الهدف الرئيسي للبحث بإيجاز، دون تفصيل أو تكرار للأسئلة أو الفروض.

تمهيد للأسئلة أو الفروض: يهيئ القارئ لما سيأتي لاحقًا، من خلال ربط طبيعي بالاتجاه العام للدراسة دون التصريح المباشر بها.



1- التحديد العام للمشكلة

Broad Problem Area

التحديد العام للمشكلة يعني فحص الحالة بصفة عامة، بحيث يرى الباحث أن هناك حاجة لإجراء بحث والوصول إلى حل للمشكلة.

وقد تنتمي مشاكل البحث إلى:

- ❖ مشكلة إدارية حالية تواجه الشركة وقت إجراء البحث لإيجاد حل لها
- ❖ ظروف لا تواجه فيها الشركة مشكلة فعلية في الوقت الحاضر ولكن المديرين يشعرون بأن هناك إمكانيات للتحسين.
- ❖ مجالات تظهر فيها الحاجة لتوضيح نظرية حالية أو لبنائها بطريقة أفضل.
- ❖ حالة يحاول فيها الباحث الإجابة على سؤال بحثي عن طريق البيانات الميدانية نظراً لاهتمامه بها.

مشكلة البحث

Problem Definition

أولاً: مفهوم مشكلة البحث

- ✓ المشكلة هي موقف غامض لا نجد له تفسيراً محدداً
- ✓ المشكلة هي حاجة لم تشبع أو وجود عقبة أمام إشباع حاجاتنا
- ✓ المشكلة هي ظاهرة تحتاج إلى تفسير
- ✓ المشكلة هي قضية موضع خلاف
- ✓ هي عبارة عن موقف علمي، أو علاقة علمية، أو مفهوم يحتاج إلى البحث والدراسة للتوصل إلى حقائق جديدة.
- ✓ المشكلة هي أي وضع أو ظروف توجد فيها فجوة بين الحالة الحاضرة (الموجودة) وبين الحالة المرغوب فيها.

ومن الأمثلة لبعض المشاكل العامة التي قد يلاحظها المدير في مجال العمل:

- أن برامج التدريب غير مؤثرة كما كان متوقعاً.
- أن حجم مبيعات أحد الأدوية لا يتزايد.
- أن الرصيد اليومي لحسابات المدينين يزداد بطريقة مقلقة.
- أن المديرين لا يستخدمون نظام المعلومات الإداري الذي أنشئ حديثاً لهم.
- أن الرقابة على المخزون غير مؤثرة.

ويقوم الباحث بتضييق نطاق المشاكل العامة لتصبح أكثر تحديداً بعد جمع بعض البيانات الأولية وذلك عن طريق المقابلات الشخصية أو مراجعة البحوث السابقة.

ثانياً: مصادر الحصول على المشكلة

- الخبرة العملية للباحث
- القراءة والاطلاع
- الدراسات والأبحاث السابقة
- رسائل الماجستير والدكتوراه
- مناقشة الأساتذة والباحثين الكبار
- المؤتمرات العلمية المتخصصة وورش العمل

ثالثاً: معايير اختيار مشكلة البحث

1- معايير ذاتية

تتعلق هذه المعايير بشخصية الباحث وخبرته وإمكانياته وميوله وتتضمن هذه المعايير العناصر التالية:

- اهتمام الباحث
- قدرة الباحث
- توفر الإمكانيات المادية
- توفر المعلومات
- المساعدة الإدارية

تابع – معايير اختيار المشكلة

2- معايير اجتماعية وعلمية:

تتعلق هذه المعايير بمدى أهمية المشكلة التي يختارها الباحث وفائدتها العملية وانعكاسها على المجتمع ومساهمتها في تقدم العلم وتحقيق انجازات علمية، ومن هذه المعايير:

- الفائدة العملية للبحث
- مدى مساهمة البحث في تقدم المعرفة
- تعميم نتائج الدراسة
- مدى مساهمته في تنمية بحوث أخرى.

تابع – اختيار مشكلة البحث

- بالإضافة إلى الخصائص او المعايير السابقة لاختيار مشكلة البحث ينبغي ان تكون مشكلة البحث أساسا قابلة للبحث حيث ان بعض المشاكل الأخلاقية والدينية والفلسفية غير قابلة للبحث أصلا.
- ان اختيار مشكلة البحث يعتبر من اصعب واهم خطوة تواجه الباحث خاصة بالنسبة للطلاب ولذلك يفضل ان يتم اختيار مشكلة البحث في ضوء تخصص الطالب ومعرفته العلمية الجيدة في مجال مشكلة البحث الذي يختاره.

نموذج تقييم مشكلة البحث (معايير تقييم جودة المشكلة)

هناك عدد من المعايير التي يمكن ان تساعد الطالب في تحديد مدى جودة المشكلة التي يختارها ومن هذه المعايير:

- هل تعالج المشكلة موضوعا حديثا ام موضوعا مكررا ؟
- هل سيسهم هذا الموضوع في إضافة علمية معينة ؟
- هل تمت صياغة المشكلة بعبارات محددة وواضحة ؟
- ما هو المتغير أو المتغيرات التابعة لمشكلة بحثك ؟
- ما هو المتغير أو المتغيرات المستقلة لمشكلة بحثك ؟
- ما هو نوع وطبيعة العلاقة المتوقعة بين متغيرات مشكلة بحثك ؟

تابع – معايير تقييم المشكلة

- ما هي حدود مشكلة بحثك ؟
- هل المشكلة صالحة للدراسة والبحث ؟
- هل تتوفر لديك المراجع الأساسية حول مشكلة بحثك ؟
- هل تتوفر بيانات المتغيرات المدروسة في مشكلة بحثك ؟
- هل لديك فهم كافي والقدرات والمهارات العلمية اللازمة لدراسة مشكلة بحثك ؟
- هل تتوقع إنجاز حل لهذه المشكلة في وقت مناسب ؟

3- صياغة المشكلة

- الصياغة الجيدة للمشكلة تبين بصفة عامة المتغيرات التي تثير اهتمام الباحث والعلاقة المحددة بين هذه المتغيرات التي ستقوم ببحثها.

- بشكل عام هناك طريقتين لصياغة المشكلة:

الطريقة الأولى: الصياغة اللفظية أو التقريرية ومن أمثلتها:

- ❖ "أثر تطبيق إدارة الموارد البشرية الاستراتيجية على أداء المؤسسات الحكومية في المملكة العربية السعودية في ظل رؤية 2030."
- ❖ تتركز مشكلة الدراسة في محاولة التعرف على العوامل المؤثرة على ربحية البنوك التجارية الوطنية في النظام المصرفي الفلسطيني.

الطريقة الثانية: الصياغة الاستفهامية (وهي الطريقة الأكثر شيوعًا)
أي أن تصاغ مشكلة البحث على شكل سؤال أو عدة أسئلة، على سبيل المثال:

- ❖ ما هو أثر النشاط التدريبي على إنتاجية العاملين في المستشفيات الخاصة في اليمن؟
- ❖ ما هي طبيعة العلاقة بين التدخين والإصابة بمرض السرطان؟
- ❖ ما أثر التجارة الإلكترونية على سلوك المستهلك في الأسواق العربية؟

وظائف التحديد الدقيق للمشكلة

1. توحيد فهم القارئ والباحث والمشرف للمشكلة المراد دراستها.
2. اشتقاق أسئلة الدراسة
3. تحديد عدد ونوع الفروض البحثية
4. اختيار منهج البحث
5. بيان حدود البحث أو الجوانب المراد دراستها بدقة.
6. تحديد الأساليب الإحصائية

أهمية البحث

أولاً: الأهمية العلمية

ما الذي سيضيفه البحث إلى المعرفة العلمية في مجال التخصص، مثل: تقديم إطار نظري جديد أو تطوير إطار قائم. تطبيق منهجية تحليل مبتكرة أو نموذج تطبيقي غير مستخدم من قبل. سد فجوة معرفية في الدراسات السابقة.

مثال توضيحي:

إذا تناول البحث تقييم كفاءة المزارع السمكية باستخدام النماذج الاقتصادية، فقد تتمثل الأهمية العلمية في تقديم نموذج قياسي جديد يُمكن الباحثين من استخدامه في دراسات أخرى مرتبطة بالإنتاج الزراعي أو الحيواني.

ثانياً: الأهمية العملية

في هذا الجزء، يوضح الطالب كيف يمكن لنتائج البحث أن تُسهم في تقديم حلول واقعية للمشكلة المدروسة، مع إمكانية تعميم النتائج على مشكلات مماثلة في بيئات أخرى.

مثال توضيحي:

إذا كان موضوع البحث يتعلق بتحسين استخدام المياه في المزارع السمكية، فقد تكون الأهمية العملية هي التوصل إلى آليات فعالة لترشيد استهلاك المياه، مما يفيد أصحاب المزارع وصناع القرار في تطوير سياسات أكثر كفاءة.

تابع أهمية البحث

• موضوع البحث:

"تأثير التحول الرقمي على كفاءة أداء المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية"

• الأهمية العلمية:

تتمثل الأهمية العلمية في أن هذا البحث يسد فجوة في الأدبيات المتعلقة بقياس أثر التحول الرقمي في بيئات الأعمال الخليجية، من خلال تقديم نموذج تحليلي يمكن استخدامه لاحقًا لدراسة العلاقة بين التكنولوجيا والأداء المؤسسي في قطاعات أخرى. كما يمكن أن يُستخدم كمرجع علمي في تطوير السياسات والاستراتيجيات الرقمية في قطاع الأعمال.

• الأهمية العملية:

تكمن الأهمية العملية في أن البحث قد يساعد أصحاب القرار في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة على تبني أدوات التحول الرقمي الأكثر تأثيرًا في تحسين الأداء وتقليل التكاليف. كما يمكن تعميم نتائجه على مؤسسات مشابهة في مناطق أو قطاعات مختلفة داخل المملكة، مما يساهم في تحقيق مستهدفات رؤية السعودية 2030 في دعم الاقتصاد الرقمي.

أهداف البحث

من المبادئ التي يمكن الاستفادة منها عند صياغة أهداف البحث:

1. يجب أن تكون أهداف البحث مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بمشكلة البحث.
2. يُفضل أن تكون الأهداف المحددة أكثر فاعلية من الأهداف العامة.
3. ينبغي أن تكون الأهداف واضحة ومحددة وقابلة للقياس، بحيث لا تترك مجالاً للغموض الذي قد يربك الباحث.
4. يُستحسن اختبار وضوح الأهداف من خلال صياغتها على هيئة أسئلة.

عنوان البحث:

"أثر القيادة التحويلية على أداء فرق العمل في شركات التكنولوجيا الناشئة في الرياض

"أهداف البحث:

- التعرف على مفهوم القيادة التحويلية وخصائصها في بيئة الأعمال الحديثة.
- تحليل العلاقة بين أساليب القيادة التحويلية وأداء فرق العمل داخل الشركات الناشئة.
- تحديد مدى تطبيق نماذج القيادة التحويلية في شركات التكنولوجيا الناشئة بمدينة الرياض.
- تقديم توصيات عملية لتحسين أداء فرق العمل من خلال تطوير المهارات القيادية لدى المدراء.

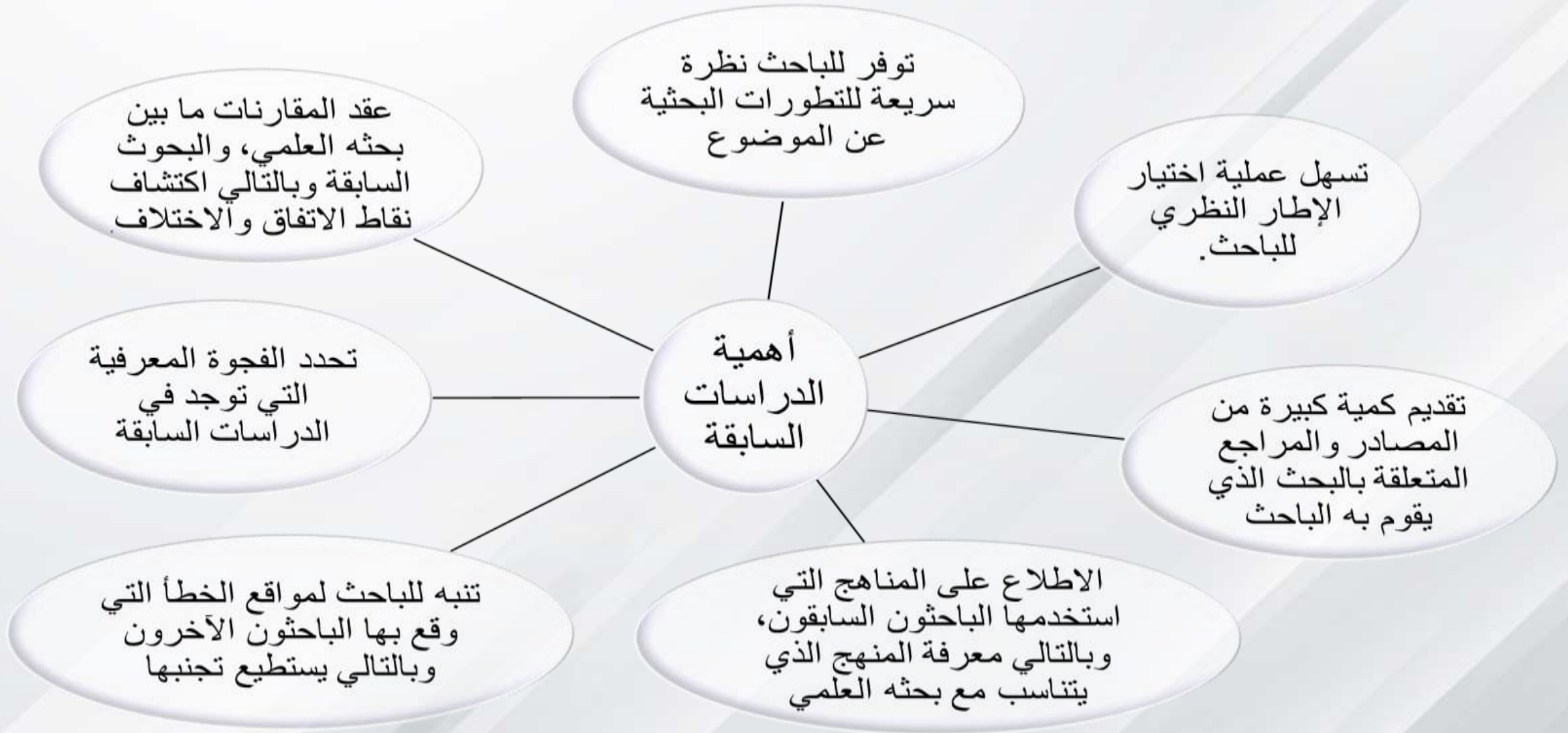
الدراسات السابقة

تعريف الدراسات السابقة: هي الأبحاث أو الدراسات (أبحاث / رسائل / تقارير) التي تناولت موضوعًا مشابهًا أو ذا صلة بالبحث الذي يعتزم الباحث إجراؤه ويجب مراجعة هذه الدراسات لفهم تطور الموضوع عبر الزمن، واكتشاف الفجوات المعرفية التي يمكن أن يسدها بحثه.

• أهداف مراجعة الدراسات السابقة تتضمن:

1. تمكين الباحث من التعرف على الأدبيات المتعلقة بموضوع بحثه بشكل شامل، بهدف التحقق مما إذا كان هناك باحثون آخرون قد قدموا إجابات على سؤال البحث الخاص به.
2. استكشاف أفكار ووجهات نظر وأساليب جديدة.
3. تحديد القضايا المثيرة للجدل والفجوات البحثية التي لا تزال بحاجة إلى حل.
4. إجراء تحليل وتفسير نقدي للأدبيات الموجودة.
5. تجميع المصادر لتحديد الأنماط والموضوعات والصراعات.
6. تقديم صورة واضحة عن حالة المعرفة الحالية المتعلقة بسؤال أو فرضية البحث الأساسية.

الدراسات السابقة



الفروض البحثية

مفهوم الفروض البحثية: هي الافتراضات أو التوقعات التي يضعها الباحث في بداية دراسته بناءً على ما سبق من معلومات أو ملاحظات. يتم اختبار هذه الفروض من خلال جمع وتحليل البيانات، بهدف التحقق من صحتها أو دحضها. الفروض البحثية تمثل التوجيه الذي يسير عليه الباحث لتحقيق أهداف الدراسة.

الفرضية هي تخمين ذكي أو توقع منطقي حول العلاقة بين متغيرين أو أكثر.

تعتبر الفرضية إجابة محتملة لسؤال البحث، يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار والقياس.

• **معايير صياغة الفرضيات البحثية:** عند صياغة الفرضيات، ينبغي على الباحث مراعاة مجموعة من المعايير التي تضمن وضوح الفرضية ودقتها، وهي كالتالي:

1. المنطقية والمعقولة:

يجب أن تكون الفرضية قابلة للتصديق ومبنية على أساس منطقي وواقعي، بعيداً عن الافتراضات الخيالية أو غير القابلة للاختبار.

2. الوضوح والإيجاز:

يُفضل أن تكون الفرضية مختصرة في صياغتها، وتستخدم مفردات سهلة وواضحة، دون إسهاب أو تعقيد لغوي.

3. الشمولية:

ينبغي أن تغطي الفرضيات كافة الجوانب الأساسية لمشكلة البحث، بحيث تُعبر كل فرضية عن جانب رئيسي من الموضوع المدروس.

4. العلاقة بين المتغيرات:

يجب أن تصاغ الفرضية على هيئة علاقة متوقعة بين متغيرين أو أكثر (مثل علاقة تأثير أو ارتباط أو اختلاف)، على أن تكون هذه العلاقة ذات صلة مباشرة بمشكلة البحث ومحاوره الأساسية.

الفروض البحثية

• أنواع الفروض البحثية :

1. الفرض الصفري (H_0 – Null Hypothesis)

وهو فرض يُستخدم كخط أساس في التحليل، ويفترض عدم وجود علاقة أو عدم وجود فرق بين المتغيرات محل الدراسة. يُصاغ عادة بصيغة النفي.

مثال :

لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيلهم لأنواع الحوافز.

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أسلوب القيادة وإنتاجية الموظفين.

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التطبيقات الذكية على رضا العملاء.

2. الفرض البديل (H_1 – Alternative Hypothesis)

وهو فرض يقابل الفرض الصفري، ويفترض وجود علاقة أو وجود فرق بين المتغيرات. يُصاغ بصيغة الإثبات، ويتم قبوله إذا تم رفض الفرض الصفري بناءً على نتائج التحليل.

مثال :

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيلهم لأنواع الحوافز.

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أسلوب القيادة وإنتاجية الموظفين.

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التطبيقات الذكية على رضا العملاء.

المنهجيات البحثية

• أنواع المنهجيات البحثية:

• 1. البحث الكمي:

يعتمد على جمع البيانات الرقمية وتحليلها إحصائيًا بهدف اختبار الفرضيات وتعميم النتائج على نطاق واسع.
مثال: دراسة أثر تطبيق برنامج تدريبي على إنتاجية الموظفين من خلال مقارنة معدلات الأداء قبل وبعد التدريب.

• 2. البحث النوعي:

يركز على فهم الظواهر في سياقها الطبيعي باستخدام بيانات غير رقمية مثل المقابلات والملاحظات، ويهدف إلى استكشاف المشاعر والدوافع والخبرات.
مثال: استكشاف تجارب المعلمين في تدريس طلاب ذوي الاحتياجات الخاصة من خلال مقابلات معمقة.

• 3. البحث المختلط:

يجمع بين المنهجين الكمي والنوعي لتوفير فهم أكثر شمولاً ومعمقاً للموضوع قيد الدراسة.
مثال: تقييم فعالية برنامج تعليمي باستخدام نتائج اختبارات الطلاب (بيانات كمية) وآرائهم الشخصية (بيانات نوعية).

• 4. البحث الوصفي:

يهدف إلى وصف الظواهر أو الأحداث كما هي، دون التدخل في ظروفها، ويعتمد على جمع معلومات تفصيلية عن الوضع القائم.
مثال: وصف أنماط استخدام الإنترنت بين طلاب الجامعات في سلطنة عمان.....

• 5. البحث التاريخي:

يركز على دراسة وتحليل الأحداث والظواهر الماضية لفهم تطورها وتأثيرها على الحاضر.
مثال: تحليل تطور السياسات الزراعية في مصر خلال القرن العشرين وأثرها على الإنتاج المحلي.

انواع المتغيرات

• نواع المتغيرات في البحث العلمي:

1. المتغير المستقل (Independent Variable - IV):

هو المتغير الذي يتحكم فيه الباحث، ويُفترض أنه السبب المحتمل لتأثير معين على متغير آخر.

2. المتغير التابع (Dependent Variable - DV):

هو المتغير الذي يُقاس في الدراسة، ويُفترض أنه يتأثر بالمتغير المستقل.

3. المتغير الوسيط (Mediating Variable):

هو المتغير الذي يوضح كيف ولماذا يؤثر المتغير المستقل على المتغير التابع، حيث يكون حلقة وصل في العلاقة بينهما.

4. المتغير المعدل (Moderating Variable):

هو المتغير الذي يؤثر في قوة أو اتجاه العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، أي يمكن أن يزيد أو يقلل من تأثير المتغير المستقل.

5. المتغير الضابط (Control Variables):

هي المتغيرات التي يسعى الباحث إلى تثبيتها أو التحكم فيها خلال الدراسة، حتى لا تؤثر على العلاقة بين المتغيرات الرئيسية.

النتائج والتوصيات

النتائج والتوصيات:

بعد الانتهاء من البحث، يعرض الباحث النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها بشكل منظم وواضح، مبيّنًا مدى توافق هذه النتائج أو اختلافها مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة. كما يقوم الباحث بصياغة توصيات مستندة إلى نتائج البحث، على أن تكون هذه التوصيات عملية، واقعية، وقابلة للتطبيق، بما يساهم في معالجة المشكلة البحثية أو تطوير الممارسات ذات الصلة.

جمع البيانات الأولية Preliminary Data Collection

هناك نوعين من البيانات التي يتم جمعها:

- **بيانات ثانوية:** وهي البيانات التي لا يحتاج الباحث للقيام بجمعها.

ومن مصادرها الشائعة: السجلات الإحصائية، المطبوعات الحكومية، المعلومات المطبوعة وغير المطبوعة الموجودة داخل المنظمة أو خارجها، بيانات الأنترنت، سجلات المكتبات.

- **بيانات أولية:** وهي البيانات التي يحصل عليها الباحث من خلال التحدث إلى العاملين أو مشاهدة الأحداث أو الجمهور أو الأشياء أو عن طريق الاستبيانات.

مراجعة البحوث السابقة Literature Survey أسباب مراجعة البحوث السابقة

Reasons for the Literature Survey

يساعد إجراء مراجعة جيدة للبحوث السابقة على:

- التأكد أن جميع العوامل المؤثرة في حل المشكلة قد تضمنها البحث.
- ظهور أفكار واضحة عن أهم العوامل التي يتضمنها البحث وأسباب أهميتها وكيفية فحص هذه العوامل لتكون مساهمتها في حل المشكلة أوضح، لذا يمكن القول أنها تساعد في تكوين النظرية وتنمية الفروض.
- تحسين قدرة الباحث على كتابة مشكلة البحث بمزيد من الدقة والوضوح.
- المساعدة في تحسين قابلية نتائج البحث الحالي للاختبار والتكرار.
- عدم تضييع جهود الباحث في اكتشاف شيء تم الوصول إليه سابقاً.

كيفية القيام بمراجعة الدراسات السابقة

Conducting The Literature Survey

إجراء مراجعة البحوث السابقة يتم بناءً على العوامل التي تم اكتشافها خلال إجراء المقابلات مع المسؤولين في المنظمة وبناءً على القضية التي يظهر أن المديرين يهتمون بها، ووفقاً للخطوات التالية:

الخطوة الأولى: تحديد البيانات المطبوعة وغير المطبوعة المتاحة والتي تحتوي على بيانات مهمة والتأكد من توفر طريقة للحصول عليها.

الخطوة الثانية: جمع المعلومات ذات الصلة بالبحث.

الخطوة الثالثة: كتابة نتائج المراجعة للدراسات السابقة.

Identifying the relevant Sources

يتاح للباحث ثلاثة أنواع رئيسة من قواعد البيانات:

1. قواعد معلومات ببليوجرافية (Bibliographic Data Bases) وهي تقدم معلومات وصفية عن مراجع البحث مثل اسم المؤلف وعنوان الموضوع والناشر وتاريخ النشر ورقم المجلد وأرقام الصفحات.

2. قواعد معلومات تحتوي على ملخصات الموضوعات (Abstract Data Bases) وتقدم تلخيصاً للمقالات بالإضافة إلى المعلومات الوصفية السابقة.

3. قواعد معلومات تحتوي على النصوص الكاملة (full text data bases).

قضايا أخلاقية في المراحل الأولية للبحوث

Ethical Issues in the preliminary Stages of investigation

- ✓ من الواجب إخطار العاملين خاصة من سيشاركون في المقابلات المختلفة التي سيتم إجراؤها عند القيام بالمقابلات المبدئية بالدراسة التي سيتم إجراؤها وذلك بهدف ضمان تعاونهم مع الباحث والتقليل من احتمال ظهور مفاجآت غير مرغوب فيها أثناء البحث.
- ✓ من المهم التأكيد للعاملين بأنه سيتم الحفاظ على سرية إجاباتهم وأنه لن يسمح لأحد في المنظمة بالإطلاع على الإجابات الفردية للعاملين.
- ✓ من الواجب عدم الحصول على معلومات بطرق مخادعة نظراً لأن ذلك ينشر عدم الثقة والخوف في المنظمة ويؤدي لعدم تعاون العاملين مع البحث.

أمثلة عملية لقضايا بحثية وكيفية اختيارها

الخطوة	مثال عملي
تحديد المجال	باحث في إدارة الأعمال يختار "إدارة الموارد البشرية" كمجال اهتمام رئيسي.
مراجعة الأدبيات	يقرأ أحدث الأبحاث حول "الالتزام التنظيمي" ويلاحظ قلة الدراسات حول أثره في جودة الخدمة المصرفية في البنوك العربية.
رصد الفجوة	يلاحظ أن معظم الدراسات ركزت على القطاع الصناعي، بينما القطاع المصرفي لم يُبحث بشكل كافٍ في هذا السياق.
قائمة القضايا	أثر الالتزام التنظيمي على جودة الخدمة المصرفية أثر التدريب المستمر على أداء موظفي البنوك دور الإدارة الإلكترونية في تطوير الموارد البشرية في القطاع المصرفي.
تقييم الأهمية	يختار القضية الأولى لأهميتها العملية ولقلة الدراسات حولها في البيئة العربية.
البحث والتدقيق	يقوم الباحث بتحليل فكرته المقترحة بعمق من خلال مراجعة الأدبيات العلمية ذات الصلة، وتحديد مدى أهمية الموضوع في ضوء الاتجاهات البحثية الحديثة. يعتمد على مهاراته في البحث والتقصي لاكتشاف مصادر إضافية تدعم تطوير الإطار النظري، مع الالتزام بالتفكير النقدي والربط بين الموضوع والقضايا التطبيقية الواقعية، بما يعزز استقلاليته البحثية.
اختبار القابلية	يتأكد من إمكانية توزيع استبيانات على موظفي البنوك وإجراء مقابلات لجمع البيانات المطلوبة.
صياغة العنوان	"أثر الالتزام التنظيمي في تحسين جودة الخدمة المصرفية: دراسة ميدانية على البنوك التجارية في دولة (س)"

أمثلة عملية لقضايا بحثية وكيفية اختيارها

الخطوة	مثال عملي
تحديد المجال	باحث في التربية يختار "تكنولوجيا التعليم" كمجال اهتمام رئيسي
مراجعة الأدبيات	يقرأ أحدث الأبحاث حول استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم ويلاحظ قلة الدراسات حول أثره في المدارس الريفية
رصد الفجوة	يلاحظ أن معظم الأبحاث تركز على المدن الكبرى، بينما المدارس الريفية غير ممثلة بشكل كاف
قائمة القضايا	أثر الذكاء الاصطناعي على تحصيل الطلاب في الريف تحديات تطبيق التكنولوجيا في المناطق النائية
تقييم الأهمية	يختار القضية الأولى لأهميتها المجتمعية ولقلة الأبحاث حولها
البحث والتدقيق	يقوم الباحث بتحليل فكرته المقترحة بعمق من خلال مراجعة الأدبيات العلمية ذات الصلة، وتحديد مدى أهمية الموضوع في ضوء الاتجاهات البحثية الحديثة. يعتمد على مهاراته في البحث والتقصي لاكتشاف مصادر إضافية تدعم تطوير الإطار النظري، مع الالتزام بالتفكير النقدي والربط بين الموضوع والقضايا التطبيقية الواقعية، بما يعزز استقلاليته البحثية.
اختبار القابلية	يتأكد من توفر بيانات المدارس الريفية وإمكانية إجراء مقابلات مع المعلمين
صياغة العنوان	أثر تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين تحصيل الطلاب في المدارس الريفية: دراسة ميدانية" فاعلية تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين تحصيل الطلاب بالمدارس الريفية: دراسة ميدانية" أثر توظيف الذكاء الاصطناعي في رفع مستوى التحصيل الدراسي لدى طلاب المدارس الريفية" دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير الأداء الأكاديمي في البيئة التعليمية الريفية: دراسة ميدانية"

التكليفات والمهام المطلوبة

بناء على المهام المقترحة، فإليك التفاصيل الخاصة بكل نقطة وكيفية إعدادها:

1- إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات:

هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك.

يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف.

نقاط القوة قد تشمل الأساليب المستخدمة، العينات المدروسة، النتائج المتميزة، أو الاستنتاجات المهمة.

نقاط الضعف قد تشمل القيود المنهجية، محدودية العينات، تناقضات في النتائج، أو أي جوانب أخرى تحتاج إلى مزيد من البحث.

هذه المراجعة النقدية ستساعدك في إبراز الفجوات البحثية وتحديد مجالات البحث الجديدة بالاهتمام.

2 - إعداد ملخص بأهم الأبحاث العلمية المنشورة في موضوع مشروع البحث، مع تحديد أهم الاتجاهات البحثية والفجوات البحثية:

في هذه المهمة يجب عليك إعداد ملخص لأهم الأبحاث العلمية المنشورة في مجال بحثك.

يجب أن يشتمل الملخص على عرض موجز لأهداف الدراسات، المنهجيات المستخدمة، النتائج الرئيسية والاستنتاجات.

بعد ذلك، حدد أهم الاتجاهات البحثية السائدة في هذا المجال، أي الموضوعات والمقاربات التي تم التركيز عليها بشكل متكرر.

كما حدد الفجوات البحثية، أي المجالات التي لم تتم دراستها بشكل كاف أو التي تتطلب مزيدًا من البحث والتحقيق.

هذا الملخص سيساعدك في تحديد موقع مشروعك البحثي ضمن السياق الأوسع للبحوث في هذا المجال.

التكليفات والمهام المطلوبة

3- دراسة وتحليل إحدى الدراسات الحديثة في مجال البحث من حيث المنهجية المستخدمة والنتائج المتوصل إليها:

علي الباحث القيام بتحليل المنهجية المستخدمة في هذه الدراسة بتفصيل، بما في ذلك التصميم البحثي، أساليب جمع البيانات وطرق التحليل ناقش النتائج الرئيسية التي توصلت إليها الدراسة وكيف ارتبطت بالأهداف والفرضيات البحثية. قيم نقاط القوة والضعف في هذه الدراسة، وناقش مدى إمكانية تطبيق نتائجها في سياقك البحثي. هذا التحليل سيساعدك في فهم كيفية تصميم وتنفيذ البحوث في هذا المجال بشكل أفضل.

4- إعداد تقرير عن آخر التطورات والاتجاهات البحثية العالمية في موضوع مشروع البحث

هذه المهمة تتطلب من الباحث إجراء مسح شامل للأبحاث والاتجاهات البحثية الحديثة على المستوى العالمي في مجال بحثك. يجب عليك البحث عن أحدث الإصدارات والمنشورات العلمية في هذا المجال، بما في ذلك المقالات في المجلات المحكمة والمؤتمرات العلمية.

حلل هذه الأبحاث الحديثة لتحديد الاتجاهات البحثية الرئيسية، أي المواضيع والمناهج التي يتم التركيز عليها حالياً.

كما حدد أي تطورات جديدة أو اختراقات في هذا المجال، والتي قد تؤثر على توجهات البحث المستقبلية.

هذا التقرير سيساعدك في وضع مشروعك البحثي في السياق العالمي الأوسع وتحديد مساهماته المحتملة

التكليفات والمهام المطلوبة

5 - إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه

في هذه المهمة، يجب عليك مقارنة الدراسات والأبحاث المحلية في بلدك أو منطقتك بتلك التي تم إجراؤها على المستوى العالمي في نفس مجال البحث.

حدد أوجه التشابه والاختلاف بين هذه الدراسات من حيث الأهداف المناهج البحثية النتائج والاستنتاجات.

ناقش ما إذا كان هناك اختلافات في السياقات أو التركيز على مواضيع معينة بين الدراسات المحلية والعالمية.

حاول تفسير هذه الاختلافات على سبيل المثال المتعلقة بالثقافة البنية المؤسسية، أو أولويات البحث.

هذه المقارنة ستساعدك في فهم موقع مشروعك البحثي على الخريطة البحثية المحلية والعالمية، وتحديد أوجه التميز أو الفرص للمساهمة الجديدة

6 - إعداد خطة بحثية مفصلة تتضمن مشكلة البحث وأهميته وأهدافه والمنهجية المقترحة.

هذه المهمة تتطلب إعداد خطة بحثية شاملة تحدد مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها، بالإضافة إلى المنهجية المقترحة لإجراء الدراسة. يجب أن تكون الخطة مفصلة وتتناول جميع عناصر البحث العلمي. هذه المهمة تهدف إلى إعداد خطة بحثية كاملة وشاملة، وتتطلب مهارات في التخطيط والتنظيم وتحديد الأهداف والمنهجية البحثية المناسبة.

تتضمن هذه الخطة تحديد مشكلة البحث وأهميتها وأهداف البحث بشكل واضح ودقيق، بالإضافة إلى وصف المنهجية البحثية المقترحة.

هذه المهمة تعد أساسية في إعداد أي بحث علمي حيث تشكل خارطة الطريق للباحث، وتساعد في توجيه وإدارة عملية البحث بشكل منظم.

التكليفات والمهام المطلوبة

7- عرض ومناقشة أحد المداخل النظرية المرتبطة بموضوع البحث وتحليل مدى ملاءمتها للدراسة.

في هذه المهمة، يطلب من الباحث عرض ومناقشة أحد المداخل النظرية ذات الصلة بموضوع البحث وتحليل مدى ملاءمة هذا المدخل النظري للدراسة المقترحة . المهمة تتطلب مراجعة أدبيات البحث المتعلقة بالموضوع والتعمق في فهم أحد المداخل النظرية ذات الصلة من ثم عرض هذا المدخل النظري وتحليل مدى ملاءمته للدراسة المقترحة من حيث قدرته على تفسير ظواهر البحث وتوجيه هذه المهمة يساعد في إرساء الأساس النظري للبحث وربطه بالنظريات المتعارف عليها في المجال.

8 - إعداد مقترح بحثي كامل يتضمن جميع عناصر البحث العلمي.

هذه المهمة لتطلب إعداد مقترح بحثي شامل يشتمل على جميع العناصر الأساسية للبحث العلمي، مثل المقدمة والإطار النظري والمنهجية والنتائج المتوقعة والجدول الزمني وغيرها.

إعداد مقترح بحثي كامل هو أحد المتطلبات الأساسية لإجراء أي بحث علمي، حيث يساعد في تحديد الخطوات والمراحل البحثية بشكل واضح.

التكليفات والمهام المطلوبة

9- تحليل إحدى الدراسات السابقة في ضوء نظريات وأطر نظرية معينة.

يطلب من الباحث تحليل دراسة سابقة ذات صلة بموضوع بحثك باستخدام نظريات وأطر نظرية محددة.

و المهمة تتطلب مراجعة دراسة سابقة في مجال البحث والتحليل الناقد لها في ضوء نظريات وأطر نظرية محددة يساعد هذا التحليل في فهم كيفية ربط الدراسات السابقة بالنظريات والأطر النظرية ذات الصلة، وتقييم مدى ملاءمتها وإسهامها في تفسير ظواهر البحث.

10- اعداد ملخص تنفيذي لأحد المشاريع البحثية الحديثة في مجال التخصص.

يطلب من الباحث إعداد ملخص تنفيذي لأحد المشاريع البحثية الحديثة ذات الصلة بمجال تخصصك ذه المهمة تتطلب البحث والاطلاع على أحد المشاريع البحثية الحديثة في مجال التخصص، ثم إعداد ملخص تنفيذي له.

الملخص التنفيذي يجب أن يكون موجزا ودقيقا ويسلط الضوء على الجوانب الرئيسية للمشروع البحثي كالأهداف والمنهجية والنتائج والتوصيات

طرق التقييم في مقرر قضايا بحثية 3

- سيقوم مدرس المادة باعطاء مهام اسبوعية
يرجي من الباحثين مراعاة مايلى :
- 1- عمل فيديو مدته من 5- 10 دقائق في احد الموضوعات المرتبطة بالمقرر.
 - 2- يجب على الباحث الالتزام بالعنوان المحدد في المهمة المطلوبه .
 - 3- اذا لم يتم الرد ع المهمة الاسبوعية بنفس الاسبوع ستفقد درجة التقييم.
 - 4- درجة التقييم تقسم الى قسمين نصف العلامة للملف المطلوب تسليمه والنصف الاخر للفيديو.



Prepared by: Dr. Muhammad Alkhuly
Thank You