

مقرر قضايا بحثية ١ - (RSC811) Research Issues

التكليف الثالث

اسم الطالب

حسن خضر الحلافي

الرقم الجامعي (٢٤٢٠٠٠٠٨٢)

كلية الإدارة- جامعة ميداوون

أولاً: البيانات الخاصة بالقضية البحثية

- عنوان القضية البحثية: ممارسات إدارة المواهب وعلاقتها بالتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية.
- اسم الباحث: الرفاعي، عبد العزيز أحمد.
- سنة النشر: ٢٠٢٢ م.
- المجلة العلمية: مجلة القراءة والمعرفة- جامعة عين شمس.
- العدد: (٢٤٩)
- عدد الصفحات: ٢٨ صفحة (من ٦٥ إلى ٩٢)

ثانياً: شرح وتوضيح لأهم المفاهيم والموضوعات التي تناولتها القضية البحثية المختارة

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
١	العنوان	- اتسم العنوان بأنه مجال شيق للدراسة، حيث إنه تناول ممارسات إدارة المواهب وعلاقتها بالتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام، وهما يعدان من المتغيرات الإدارية المعاصرة التي تحظى باهتمام القراء والباحثين، لاسيما في ضوء حاجة المكتبة الإدارية العربية إلى مثل هذه البحوث التي تتناول متغير إدارة المواهب وعلاقته بمختلف المتغيرات بعامة، ومتغير التميز المؤسسي بخاصة كونه يعد المستوى الوحيد المقبول للأداء في عصر التنافسية والعولمة. - تضمن العنوان المتغيرات الأساسية للبحث بشكل واضح، حيث اشتمل على ما يلي: ١. المتغير المستقل: وهو ممارسات إدارة المواهب. ٢. المتغير التابع: وهو التميز المؤسسي. - تضمن العنوان مجال أو مكان التطبيق بشكل واضح، وهو مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية. ولكن يؤخذ على الباحث عدم الدقة في تحديد مكان التطبيق، حيث كان ينبغي تحديده في مدارس التعليم العام للبنين بمدينة ينبع، لأن الدراسة اقتصررت على مدارس البنين فقط دون مدارس البنات.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- لم يتضمن العنوان توضيح مجتمع الدراسة، والمتمثل في مدراء ووكلاء مدارس التعليم العام. - اتسم العنوان بأنه مناسباً من حيث الطول، حيث انطوى على (١٣) كلمة. - خلت صياغة العنوان من الأخطاء اللغوية أو الإملائية أو النحوية.
٢	المقدمة	- تناولت المقدمة – التي وقعت فيما يزيد قليلاً عن الصفحتين- متغيري الدراسة بإيجاز، حيث تناولت إدارة المواهب من حيث المفهوم، والممارسات، كما تناولت التميز المؤسسي من حيث المفهوم، وأسباب الاهتمام بها في المدارس. - تجنب الباحث استخدام الاقتباس الحرفي بكثرة أو بدون مناسبة في صياغة المقدمة. - استشهد الباحث بعدد مناسب من المراجع العلمية العربية والأجنبية الحديثة. - حددت المقدمة في نهايتها هدف الدراسة بوضوح، والمتمثل الكشف عن العلاقة بين المتغيرين من وجهة نظر الإداريين من مدراء ووكلاء في هذه المدارس - افتقرت المقدمة إلى تناول العلاقة بين متغيري الدراسة بوضوح، وهما ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي، حيث كان من اللازم الإشارة إلى هذه العلاقة في ضوء ما توصلت إليه الدراسات السابقة، وصولاً إلى بيان النقص في تناول هذا الموضوع. - لم تبرز شخصية الباحث في صياغة المقدمة، حيث أنه لم يصغ فقرة تمهيدية من كتابته الخاصة. - لم يراعي الباحث- إلى حد ما- الدقة في صياغة إحدى فقرات المقدمة، وتحديداً الفقرة الأخيرة، حيث أورد الباحث ما نصه: "وفي هذه الدراسة سيتم الكشف عن العلاقة بين هذين المتغيرين من وجهة نظر الإداريين من مدراء ووكلاء في هذه المدارس"، والأدق أن يقول من وجهة نظر القيادات الإدارية من مدراء ووكلاء بدلاً من وجهة نظر الإداريين. - لم يراعى الباحث السلامة اللغوية في كتابة المقدمة، حيث انطوت المقدمة في فقرتها الأولى على إحدى الأخطاء الكتابية أو المطبعية المتمثلة في: "الذي ينظر إلى تميز المؤسسة ليس فقط في من حيث الإنتاجية...".
٣	مشكلة الدراسة	- لم يتم التحديد الدقيق لمشكلة الدراسة بالاعتماد على الثغرات الموجودة في الدراسات السابقة؛ فعلى الرغم من استشهاد الباحث بخمسة دراسات سابقة أكدت نتائجها على العلاقة بين إدارة المواهب والتميز المؤسسي، إلا أنه لم يوضح الثغرة أو الفجوة البحثية الموجودة، والتي تتطلب إجراء مثل هذه الدراسة. - لم يراعى الباحث السلامة اللغوية في كتابة بعض أجزاء مشكلة الدراسة، فعلى سبيل المثال تضمنت المشكلة في فقرتها الأولى على إحدى الأخطاء

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		النحوية التي تمثلت في: "فقد قام دراسة اللوزي وآخرون..."، وذلك بدلاً من فقد قامت دراسة. - تم صياغة مشكلة الدراسة في تساؤل رئيسي نص على: "ما هي علاقة ممارسات إدارة المواهب بالتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية؟"، وتفرع منه (٣) تساؤلات فرعية في محاولة لإيجاد حلول مقترحة لتلك المشكلة، وهي: ١. ما هو واقع ممارسات إدارة المواهب في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية؟ ٢. ما هو واقع التميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية؟ ٣. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) بين ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية؟
٤	أهمية الدراسة	- لم توضح أهمية الدراسة النظرية بالإضافة المتوقعة منها على مستوى التخصص وللباحثين المستقبليين، حيث انصب تحديد الأهمية النظرية للدراسة على أهمية المتغيرات التي تقوم بدراستها. - أوضحت أهمية الدراسة التطبيقية – ضمناً- بالإضافة المتوقعة منها على مستوى متخذي القرار، حيث أورد الباحث أن أهمية الدراسة تنبع في كونها تبحث في مجال تحسين أداء مدارس التعليم العام من خلال دراسة العلاقة بين ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي، مما يشكل خطوة في طريق النهوض بالتعليم العام في المملكة العربية السعودية. - لم تصنف أهمية الدراسة إلى أهمية نظرية وأهمية تطبيقية، إذ إنها صيغت في فقرة واحدة تحت عنوان "أهمية الدراسة"، وذلك دون صياغة الأهمية في نقاط مرقمة.
٥	أهداف الدراسة	- اشتملت أهداف الدراسة على هدف رئيس تفرع منه (٣) أهداف فرعية، وجميعها أهداف واقعية، ويمكن تحقيقها من خلال تصميم أداة بحثية مناسبة (مثل: الاستبانة)، والتحقق من صدقها وثباتها، وتوزيعها على عينة الدراسة المستهدفة، وتحليل البيانات التي سيتم جمعها. وقد تمثل هدف الدراسة الرئيس في الكشف عن علاقة ممارسات إدارة المواهب بالتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية، وتفرع منه الأهداف الفرعية التالية: ١. التعرف على واقع ممارسات إدارة المواهب في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية. ٢. التعرف على واقع التميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		٣. الكشف عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية. - تعددت أهداف الدراسة بتعدد تساؤلاتها، كما تطابقت من حيث الصياغة. - يؤخذ على صياغة أهداف الدراسة افتقارها لتوضيح الأبعاد الفرعية المستهدفة في كل سؤال، وعدم توضيح العينة التي سيتم تحقيق الهدف من خلال تقصي وجهة نظرها، فعلى سبيل المثال: كان ينبغي صياغة الهدف الفرعي الأول على النحو الآتي: التعرف على واقع ممارسات إدارة المواهب المتمثلة في: (تنمية المواهب، الاحتفاظ والتحفيز، الاختيار والاستقطاب) من وجهة نظر مدراء ووكلاء مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية.
٦	مفاهيم وتعريفات الدراسة	- انطوت مصطلحات الدراسة على التعريف بالمتغيرات الأساسية للدراسة اصطلاحياً من خلال الاستعانة بالمراجع العلمية، حيث تم تعريف المتغير المستقل (إدارة المواهب) وتحديد أبعاده الفرعية، والمتغير التابع (التميز المؤسسي). وهنا يؤخذ على الباحث ثلاثة مآخذ؛ أولها عدم الدقة في اختيار المصطلح، حيث كان ينبغي أن يعرف "ممارسات إدارة المواهب" بدلاً عن "إدارة المواهب"، وثانيها: عدم مراعاة الترتيب المنطقي للأبعاد الفرعية لإدارة المواهب، حيث حددها الباحث في: (تنمية المواهب، الاحتفاظ والتحفيز، الاختيار والاستقطاب)، في حين أنه من المتعارف عليه أن ممارسات إدارة المواهب، تبدأ بالاستقطاب والاختيار، ثم تنمية المواهب، ثم الاحتفاظ والتحفيز، وثالثها: عدم ذكر أو توضيح السبب المنطقي في اختيار هذه الأبعاد الفرعية لممارسات إدارة المواهب دون غيرها - انطوت مصطلحات الدراسة على التعريف بالمتغيرات الأساسية للدراسة إجرائياً من خلال ذكر الباحث تعريفه الخاص لها، حيث عرف المتغير المستقل (إدارة المواهب)، والمتغير التابع (التميز المؤسسي). - لم يخصص الباحث في أجزاء الدراسة قسماً للإطار النظري، ومن ثم فلم يتم تناول كل من: مفاهيم الدراسة ومتغيراتها، والترابط بين المتغير المستقل والمتغير التابع، وتحديد الأبعاد الفرعية للمتغير المستقل، والمنطق في اختيارها.
٧	الدراسات السابقة	- تم تضمين (٥) دراسات سابقة اتسمت في غالبيتها بالحدثة؛ بواقع (٤) دراسات عربية ودراسة واحدة أجنبية، حيث كان أقدمها عام (٢٠١٢)، وأحدثها عام (٢٠٢١). - ارتبطت الدراسات السابقة المضمنة بموضوع الدراسة، وبهدفه الرئيس، حيث عالجت في مجملها العلاقة بين ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي بالتطبيق على مؤسسات وبيئات عربية وأجنبية متنوعة.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- لم يلتزم الباحث بمنهجية شمولية وموحدة في عرض كل الدراسات والبحوث السابقة، بحيث تتضمن العناصر الأساسية المتمثلة في: (اسم الباحث، سنة النشر، الهدف، المنهجية، الأداة، العينة، أبرز النتائج)، فعلى سبيل المثال: لم يتضمن عرض دراسة عبدالله (Abdulaa, 2018) تحديد عينة الدراسة، في حين لم يتم في دراسة (Singh, 2012) عرض منهج الدراسة. - لم يتم ترتيب الدراسات السابقة زمنياً من الأقدم إلى الأحدث أو العكس، حيث أورد الباحث دراسة اللوزي وآخرون (Al-Lozi et al., 2017)، تلاها دراسة سينغ (Singh, 2012)، تلاها دراسة أبو سيف (Aboseif, 2021). - أورد الباحث تعقيباً مختصراً على الدراسات السابقة في فقرة واحدة تضمن فقط الإشارة إلى أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة والدراسات السابقة من حيث الحدود المكانية، إلا إنه يؤخذ على الباحث عدم بيان أوجه الاتفاق والاختلاف من حيث هدف الدراسة، ومنهجها، وعينتها، وأداتها.
٨	فرضيات الدراسة	- لم يحدد الباحث الفروض الرئيسية والفرعية للدراسة. - لم تتم الإشارة إلى نموذج أو إطار الدراسة يحدد اتجاه الفروض التي تم اختيارها.
٩	منهجية الدراسة	- منهج الدراسة: حدد الباحث المنهج البحثي الملائم للدراسة، وهو المنهج الوصفي الارتباطي، وبين سبب اختياره، وهو ملائمة لطبيعة الدراسة. ولكن يؤخذ على الباحث أنه لم يعرف المنهج البحثي بالاستناد إلى أحد مراجع البحث العلمي. - مجتمع الدراسة: تم تحديد مجتمع الدراسة بشكل واضح، حيث تمثل في جميع الإداريين من مدراء ووكلاء مدارس التعليم العام للبنين بمدينة ينبع الصناعية، وعددهم (٦٠) مديراً ووكيلاً. ولكن يؤخذ على الباحث عدم التحديد الدقيق للجهة المنوطة بإصدار الإحصائية الخاصة بمجتمع الدراسة. - عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من جميع أفراد مجتمع الدراسة، وقد استجاب جميع أفراد العينة للدراسة، إلا أنه تم اعتماد (٥٦) استبانة، حيث تم استبعاد أربعة استبانات غير صالحة. كما تم تحديد خصائص عينة الدراسة الديمغرافية من حيث: (المهمة الوظيفية، المرحلة الدراسية، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية). - أسلوب وطريقة جمع البيانات: لجمع البيانات قام الباحث بتطوير استبانة بعد اطلاعه على عدد من الدراسات السابقة، وتم التحقق من صدقها الداخلي بتطبيقها على عينة استطلاعية قوامها (٥) مدراء ووكلاء، وحساب

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		معامل ارتباط بيرسون، إضافة إلى التحقق من ثبات الأداة باستخدام معامل ثبات كرونباخ ألفا بالتطبيق على العينة الاستطلاعية المذكورة سلفاً. وهنا يؤخذ على الباحث عدم التحقق من الصدق الظاهري للاستبانة عن طريق صدق المحكمين. وقد تكونت الاستبانة من ثلاثة أقسام كما يلي: ○ القسم الأول: يشمل المعلومات الشخصية للمستجيبين، وهي: (المهمة الوظيفية، المرحلة الدراسية، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات التدريبية). ○ القسم الثاني: ممارسات إدارة المواهب، الذي تضمن (٢٤) فقرة موزعة على المحاور الثلاثة الآتية: (ممارسات تنمية المواهب، ممارسات الاحتفاظ والتحفيز، ممارسات الاختيار والاستقطاب). ○ القسم الثالث: التميز المؤسسي، الذي تضمن (١٢) فقرة. - مصادر جمع البيانات: ذكر الباحث أنه طور الاستبانة بعد اطلاعه على عدد من الدراسات السابقة، وذلك دون أن يحدد ماهية هذه الدراسات بشكل واضح ودقيق. - الأساليب الإحصائية المستخدمة: استخدم الباحث بعض الأساليب الإحصائية المناسبة، بما في ذلك الترددات والنسب لوصف المتغيرات الديمغرافية، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لوصف واقع ممارسات إدارة المواهب والتميز المؤسسي في مدارس التعليم العام بمدينة ينبع الصناعية. لكن يؤخذ على الباحث استخدام عدداً من الأساليب الإحصائية غير الصحيحة، حيث استخدم الباحث تحليل الانحدار المتعدد التدريجي لحساب أثر المتغير المستقل على المتغير التابع، في حين أن الدراسة لا تستهدف الكشف عن أثر المتغير المستقل بأبعاده الفرعية (ممارسات إدارة المواهب) على المتغير التابع (التميز المؤسسي)، فهي تبحث العلاقة بينهم، وبالتالي فالاختبار الإحصائي المناسب لتحقيق الهدف الرئيس للدراسة هو معامل ارتباط بيرسون. كما ذكر الباحث أنه استخدم معادلة كرونباخ ألفا لحساب معامل الاتساق الداخلي، ومعامل ارتباط بيرسون للتحقق من ثبات الأداة، والعكس هو الصحيح بالنسبة لهذه الاختبارات الإحصائية؛ فمعامل كرونباخ يستخدم للتحقق من الثبات، فيما يستخدم معامل ارتباط بيرسون للتحقق من صدق الاتساق الداخلي. - لم يحدد الباحث البرنامج الإحصائي المستخدم في معالجة أو تحليل البيانات إحصائياً.
١٠	التحليل الإحصائي	- لم يحدد الباحث التدرج المستخدم في الاستجابة على الاستبانة وأقسامها. - لم يحدد الباحث معيار الحكم المستخدم للحكم على استجابات أفراد الدراسة.

م	الموضوعات المطلوبة بشكل أسبوعي لقضايا بحثية مختلفة	عرض محتوى القضية البحثية
		- خضعت البيانات للتحليل الإحصائي باستخدام الأساليب الإحصائية المشار إليها سابقاً. - تم عرض نتائج التحليل الإحصائي بحسب ترتيب الأسئلة البحثية، وذلك باستخدام الجداول الإحصائية. - أسهم التحليل الإحصائي في معالجة مشكلة الدراسة وتساولاتها بشكل سليم جزئياً؛ إذ يؤخذ على الباحث عدم توظيف التحليل الإحصائي المناسب الذي يسهم في التحقق من الهدف الرئيس للدراسة، كما ذكر أعلاه. - لم يراعي الباحث الدقة في بعض الجوانب الإحصائية المهمة، ففي الجدول رقم (٤) الذي يعرض المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور ممارسات الاحتفاظ والتحفيز، حدد الباحث درجة التطبيق للعبارة رقم (٧) التي حصلت على متوسط حسابي (٤,٥٠) بدرجة تطبيق (مرتفعة)، والصحيح وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي أنها تقابل درجة تطبيق (مرتفعة جداً) (ينظر صفحة ٨٢).
١١	مناقشة النتائج والتوصيات	- اشتملت مناقشة نتائج الدراسة على تفسير وشرح النتائج، حيث أورد الباحث تعليلاً كتابياً لنتائج كل سؤال، تبعها بتفسير السبب وراء هذه النتيجة من وجهة نظره الشخصية. - تضمنت نتائج الدراسة ومناقشتها بيان مدى اتفاق نتائج الدراسة مع الدراسات السابقة. - أسهمت نتائج الدراسة في تحقيق الأهداف الفرعية المحددة للدراسة بشكل صحيح، فيما عدا الهدف الفرعي الثالث، وذلك نظراً لاستخدام الباحث أسلوباً إحصائياً غير مناسباً - كما ذكر سلفاً -. - لم توضح الدراسة الارتباط بين نتائج الدراسة والتوصيات المقترحة بشأنها. - لم تقدم الدراسة توصيات واضحة يمكن تطبيقها في الواقع العملي. - قدمت الدراسة بعض التوصيات بشأن البحوث المستقبلية المقترحة لجمهور الباحثين، حيث أوصت بإجراء دراسة لواقع إدارة المواهب في المراحل الدراسية المختلفة وفي كافة المناطق لتسليط الضوء على مواطن الضعف والتحديات التي تواجه إدارات المدارس في هذا الخصوص، إلى جانب إجراء دراسات لاحقة تبنى على نتائج هذه الدراسة لتصميم نموذج مقترح لتعزيز ممارسات إدارة المواهب في المؤسسات التعليمية المختلفة. ولكن يؤخذ على الباحث عدم تقديم أي توصيات بشأن إجراء دراسات مستقبلية تتعلق بمتغير التميز المؤسسي.

[رابط الدراسة: file:///C:/Users/NewVision/Downloads/0096-000-249-011.pdf](file:///C:/Users/NewVision/Downloads/0096-000-249-011.pdf)