



MIDOCEAN
UNIVERSITY

المادة: دراسات نقدية ٣ علي محمد عبدالله الحارثي - ٢٤٢٠٠١٦٩٧

الإدارة الإلكترونية للأعمال ومعوقات تطبيقها في إدارة الموارد البشرية

دراسة حال عينة من المؤسسات الاقتصادية

المهمة الثانية: تحليل منهجية البحث المستخدمة وتقييمها.

هذه الدراسة استخدمت المنهج الوصفي التحليلي وهذا منطقي لأن الدراسة تهدف إلى وصف الظاهرة وتحليل العلاقات بين المتغيرات فقد قدمت تحليلاً منهجياً لمعوقات تطبيق الإدارة الإلكترونية في المؤسسات الجزائرية واستخدام مناسب للأدوات الكمية.

وهنا الباحث قام بتقسيم الإطار المنهجي في هذه الدراسة إلى ثلاثة مطالب حيث يتناول المطلب الأول الإطار المنهجي للدراسة الميدانية المطلب الثاني التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة والمطلب الثالث نتائج الدراسة والاقتراحات.

ففي المطلب الأول تم شرح التصميم النظري للدراسة بما في ذلك المتغيرات ونموذج الدراسة والفرضيات.

متغيرات الدراسة وفقاً لنموذجها:

المتغير المستقل هو "معوقات تطبيق الإدارة الإلكترونية"، والتي تشمل معوقات إدارية، بشرية، تقنية، مالية، وتشريعية.

أما المتغير التابع فهو "وظائف الإدارة الإلكترونية للموارد البشرية"، والتي تتضمن التوظيف الإلكتروني، الاختيار الإلكتروني، التدريب الإلكتروني، وتقييم الأداء الإلكتروني.

وتم وضع نموذج الدراسة الذي يوضح العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع مع فرضيات رئيسية وفرعية لاختبار هذه العلاقات.

فيما يتعلق بالتصميم العملي للدراسة (المطلب الثاني) تشير الباحثة إلى استخدام استبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات وتم استخدام برنامج SPSS للتحليل الإحصائي. إلا أن هناك غياب لمعلومات حول حجم العينة بالضبط وكيفية اختيارها وما إذا كانت عشوائية أم قصدية أيضاً، لم يتم توضيح إجراءات اختبار الصدق والثبات للاستبيان، وهو أمر بالغ الأهمية لضمان موثوقية النتائج.

من نقاط القوة في المنهجية

١- وضوح المتغيرات: تم تحديد المتغيرات الرئيسية (المستقلة والتابعة) بشكل واضح مع شرح لكل منها.

٢- استخدام أدوات إحصائية مناسبة: التي تساعد في تحليل الفروق بين المجموعات مثل

اختبارات ANOVA و T-test

٣- الربط بين الإطار النظري والتطبيقي: اعتمدت الدراسة على فرضيات مُستمدة من الإطار النظري والدراسات السابقة، مما عزز التكامل بين الجانبين النظري والميداني.

من نقاط الضعف في المنهجية

- عدم وضوح حجم العينة وطريقة اختيارها: لم تُحدد الدراسة حجم العينة بدقة (ذكر أنها ١٥٠ فرداً دون تفصيل) وعدم ذكر تفاصيل كافية حول حجم العينة وطريقة اختيارها قد يقلل من مصداقية النتائج.

- غياب وصف لخصائص العينة الديموغرافية (مثل النوع، الخبرة، القطاع) يُضعف إمكانية تعميم النتائج.

- غياب اختبار الصدق والثبات: عدم الإشارة إلى كيفية ضمان صدق وثبات الاستبيان باستخدام اختبارات مثل (معامل كرونباخ ألفا) مما يُقلل من مصداقية البيانات المُجمَّعة.

- التحليل الإحصائي المحدود: رغم استخدام اختبارات إحصائية إلا أن عدم وجود تحليلات أكثر تعمقاً استخدام تحليل الانحدار المتعدد لفهم التفاعلات بين المتغيرات المستقلة والتابعة.

- لم تُوضح افتراضات الاختبارات الإحصائية (مثل التوزيع الطبيعي للبيانات)، مما أثر على صحة النتائج.

- غياب المنهج النوعي: اعتمدت الدراسة كلياً على البيانات الكمية (الاستبيان)، متجاهلةً الجوانب النوعية (مثل المقابلات) التي قد توفر تفسيرات أعمق لطبيعة المعوقات وتأثيرها.