

أثر التدريب على تحسين نتائج إدارة المشاريع في القطاع العام بالمدينة المنورة

عمر بن عمار الطحطوح أستاذ مشارك، كلية إدارة الأعمال، جامعة طيبة (المملكة العربية
السعودية)
مسترجع من

<https://asjp.cerist.dz/en/downArticle/313/8/2/205329>

Prepared by

إعداد / تهاني محمد الغيث



نقد الرسالة من حيث الشكل

هل هناك أخطاء إملائية أو نحوية أو أسلوبية أو تورية خادعة في العمل المطروح؟
بشكل عام، اللغة سليمة خالية من الأخطاء الإملائية والنحوية البارزة. لكن هناك بعض الملاحظات على الأسلوب:

- التكرار: هناك بعض التكرار في الأفكار والعبارات. مثلاً، تم تكرار فكرة أهمية التدريب في إدارة المشاريع عدة مرات في المقدمة. هذا يُضعف من قوة النص ويجعله مملاً بعض الشيء.
- الوضوح: بعض الجمل طويلة ومعقدة، مما يصعب فهمها. مثلاً، الجملة "مع ذلك، مشاريع مؤسسات القطاع العام في المدينة المنورة لا يتم تسليمها ضمن الوقت والتكلفة المحددة حسب العقود مما يؤدي إلى التأخير في عملية إغلاق تلك المشاريع" طويلة ومعقدة ويمكن تبسيطها.
- التورية: لم ألحظ أي تورية خادعة في النص. الأفكار معروضة بشكل مباشر وصريح. www.midocean.ae

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

- نعم، تمت فهرسة البحث بشكل جيد. هناك فهرس في بداية الرسالة يُسهل الوصول إلى مختلف أقسامها. كما أن هناك ترقيماً صحيحاً للصفحات والجداول والأشكال

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟

- اللغة في الرسالة علمية وأكاديمية، لكنها ليست بسيطة بالمعنى الشعبي. هناك بعض المصطلحات الفنية التي قد يصعب على القارئ غير المتخصص في الموضوع فهمها بالتأكيد.

هل قام الباحث بصياغة مُستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

- نعم، هناك مستخلص باللغة العربية واللغة الانجليزية.

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة؟

- الباحث استخدم الاقتباس بشكل معقول. هناك اقتباسات مباشرة وغير مباشرة، لكنها

ليست مفرطة. وتم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح.

هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، تم تقديم موضوع الرسالة بشكل موجز في المقدمة. تم توضيح أن الدراسة تركز على أثر التدريب على تحسين نتائج إدارة المشاريع في القطاع العام بالمدينة المنورة. كما تم ذكر أن مشاريع القطاع العام تواجه تحديات مثل التعثر والفشل، وأن التدريب يلعب دوراً مهماً في تحسين أداء هذه المشاريع.

يمكن تحسين الوضوح من خلال تقديم تعريف أكثر دقة لمشكلة الدراسة في بداية المقدمة، بدلاً من الانتظار حتى منتصف النص ، كما كان يمكن إضافة فقرة في بداية المقدمة توضح مشكلة

الدراسة بشكل مباشر، مع ذكر الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة لسدها.

هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

لا، المقدمة لم تكن خالية من المراجع البحثية. تم الاستشهاد ببعض المراجع مثل (Murphy, 1998) و (Morris, 2001) لدعم وجهات النظر حول أهمية التدريب في إدارة المشاريع.

الاستشهاد بالمراجع في المقدمة يعتبر إيجابيًا لأنه يدعم الحجج المطروحة، ولكن يجب التأكد من توثيق جميع المراجع بشكل صحيح وفقًا للأسلوب الأكاديمي المتبع.

هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة

نعم، تم التطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة. تم ذكر أن مشاريع القطاع العام تواجه تعثرًا وفشلًا في التنفيذ، وأن ذلك يرجع جزئيًا إلى نقص التدريب الكافي لفرق إدارة المشاريع. كما تم ذكر أن الدراسة تهدف إلى استكشاف أثر التدريب على تحسين نتائج إدارة المشاريع. يمكن تحسين العرض من خلال تقديم مشكلة الدراسة بشكل أكثر تركيزًا في بداية المقدمة، مع توضيح الفجوة البحثية التي تسعى الدراسة لسدها.

هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة

- نعم، تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة في المقدمة. لكن كان من الأفضل أن تكون الللمحة أكثر تفصيلاً وتوضيحاً لأهمية الدراسة.

هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟

نعم، اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الدراسة وأهميتها. تم ذكر أن نجاح مؤسسات القطاع العام يعتمد على نجاح مشاريعها، وأن التدريب يلعب دورًا حاسمًا في تحسين أداء هذه المشاريع. كما تم ذكر أن الدراسة تساهم في تحسين مهارات إدارة المشاريع وتوفير الموارد، مما يؤدي إلى نجاح المشاريع. يمكن تعزيز هذا الجزء من خلال توضيح الأهمية العملية للدراسة، مثل كيفية مساهمة نتائجها في تحسين سياسات التدريب في القطاع العام



Thank You