

دراسات نقدية ١

د: مضر علي

سحر غازي سمسم
252001162
دكتورة الادارة
التكليف ٨

نقد رسالة ماجستير بعنوان

أدوار القيادات الأكاديمية في مواجهة مشكلات إدارة الموارد البشرية :
دراسة ميدانية بجامعة الإسكندرية

أولاً : عرض موجز لما ورد في الدراسة حول اختبار صحة الفروض

في الفصل الخامس من الرسالة، تناولت الباحثة اختبار صحة الفروض المتعلقة باختلاف استجابات عينة الدراسة حسب متغيرات مستقلة محددة، وهي النوع (ذكر / أنثى)، قطاع الكلية (علوم إنسانية، علمي، تربوي)، والدرجة الوظيفية (أستاذ، أستاذ مساعد، مدرس).

أولاً: عرض موجز لما ورد في الدراسة حول اختبار صحة الفروض

وقد استخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) كأداة إحصائية مناسبة لفحص الفروق بين ثلاث مجموعات أو أكثر، وهو اختيار منطقي بالنظر إلى طبيعة المتغيرات.

كما استخدمت اختبار شيفيه (Scheffe) بعد ظهور فروق دالة إحصائية بهدف تحديد مصدر الفروق واتجاهها.

أولاً: عرض موجز لما ورد في الدراسة حول اختبار صحة الفروض

اعتمدت الدراسة مستوى دلالة 0.05 كمعيار للحكم على دلالة النتائج، وبلغ حجم العينة 294 مفردة، وهو رقم يعطي قوة كافية للتحليل الإحصائي .

ثانيًا: الإيجابيات في اختبار صحة الفروض.

• شمولية المتغيرات:

قامت الباحثة باختيار مجموعة متغيرات مستقلة مؤثرة ومناسبة لطبيعة الظاهرة المدروسة، مما يعزز من عمق التحليل.

• دقة اختيار الأساليب الإحصائية:

تم استخدام تحليل التباين الأحادي وهو الأنسب للفروق بين ثلاث فئات أو أكثر، بالإضافة إلى اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الفروق بدقة.

ثانيًا: الإيجابيات في اختبار صحة الفروض

• التوثيق الجيد :

أرفقت الجداول التي توضح القيم الإحصائية مثل F وقيمة Sig في متن الدراسة، مما يعزز الشفافية.

• الالتزام بالمعايير العلمية :

مثل استخدام مستوى دلالة مقبول (0.05)، وتطبيق أدوات التحليل بشكل سليم.

حجم العينة مناسب :

استخدام عدد كبير نسبيًا من المشاركين في الدراسة (294) عضو هيئة تدريس يعطي قوة إحصائية للنتائج.

ثالثاً: السلبيات والملاحظات المنهجية:

- غياب الفروض الصريحة:

لم يتم صياغة الفروض الإحصائية بشكل واضح في متن الدراسة، سواء كفروض صفرية أو بديلة.

- ضعف التفسير النظري للنتائج:

لم تربط الباحثة بين الفروق المستخلصة والنظريات أو الدراسات السابقة، ما يضعف التحليل التفسيري.

ثالثاً: السلبيات والملاحظات المنهجية:

- غياب تحليل التفاعل :

لم تستخدم الباحثة تحليل التباين الثنائي أو متعدد الاتجاهات لفحص التفاعل بين المتغيرات، مثل الجنس والدرجة الوظيفية.

- تجاهل بعض المتغيرات المؤثرة:

مثل سنوات الخبرة أو عدد سنوات العمل الإداري، والتي قد تكون ذات تأثير كبير في طبيعة الاستجابات.

ثالثاً: السلبيات والملاحظات المنهجية:

- غياب التمثيل البصري :

لم يتم عرض النتائج عبر رسوم بيانية أو مخططات، مما يقلل من وضوح الفروق للقارئ غير المتخصص.

مدى ارتباط الفروض بموضوع الرسالة وشموليتها

• مدى الارتباط بموضوع الرسالة:

- الفروض (رغم عدم صياغتها بوضوح) كانت تدور حول الفروق في استجابات عينة الدراسة حسب متغيرات ديموغرافية، وهذا يتوافق مع هدف الدراسة في قياس "درجة ممارسات القيادات الأكاديمية لأدوارهم."
- ولكن العلاقة بين الفروض و"مواجهة مشكلات إدارة الموارد البشرية" لم تكن مباشرة أو صريحة، مما أضعف ارتباط الفروض بالمشكلة الأساسية للرسالة.

• مدى شمولية الفروض:

- اقتصرت الفروض على المتغيرات الديموغرافية فقط (النوع، القطاع، الدرجة الوظيفية)، ولم تشمل فروضاً ترتبط بباقي محاور الدراسة، مثل: أثر توافر قواعد البيانات، أو المهارات القيادية للقيادات الأكاديمية.
- لم تشمل الفروض أيضاً فرضيات ارتباط أو تأثير بين المتغيرات الرئيسية والتابعة، مما جعلها محدودة في نطاق التباين فقط دون تفسير للعلاقات السببية أو الاتجاهية.



كان من الأفضل توسيع نطاق الفروض لتشمل أنواعًا متعددة مثل:

-فروض الارتباط بين المتغيرات.

-فروض التأثير السببي.

-فروض تقيس أثر تطبيق بعض الإجراءات أو توفر الموارد على تحسين الأداء.

كما أن صياغة الفروض بشكل صريح في فصل مستقل أو بداية فصل التحليل

الإحصائي، كانت ستعزز من قوة المنهجية ووضوح أهداف الدراسة التحليلية.

رابعًا: مقترحات التحسين :

- تضمين الفروض الإحصائية بشكل واضح في بداية التحليل، مع تحديد الفرض الصفري والبديل لكل متغير.
- إدراج تفسيرات نظرية مدعومة بالدراسات السابقة لكل نتيجة تم التوصل إليها.
- استخدام تحليل التباين الثنائي (Two-Way ANOVA) لدراسة تفاعل المتغيرات وتحقيق فهم أعمق للفروق.

رابعًا: مقترحات التحسين :

- النظر في تضمين متغيرات إضافية في الدراسة كالعمر أو سنوات الخدمة أو الخبرة الإدارية.
- تقديم رسوم بيانية مثل أعمدة أو صناديق توضح الفروق بين المتوسطات، مما يسهل الفهم البصري للنتائج.

الخاتمة:

بشكل عام، اتبعت الباحثة خطوات سليمة في تطبيق الاختبارات الإحصائية من حيث استخدام أدوات تحليل مناسبة، والالتزام بالمعايير المنهجية مثل مستوى الدلالة وحجم العينة.

ولكن، كانت الدراسة بحاجة إلى مزيد من الصياغة الصريحة للفروض، والتفسير التحليلي المدعوم بالنظريات، بالإضافة إلى إدخال أدوات تحليل أعمق مثل تحليل التفاعل بين المتغيرات.

الخاتمة

كذلك، فإن توظيف أدوات العرض البصري كان سيعزز من جودة عرض النتائج. إن تطوير هذه الجوانب في الأبحاث المستقبلية سيزيد من مصداقية النتائج ويساهم في تقديم توصيات أكثر دقة وملاءمة لصناع القرار في المجال الأكاديمي.

رابط رسالة الماجستير

https://search.shamaa.org/PDF/Dissertation/EgALEXU/alexu-tarb_2025_407432_abdallaha_authsub.pdf



Thank You