

Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2

عنوان المشروع
تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية
في منطقة الرياض

أسم الطالب
فاطمة عمر العطاس

المشروع النهائي- 2
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف
د. عبدالرحيم نادر
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي
الفصل الدراسي - 2025

الشكر والتقدير

الإهداء

مستخلص الدراسة

الهدف:

المنهجية:

النتائج:

التطبيقات والأهمية:

الكلمات المفتاحية:

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير.....
3	الإهداء.....
4	مستخلص الدراسة.....
7	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
8	1.1. المقدمة:.....
10	1.2. مشكلة الدراسة.....
10	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
10	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
11	1.3. أهمية الدراسة.....
11	1.3.1. على المستوى النظري:.....
11	1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....
12	1.4. أسئلة الدراسة.....
13	1.5. أهداف الدراسة.....
14	1.6. فرضيات الدراسة.....
15	1.7. نموذج الدراسة.....
16	1.8. الدراسة الميدانية.....
22	1.9. مخطط المشروع.....
23	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
24	2.1. المقدمة:.....
25	2.2. المتغير المستقل.....
26	2.3. المتغير التابع.....
28	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
29	2.5. الخاتمة.....
30	3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
31	3.1. المقدمة.....

31	3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث
32	3.3. تصميم البحث
33	3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات
34	3.5. طريقة جمع البيانات
35	3.6. أنواع البيانات
35	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي
36	3.8. الخاتمة
37	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
38	4.1. المقدمة
39	4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
42	4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
45	4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
46	4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
47	4.6. الخاتمة
48	5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
48	5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
49	5.2. توصيات الدراسة
49	5.3. الخاتمة
50	قائمة المراجع
52	الملاحق

جدول الأشكال

جدول الجداول

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

في زمن تتسارع فيه التحديات الاجتماعية وتزايد فيه الحاجة إلى حلول مبتكرة ومستدامة، تبرز مشاريع الريادة الاجتماعية كأداة فاعلة لإحداث تغيير إيجابي في المجتمعات. وفي قلب هذه المشاريع النابض، يقف أصحاب المصلحة – من مستفيدين، وشركاء، وممولين، ومتطوعين – كعناصر رئيسية يمكن أن تصنع الفارق بين مشروع ناجح وآخر متعثر ويصبح النجاح مرهوناً بمدى فهم وإشراك أصحاب المصلحة في كل خطوة من المشروع فإدراهم بفعالية قد تكون المفتاح لإنجاز المشاريع أو عائقاً أمام تقدمها

تهدف هذه الدراسة إلى (تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض) حيث تمثل هذه المشاريع أداة تغيير حيوية في قلب المجتمع

إلا أن الواقع العملي يشير إلى وجود مشكلات متكررة في إنجاز هذه المشاريع، تتمثل غالباً في ضعف التنسيق، أو محدودية التفاعل مع الجهات المعنية، أو غياب آليات واضحة لإشراك أصحاب المصلحة منذ المراحل المبكرة. وهذه التحديات تثير تساؤلاً جوهرياً: هل تُدار مصالح هؤلاء الشركاء بالشكل الذي يضمن نجاح المشاريع الاجتماعية؟

وقد تناولت الأدبيات عدداً من الجوانب المرتبطة بإدارة أصحاب المصلحة في مجالات متعددة كإدارة الأعمال، والمشاريع التنموية، والتنظيم المؤسسي، لكنها لم تُعطِ بالقدر الكافي خصوصية مشاريع الريادة الاجتماعية، ولا السياق المحلي الذي يُميز مدينة مثل الرياض بتركيباتها السكانية، ومؤسساتها النشطة، وحراكها الاجتماعي المتنامي. كما أن كثيراً من الدراسات ركزت على النظريات العامة لإدارة أصحاب المصلحة، دون ربطها بشكل مباشر بقياس الأثر الفعلي على إنجاز المشاريع المجتمعية على أرض الواقع.

ويُعد هذا القصور في الأدبيات سبباً رئيسياً لاستمرار الفجوة بين التخطيط والتنفيذ، خاصة في المبادرات التي تستهدف فئات المجتمع وتُبنى على التفاعل والدعم المتبادل. مما يجعل من المهم توجيه البحث نحو هذه العلاقة المغيبة، وربط إدارة أصحاب المصلحة بمخرجات مشاريع الريادة الاجتماعية، لا سيما في منطقة الرياض التي تُعد حاضنة للعديد من المبادرات الاجتماعية الرائدة.

الجمهور المستهدف من هذه الدراسة يشمل القائمين على المشاريع الاجتماعية، والجهات الداعمة، والمستثمرين الاجتماعيين، إضافة إلى صناع القرار في الجهات الحكومية وغير الربحية. وتكمن أهمية المشكلة بالنسبة لهذا الجمهور في كونها تمسّ جوهر عملهم، وتؤثر مباشرة على جودة مخرجاتهم واستدامة مبادراتهم.

لذا تهدف هذه الدراسة إلى (تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض)، سعياً لسد الفجوة البحثية، وتقديم إطار علمي يُسهم في تحسين كفاءة المشاريع، وتعزيز فاعليتها، وضمان ارتباطها الوثيق باحتياجات المجتمع المحلي وألوياته.

1.2. مشكلة الدراسة

رغم تنامي مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض، لا يزال تأثير إدارة أصحاب المصلحة على نجاح تلك المشاريع غير واضح المعالم. تعد العلاقة بين الأطراف المعنية والمخرجات النهائية عاملاً حاسماً قد يعزز الإنجاز أو يعوقه. لذا تبرز الحاجة إلى تقييم دقيق لكيفية إدارة هذه العلاقات لتحقيق أقصى أثر تنموي مستدام

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

رغم كثرة الأبحاث حول إدارة أصحاب المصلحة، إلا أن هناك نقصاً واضحاً في الدراسات التي تربط بين هذه الإدارة وإنجاز مشاريع *الريادة الاجتماعية*، خصوصاً في السياقات المحلية مثل منطقة الرياض. لا توجد نماذج نظرية تشرح كيف تؤثر الخصوصية الثقافية والاجتماعية على تفاعل أصحاب المصلحة مع هذا النوع من المشاريع، مما يبرز الحاجة إلى إطار جديد يتناسب مع بيئة الريادة الاجتماعية في المجتمعات النامية

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

رغم تبني العديد من الجهات في الرياض مبادرات للريادة الاجتماعية، إلا أن هناك ضعفاً في توظيف منهجيات واضحة ومنهجية لإدارة أصحاب المصلحة داخل هذه المشاريع. كما تفتقر معظم المشاريع إلى أدوات عملية تقيس أثر مشاركة أصحاب المصلحة على تحقيق الأهداف الاجتماعية، مما يحد من فاعليتها واستدامتها. لذا، تظهر الحاجة لتطبيق نماذج إدارية فعالة تُعزز مشاركة أصحاب المصلحة بشكل يخدم نجاح هذه المشاريع.

ما أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض؟

1.3. أهمية الدراسة

1.3.1. على المستوى النظري:

على الرغم من تزايد الاهتمام الأكاديمي بمفهوم إدارة أصحاب المصلحة في المشاريع، إلا أن معظم الدراسات ركزت على السياقات الربحية أو المشاريع التقليدية، دون التعمق الكافي في خصوصية مشاريع الريادة الاجتماعية، التي تتسم بتعدد الأهداف وتنوع أصحاب المصلحة. كما أن النماذج النظرية الحالية لا تفسر بشكل كافٍ كيف تؤثر هذه الإدارة على جوانب الإنجاز في بيئات ذات طابع اجتماعي وثقافي خاص، مثل منطقة الرياض.

وبالتالي، تبرز الحاجة إلى إثراء الإطار النظري بمفاهيم جديدة تأخذ في الاعتبار طبيعة الريادة الاجتماعية في السياقات المحلية النامية

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

ورغم تبني عدد من المشاريع الاجتماعية في منطقة الرياض لمفاهيم ريادية، إلا أن التطبيق العملي لإدارة أصحاب المصلحة ما زال يعاني من غياب منهجيات واضحة وأدوات قابلة للقياس، تُمكن من تقييم مدى تأثير هذه الإدارة على نجاح المشروع. كما أن الممارسات المستخدمة غالبًا ما تكون اجتهادية أو غير ممنهجة، مما يقلل من فرص تحقيق الأثر الاجتماعي المنشود واستدامة النتائج. وهذا ما يؤكد الحاجة إلى تفعيل أدوات تطبيقية أكثر دقة وكفاءة في هذا السياق.

1.4. أسئلة الدراسة

- كيف يتم تلبية احتياجات أصحاب المصلحة في مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض؟
- ماهي التحديات المحتملة لإدارة أصحاب المصلحة في مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض؟
- إلى أي مدى يتم فهم أدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة بشكل واضح بين الجهات المنفذة لمشاريع الريادة الاجتماعية؟
- ماهي المؤشرات المستخدمة لتقييم فعالية إدارة أصحاب المصلحة في مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض؟
- ما مدى تبني مشاريع الريادة الاجتماعية في الرياض لممارسات حديثة ومبتكرة في إدارة أصحاب المصلحة؟

1.5. أهداف الدراسة

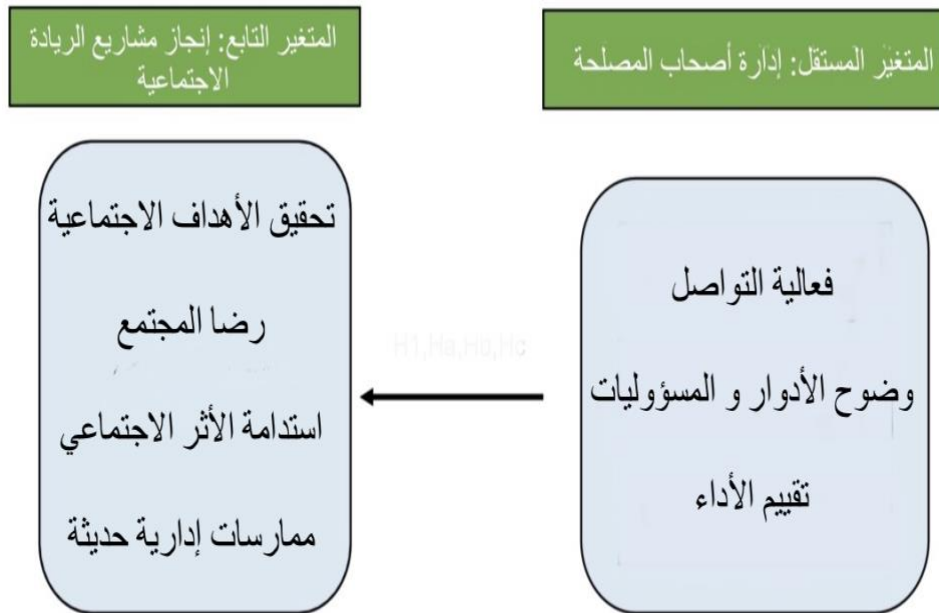
- تحديد العوامل التي تؤثر على إدارة أصحاب المصلحة في مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض
- قياس وضوح أدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة وتأثيره على فاعلية تنفيذ المشاريع
- تحليل احتياجات واهتمامات أصحاب المصلحة في المشاريع
- استكشاف مدى استخدام الأساليب الحديثة والمبتكرة في إدارة أصحاب المصلحة ضمن مشاريع الريادة الاجتماعية
- دراسة جدوى تطبيق استراتيجيات إدارة أصحاب المصلحة في بيئة مشاريع الريادة الاجتماعية

1.6. فرضيات الدراسة

- توجد علاقة بين قدرة الجهات المنفذة على فهم احتياجات أصحاب المصلحة وبين جودة تنفيذ مشاريع الريادة الاجتماعية
- توجد علاقة بين صعوبة التواصل مع أصحاب المصلحة وبين انخفاض فاعلية إدارة مشاريع الريادة الاجتماعية
- توجد علاقة بين وضوح أدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة وبين تحسين التنسيق بين الجهات المنفذة لمشاريع الريادة الاجتماعية
- توجد علاقة بين مدى شمولية المؤشرات التقييمية وبين تحسين أداء مشاريع الريادة الاجتماعية
- توجد علاقة بين تبني ممارسات حديثة في إدارة أصحاب المصلحة وبين رفع كفاءة إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض

1.7. نموذج الدراسة

تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض



1.8. الدراسة الميدانية

تُعد هذه الدراسة الميدانية جزءًا أساسيًا من البحث سيتم تصميم هذه الدراسة لجمع البيانات اللازمة للإجابة على تساؤلات البحث الرئيسية وتقديم فهم شامل للعلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح هذه المشاريع.

1. الصلة

تكمن صلة هذه الدراسة الميدانية في أهميتها لفهم كيفية تأثير إدارة أصحاب المصلحة على قدرة مشاريع الريادة الاجتماعية على تحقيق أهدافها في منطقة الرياض. تزايدت أهمية الريادة الاجتماعية كقوة دافعة للتغيير الإيجابي، ومع ذلك، تواجه العديد من هذه المشاريع تحديات في تحقيق الاستدامة والإنجاز الكامل لأهدافها. غالبًا ما يكون عدم الفهم الجيد أو الإدارة الفعالة لأصحاب المصلحة أحد الأسباب الرئيسية لهذه التحديات.

ستساهم هذه الدراسة في:

• تحديد التحديات

فهم العقبات التي تواجه رواد الأعمال الاجتماعيين في التعامل مع مختلف أصحاب المصلحة.

- تحديد آليات إدارة أصحاب المصلحة الفعالة
- الكشف عن الممارسات التي تساهم في إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية.

- توفير توصيات عملية
- تقديم إرشادات لمؤسسي مشاريع الريادة الاجتماعية، الممولين، والجهات الحكومية لتحسين إدارة أصحاب المصلحة وبالتالي زيادة فرص نجاح هذه المشاريع.

2. الوصول

يعتبر الوصول إلى أصحاب المصلحة المستهدفين أمرًا حاسمًا لنجاح هذه الدراسة الميدانية.

سيتم اتخاذ الإجراءات التالية لضمان الوصول الفعال:

- تحديد أصحاب المصلحة الرئيسيين على سبيل المثال:
- رواد الأعمال الاجتماعيين ومديري مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض.
- الجهات الحكومية ذات الصلة (مثل وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية، هيئة المنشآت الصغيرة والمتوسطة).
- المستثمرين الاجتماعيين والممولين.
- المستفيدين من مشاريع الريادة الاجتماعية.
- الخبراء والأكاديميين في مجال الريادة

• الاجتماعية.

ويتم التواصل المسبق مع الجهات المعنية لشرح أهداف الدراسة وأهميتها، وطلب التعاون والمشاركة. واستخدام قنوات متعددة للوصول سيتم استخدام البريد الإلكتروني، الاتصالات الهاتفية، وحضور الفعاليات المتعلقة بالريادة الاجتماعية لزيادة فرص

3. الاعتبارات الأخلاقية

سُعطى الأولوية القصوى للأخلاقيات في جميع مراحل الدراسة الميدانية لضمان حماية حقوق وخصوصية المشاركين. وتشمل الاعتبارات الأخلاقية الرئيسية ما يلي:

• الموافقة المستنيرة

- سيتم تزويد جميع المشاركين بمعلومات واضحة وشاملة حول أهداف الدراسة، طبيعة المشاركة، وكيفية استخدام البيانات.
- سيتم الحصول على موافقة خطية أو مسجلة من جميع المشاركين قبل البدء في جمع البيانات

• السرية والخصوصية

○ سيتم ضمان سرية المعلومات المقدمة من قبل المشاركين. لن يتم ربط أي بيانات فردية بالأسماء أو الهويات الشخصية.

○ سيتم استخدام الترميز للبيانات لضمان عدم الكشف عن هويات المشاركين.

○ لن يتم الإفصاح عن أسماء المشاركين أو منظماتهم في أي تقارير أو منشورات.

• عدم الإضرار

□ سيتم التأكد من أن عملية جمع البيانات لن تسبب أي إزعاج أو ضرر نفسي أو جسدي للمشاركين.

□ سيتم التعامل مع جميع المشاركين باحترام وتقدير.

• شفافية استخدام البيانات

○ سيتم الإشارة إلى أن البيانات ستستخدم لأغراض البحث فقط.

• المراجعة الأخلاقية

- إذا كانت الدراسة تتطلب ذلك، سيتم تقديم مقترح البحث إلى لجنة المراجعة الأخلاقية في الجهة الأكاديمية أو البحثية المعنية للحصول على الموافقة قبل البدء في جمع البيانات.

4. الموارد

لإجراء هذه الدراسة الميدانية بفعالية، ستكون هناك حاجة إلى مجموعة من الموارد:

• الموارد البشرية

- الباحث الرئيسي: المسؤول عن التصميم العام للدراسة، الإشراف على جمع البيانات وتحليلها، وكتابة التقرير النهائي.
- مساعدو باحثين (إن وجد): للمساعدة في جمع البيانات (إجراء المقابلات أو توزيع الاستبيانات) وإدخال البيانات.
- خبراء إحصائيون (إن وجد) **: للمساعدة في تحليل البيانات الكمية المعقدة.
- تكاليف الاتصالات: للهواتف والإنترنت للتواصل مع المشاركين.
- أجهزة كمبيوتر محمولة: لتحليل البيانات وكتابة التقارير.

- o برامج إدارة البيانات: لتنظيم وتخزين البيانات بشكل آمن.
- o منصات الاستبيانات الإلكترونية: لجمع البيانات الكمية بكفاءة (مثل Google Forms).

5. التمثيل

يعد التمثيل الجيد لأصحاب المصلحة في الدراسة أمراً بالغ الأهمية لضمان مصداقية النتائج وتعميمها. سيتم السعي لتحقيق التمثيل المناسب من خلال:

- تنوع أصحاب المصلحة
 - o ضمان مشاركة عينة متنوعة من جميع فئات أصحاب المصلحة المحددة (رواد أعمال، جهات حكومية، ممولين، مستفيدين، خبراء)
 - o السعي لتمثيل مختلف أحجام وأنواع مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض (مثلاً، مشاريع في مراحل مبكرة مقابل مشاريع أكثر نضجاً).

(سيتم التطبيق لاحقاً في مشروع التخرج ٢)

1.9. مخطط المشروع



2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

تشهد مدينة الرياض حراكاً متسارعاً في مجال الريادة الاجتماعية، مدفوعاً برؤية المملكة 2030 التي تهدف إلى تعزيز الابتكار المجتمعي، وتمكين الشباب، وتوسيع دور القطاع غير الربحي في التنمية. وقد أدى هذا الزخم إلى ظهور مشاريع ريادية اجتماعية ذات تأثير ملموس في معالجة قضايا متنوعة مثل تمكين الفئات المستهدفة، تحسين جودة الحياة، ودعم المبادرات المجتمعية المستدامة.

غير أن نجاح هذه المشاريع لا يعتمد فقط على قوة الفكرة أو وفرة الموارد، بل يرتبط ارتباطاً وثيقاً بقدره القائمين عليها على إدارة أصحاب المصلحة بفاعلية.

فالمستفيدون، والجهات الحكومية، والقطاع الخاص، والداعمون، والمجتمع المحلي جميعهم يشكلون شبكة معقدة من العلاقات، تحتاج إلى إدارة متوازنة تستوعب توقعاتهم وتحقق مصالحهم. ومن هنا تنشأ أهمية الربط بين إدارة أصحاب المصلحة وإنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في سياق مدينة الرياض.

ويأتي هذا الفصل ليضع الأسس النظرية التي تفسر هذه العلاقة، من خلال استعراض المفاهيم الرئيسة ذات الصلة، وتبسيط الضوء على ما تناولته الأدبيات والدراسات السابقة، محلياً وعالمياً، حول دور إدارة أصحاب المصلحة في تعزيز فاعلية المشاريع الريادية الاجتماعية. كما يهدف إلى بناء إطار معرفي يساعد في فهم الواقع العملي للرياض، وتحديد كيف يمكن لإدارة هذه العلاقات أن تسهم في تحقيق الأهداف المرجوة وضمان استدامة تلك المشاريع.

2.2. المتغير المستقل: إدارة أصحاب المصلحة

التعريف:

تشير إدارة أصحاب المصلحة إلى عملية تحديد الأفراد أو المجموعات أو المؤسسات التي لها مصلحة أو تأثير مباشر أو غير مباشر على المشروع، وتحليل توقعاتهم واحتياجاتهم، ووضع استراتيجيات فعالة للتواصل معهم وإشراكهم في مراحل المشروع المختلفة (Freeman, 1984). وتُعتبر هذه الإدارة أحد المكونات الجوهرية في نجاح المشاريع، خاصة في المشاريع الاجتماعية التي تتسم بتعدد الأطراف وتنوع المصالح.

كيفية فحص المتغير :

يتم فحص إدارة أصحاب المصلحة من خلال مؤشرات متعددة، تشمل:

1. التحديد : قدرة القائمين على المشروع على تحديد جميع الأطراف ذات العلاقة.
2. التحليل : دراسة مصالح وتأثيرات كل طرف.
3. التواصل : مدى كفاءة قنوات الاتصال.
4. المشاركة : مستوى إشراك أصحاب المصلحة في صنع القرار.

المنظورات النظرية :

تستند إدارة أصحاب المصلحة إلى نظرية أصحاب المصلحة (Stakeholder Theory) التي وضعها Freeman عام 1984، والتي تؤكد أن نجاح أي مؤسسة أو مشروع يعتمد على قدرتها في تلبية احتياجات جميع الأطراف ذات العلاقة وليس فقط المساهمين الماليين. كما تستفيد هذه الإدارة من مفاهيم (نظرية الشبكات الاجتماعية) التي تفسر طبيعة الروابط بين الأطراف وكيفية استثمارها في تحقيق أهداف المشروع.

التكامل مع المفاهيم ذات الصلة :

تتكامل إدارة أصحاب المصلحة مع مفاهيم (الحوكمة الرشيدة) و (المسؤولية الاجتماعية) و (إدارة المخاطر) حيث تساهم هذه المفاهيم في تعزيز الشفافية، وبناء الثقة، وتحقيق استدامة المشاريع.

2.3. المتغير التابع : إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية

التعريف :

تعرف مشاريع الريادة الاجتماعية بأنها المبادرات التي تهدف إلى إيجاد حلول مبتكرة ومستدامة للمشكلات المجتمعية، من خلال تطبيق مبادئ ريادة الأعمال لتحقيق أثر اجتماعي إيجابي، مع الحفاظ على الجدوى الاقتصادية (Dees, 1998). ويقصد بإنجاز هذه المشاريع مدى تحقيقها للأهداف المخطط لها ضمن الإطار الزمني والموارد المتاحة.

كيفية فحص المتغير :

يتم فحص إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية عبر عدة مؤشرات، منها:

1. تحقيق الأهداف : مدى التوافق بين النتائج المتحققة والأهداف المعلنة.
2. الالتزام بالوقت : الالتزام بالجدول الزمنية المحددة.
3. الكفاءة في استخدام الموارد : تحقيق النتائج بأقل تكلفة ممكنة.
4. الأثر الاجتماعي : درجة التحسن الذي أحدثه المشروع في المجتمع المستهدف.

المنظورات النظرية :

يستند هذا المتغير إلى (نظرية الابتكار الاجتماعي) التي تفترض أن الابتكارات في السياق الاجتماعي يمكن أن تحسن من جودة الحياة وتلبي الحاجات المجتمعية بشكل مستدام. كما تستفيد من (نظرية الإدارة بالأهداف) التي تركز على تحديد أهداف واضحة وقابلة للقياس لمتابعة التقدم.

التكامل مع المفاهيم ذات الصلة :

يتكامل إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية مع مفاهيم (التنمية المستدامة) و(إدارة الأداء) و(الابتكار المجتمعي) مما يعزز من قيمة المخرجات ويضمن استمراريته.

2.4. العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة و إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية

توصلت الدراسات إلى أن إشراك أصحاب المصلحة بشكل فعال – من خلال تحديدهم وتواصل جيد معهم – يدعم بشكل مباشر إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية.

فكلما كانت الخطط دقيقة و شاملة ومتجاوبة مع تطلعات الأطراف تسهم في تقليل المخاطر، وزيادة الدعم ، وتحقيق الأهداف بكفاءة.

وتشير الدراسات السابقة (مثل Bourne, 2015) إلى أن المشاريع التي تطبق استراتيجيات فعالة لإدارة أصحاب المصلحة تحقق معدلات نجاح أعلى. ومن منظور نظري، يمكن تفسير هذه العلاقة من خلال نظرية رأس المال الاجتماعي،

التي توضح كيف يمكن للعلاقات والشبكات القوية أن تسهل تدفق الموارد والمعلومات، مما ينعكس إيجاباً على إنجاز المشاريع.

2.5. الخاتمة

تؤكد مراجعة الأدبيات إلى أن إدارة أصحاب المصلحة تمثل عاملاً محورياً أساساً في ضمان نجاح وإنجاز ملموس ومستدام لمشاريع الريادة الاجتماعية، من خلال تحسين عمليات التخطيط، وتقليل النزاعات، وتعزيز التعاون.

كما أن دمج النظريات ذات الصلة، مثل نظرية أصحاب المصلحة ونظرية الابتكار الاجتماعي، يوضح الأساس المفاهيمي لهذه العلاقة.

وتؤكد هذه النتائج على أهمية تبني استراتيجيات شاملة لإدارة أصحاب المصلحة في المشاريع الاجتماعية لضمان استدامة الأثر الإيجابي

لذا ينبغي للدراسة الحالية أن تتبنى إطاراً مفهوماً متكاملًا يربط بين تحديد وإدراك أصحاب المصلحة، وسائل الدعم المالي، والسياق المؤسسي السعودي، لضمان نتائج موثوقة وقابلة للتطبيق.

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1. المقدمة

تزايد الاهتمام في السنوات الأخيرة بمشاريع الريادة الاجتماعية التي تهدف إلى تقديم حلول فعّالة لقضايا المجتمع. ويُعد نجاح هذه المشاريع مرتبطاً بدرجة كبيرة بمدى قدرة القائمين عليها على **إدارة أصحاب المصلحة** بطريقة صحيحة وفعّالة. لذلك يهدف هذا البحث إلى **تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض** من خلال دراسة العلاقة بينهما وتحليلها بشكل علمي منظم.

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

1. إدارة أصحاب المصلحة (المتغير المستقل):

هي مجموعة العمليات والممارسات التي يقوم بها فريق المشروع لتحديد أصحاب المصلحة، وتحليل مصالحهم، والتواصل معهم، وإشراكهم في اتخاذ القرار بما يحقق التوافق ويدعم نجاح المشروع.

2. إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية (المتغير التابع):

هو مدى قدرة المشروع على التنفيذ وفق الخطة الموضوعية من حيث الالتزام بالوقت والميزانية وتحقيق الأهداف وإحداث أثر اجتماعي ملموس.

3.3. تصميم البحث (بصلة البحثي)

فلسفة البحث : تفسيرية

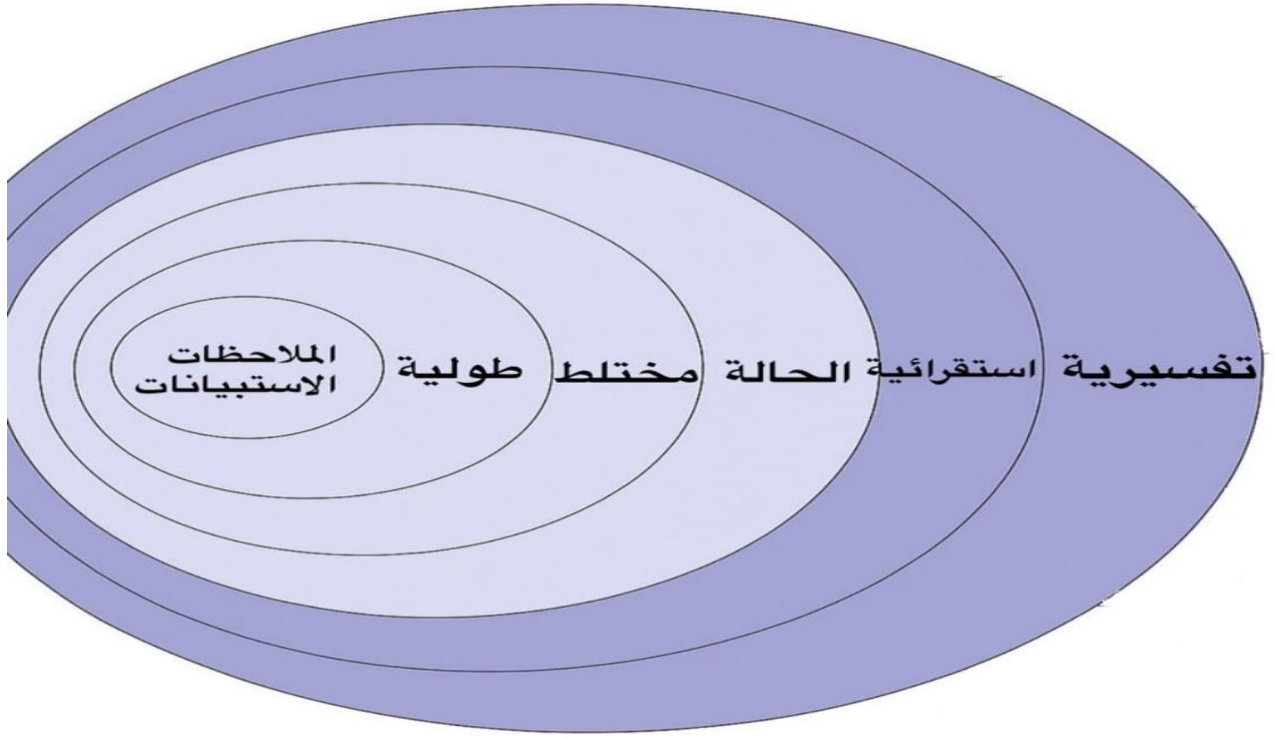
منهج البحث : استقرائية

استراتيجية البحث : الحالة

نوع البحث : مختلط

الأفق الزمني : طولية

طرق جمع وتحليل البيانات : الملاحظات ، الاستبيانات



3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

مجتمع البحث:

يشمل جميع العاملين والقائمين على مشاريع الريادة الاجتماعية في مدينة الرياض، سواء في الجهات غير الربحية، أو المشاريع الاجتماعية الناشئة، أو المبادرات المجتمعية.

العينة:

تم اختيار (عينة عشوائية بسيطة) من العاملين في هذه المشاريع،
وذلك لضمان تنوع وجهات النظر وعدم التحيز.

حجم العينة:

يتراوح من (١٠٠ إلى ١٣٠ مشارك) لضمان دقة النتائج وإمكانية إجراء التحليل الإحصائي

3.5. طريقة جمع البيانات

سيتم الاعتماد على (الاستبيان الإلكتروني) باعتباره الأنسب لجمع البيانات من عينة واسعة في وقت قصير
وسيتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي

1.1. أنواع البيانات

بيانات أولية

وهي البيانات التي تم جمعها مباشرة من عينة الدراسة عبر الاستبيان.

بيانات ثانوية

وتشمل الكتب والدراسات السابقة والأبحاث العلمية المتعلقة بالريادة الاجتماعية وإدارة أصحاب المصلحة.

إجراءات التحليل الإحصائي

سيتم إدخال البيانات في برنامج SPSS لإجراء:

- حساب الثبات.
- التحليل الوصفي.
- تحليل العلاقة بين المتغيرات.

الخاتمة

أسهمت هذه المنهجية في تنظيم خطوات البحث وتحديد إجراءات جمع وتحليل البيانات بشكل علمي يتيح الوصول إلى نتائج دقيقة تسهم في تعزيز فهم العلاقة بين إدارة أصحاب المصلحة ونجاح مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض

2. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

2.1. المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً معمّماً للنتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها. وينطلق هذا الفصل من تحليل خصائص عينة الدراسة، ثم ينتقل إلى اختبار صدق وثبات أداة القياس، وصولاً إلى تحليل كل من متغيرات الدراسة وصفاتها الإحصائية من خلال استخدام تطبيق (SPSS) كما يتناول الفصل اختبار الفرضيات المركزية والفرعية، ومناقشتها في ضوء الأدبيات والدراسات السابقة، لينتهي بتفسير شامل يوضح أبعاد النتائج ودلالاتها العملية. لا يكفي هذا الفصل بعرض الأرقام، بل يسعى إلى قراءة ما وراءها، واستنباط ما تعكسه من أنماط وممارسات واقعية في بيئة مشاريع الريادة الاجتماعية في الرياض.

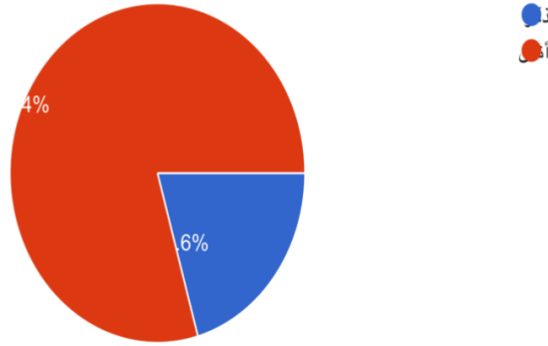
2.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

توصيف العينة لا يمثل مجرد عرض للخصائص الديموغرافية، بل هو مدخل أساسي لفهم الخلفية المهنية والاجتماعية للمشاركين التي انعكست على استجاباتهم. فقد شارك في الدراسة (68)، يمثلون تنوعاً مهماً في الخبرة والموقع الوظيفي وطبيعة الجهات التي يعملون فيها.

1 - الجنس :

الجنس	العدد	النسبة %
ذكر	14	20.6%
أنثى	54	79.4%
الإجمالي	69	100%

الجد
68 رد



2 - العمر :

العمر	العدد	النسبة %
أقل من 25 سنة	39	57.4%
من 25 - 35 سنة	18	26.5%
من 35 - 45 سنة	8	11.8%
أكثر من 45 سنة	3	4.3%
الإجمالي	69	100%

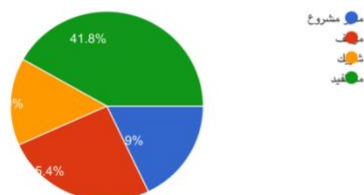
العمر
رُ 68



3 - الوظيفة :

الوظيفة	العدد	النسبة %
مدير مشروع	12	17.9%
موظف	17	25.4%
شريك	10	14.9%
مستفيد	28	41.8%
الإجمالي	69	100%

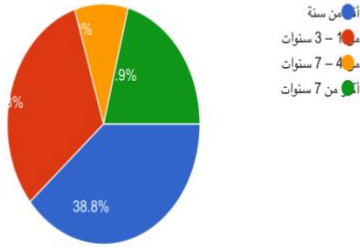
الوظيفة
رُ 67



4 - عدد سنوات الخبرة في المجال :

عدد سنوات الخبرة في المجال	العدد	النسبة %
أقل من سنة	26	38.8%
من 1 - 3 سنة	21	31.3%
من 4 - 7 سنة	6	9%
أكثر من 7 سنوات	14	20.9%
الإجمالي	69	100%

عدد
رؤ 67



2.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

تم إجراء مجموعة من التحليلات الإحصائية للتحقق من صدق وثبات أداة الدراسة، شملت تحليل الاتساق الداخلي ومعامل كرونباخ ألفا، واختبار ملائمة البيانات للتحليل العاملي باستخدام KMO واختبار Bartlett، وكذلك حساب متوسط التباين المستخرج AVE. وتعد هذه المؤشرات ضرورية للتأكد من صلاحية الأداة وفعاليتها في قياس المتغيرات قيد البحث.

المتغير الأول:

رقم العبارة	معامل الارتباط	P-value
A1	0.74	0.000
A2	0.81	0.000
A3	0.76	0.000
A4	0.79	0.000
A5	0.83	0.000

تفسير الجدول:

يوضح الجدول معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات البعد الأول (إدارة أصحاب المصلحة) والدرجة الكلية للبعد. وتشير النتائج إلى أن جميع معاملات الارتباط تراوحت بين (0.74 – 0.83)، وهي قيم مرتفعة ودالة إحصائياً عند مستوى $p = 0.000$. تُعدّ هذه القيم مؤشراً قوياً على صدق الاتساق الداخلي للبعد، حيث يدل ارتفاع معاملات الارتباط على أن جميع العبارات الخمس تقيس نفس المفهوم بشكل مترابط ومتجانس. وبذلك يمكن القول إن البعد الأول يتمتع بدرجة عالية من الصدق البنائي، ويمكن الاعتماد على عبارات هذا البعد في قياس إدارة أصحاب المصلحة بصورة دقيقة ومتسقة.

المتغير الثاني:

B1	0.77	0.000
B2	0.72	0.000
B3	0.87	0.000
B4	0.89	0.000
B5	0.84	0.000

تفسير الجدول:

يبين الجدول معاملات الارتباط بين عبارات البعد الثاني (إنجاز المشروع) والدرجة الكلية للبعد. وقد جاءت معاملات الارتباط ضمن مدى يتراوح بين (0.72 – 0.89)، وجميعها دالة إحصائياً عند مستوى ($p = 0.000$) مما يعكس قوة الاتساق الداخلي بين العبارات، ويدل على أن العبارات الخمس تقيس بفاعلية مفهوم إنجاز المشروع. وتدل هذه النتائج على تمتع البعد بمستوى عالٍ من الصدق البنائي، مما يعزز موثوقية الأداة ويشير إلى ملائمة العبارات المستخدمة لتمثيل البعد بصورة دقيقة.

البعد	عدد العبارات	KMO	Bartlett p	Cronbach Alpha
إدارة أصحاب المصلحة (A1–A5)	5	0.773	0.000	0.759
إنجاز المشروع (B1–B5)	5	0.729	0.000	0.788
المقياس الكلي	10	0.788	0.000	0.851

يوضح الجدول مؤشرات الصدق والثبات لأبعاد الاستبانة. لجميع الأبعاد أعلى من (0.70)، وهي قيمة مقبولة وجيدة في البحوث الاجتماعية، **KMO** وقد جاءت قيم وتدل على ملائمة العينة لإجراء التحليل العاملي. مما يشير إلى أن مصفوفة الارتباط ($p = 0.000$) دلالة إحصائية عالية **Bartlett** كما أظهر اختبار بين العبارات ليست مصفوفة وحدة، وأن البيانات مناسبة للتحليل البنائي.

بين (0.759 – 0.851)، وهي قيم **Cronbach's Alpha** أما فيما يتعلق بثبات الأداة، فقد جاءت قيم ممتازة تعكس مستوى ثبات مرتفع واتساق داخلي جيد جداً، مما يدل على أن الأداة موثوقة ويمكن الاعتماد عليها في قياس المتغيرات المستهدفة.

البعد	AVE
(A1–A5) إدارة أصحاب المصلحة	0.73
(B1–B5) إنجاز المشروع	0.71

يبين جدول متوسط التباين المستخرج (AVE) الجودة البنائية للأبعاد. وقد جاءت قيمة AVE للبعد الأول (إدارة أصحاب المصلحة) = **0.73**، وللبعد الثاني (إنجاز المشروع) = **0.71**. وتعد هذه القيم أعلى من الحد الأدنى المقبول (0.50)، مما يعني أن العبارات المدرجة تحت كل بُعد قادرة على تفسير نسبة كبيرة من التباين في المتغير الكامن. وتعد هذه النتائج دليلاً إضافياً على صدق التلازم وملاءمة العبارات لقياس البُعدين بدقة.

2.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

الجدول 1: التحليل الوصفي لبعء إدارة أصحاب المصلحة

المرتبة	المتوسط	الانحراف	البند
مرتفعة	2	0.65	4.03
مرتفعة	1	0.7	4.04
مرتفعة	5	0.75	3.94
مرتفعة	3	0.7	4.01
مرتفعة	4	0.7	3.99
مرتفعة	—	0.7	4.0

الجدول 2: التحليل الوصفي لبعء إنجاز المشروع

المرتبة	المتوسط	الانحراف	البند
مرتفعة	4	0.66	4.03
مرتفعة	5	0.71	3.96
مرتفعة	2	0.66	4.12
مرتفعة	1	0.64	4.16
مرتفعة	3	0.67	4.07
مرتفعة	—	0.67	4.1

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) تُظهر نتائج الجدول مؤشرات الصدق والثبات الخاصة بأداة الدراسة، حيث تعكس قيم مستوى ملائمة البيانات للتحليل العاملي. وقد جاءت جميع القيم أعلى من (0.70)، وهي قيمة تفوق الحد الأدنى المقبول إحصائياً، مما يدل على أن حجم العينة كافٍ وأن الارتباطات بين المتغيرات مناسبة لتطبيق التحليل العاملي الاستكشافي.

عن دلالة إحصائية عند **Bartlett's Test of Sphericity** كما أسفر اختبار كرويت-بارتلت () وهو ما يشير إلى أن مصفوفة الارتباط ليست مصفوفة هوية، وأن العلاقات بين $p = 0.000$ مستوى فقرات المقياس قوية بما يكفي لإجراء التحليل العاملي، مما يعزز صدق البناء الداخلي لأداة القياس.

ضمن نطاق **Cronbach's Alpha** أما فيما يتعلق بثبات الأداة، فقد جاءت قيم معامل كرونباخ ألفا () مرتفع تراوح بين (0.759 – 0.851)، وهي قيم تتجاوز الحد المقبول (0.70) في الدراسات الاجتماعية والسلوكية، مما يدل على مستوى عالٍ من الاتساق الداخلي للفقرات داخل كل بعد من أبعاد المقياس. ويُعد هذا مؤشراً قوياً على موثوقية الأداة واعتماديتها في قياس المتغيرات المستهدفة، فضلاً عن قدرتها على تقديم نتائج مستقرة وقابلة لإعادة الاختبار.

وبناءً على هذه المؤشرات، يمكن القول إن أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات، مما يجعل استخدامها ملائماً وفعالاً في تقييم أبعاد إدارة أصحاب المصلحة وإنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية.

2.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين قدرة الجهات المنفذة على فهم احتياجات أصحاب المصلحة وبين جودة تنفيذ مشاريع الريادة الاجتماعية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين صعوبة التواصل مع أصحاب المصلحة وبين انخفاض فاعلية إدارة مشاريع الريادة الاجتماعية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين وضوح أدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة وبين تحسين التنسيق بين الجهات المنفذة لمشاريع الريادة الاجتماعية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى شمولية المؤشرات التقييمية وبين تحسين أداء مشاريع الريادة الاجتماعية.
- توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تبني ممارسات حديثة في إدارة أصحاب المصلحة وبين رفع كفاءة إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض.

نتائج اختبار الفرضيات :

المتغير المستقل إدارة أصحاب المصلحة	$R = 0.652$ $R^2 = 0.425$	المتغير التابع إنجاز المشروع
--	------------------------------	---------------------------------

2.6. الخاتمة

ختامًا، تسعى هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على الدور المحوري الذي تمثّله إدارة أصحاب المصلحة في تعزيز جودة وفاعلية إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض. وقد كشفت نتائج التحليل الإحصائي – بمستوياته الوصفية والاستدلالية – عن وجود علاقات جوهرية ذات دلالة إحصائية بين مجالات إدارة أصحاب المصلحة وأداء المشاريع، الأمر الذي يعكس أهمية تبني منهج إداري قائم على الشفافية، وتحديد الأدوار بوضوح، وتعزيز التواصل المستمر، وإشراك أصحاب المصلحة في جميع مراحل المشروع.

لقد أظهرت اختبارات الصدق والثبات، ومعاملات الارتباط والانحدار، أن الأبعاد المدروسة تقسّر نسبة معتبرة من التباين في جودة تنفيذ المشاريع، مما يؤكد أن الإدارة الواعية لأصحاب المصلحة ليست مجرد ممارسة تكميلية، بل عنصرًا أساسيًا لنجاح واستدامة المبادرات الاجتماعية. كما بينت النتائج أن المشاريع التي تطبق ممارسات حديثة في إدارة أصحاب المصلحة تميل لتحقيق أثر اجتماعي أكبر، وقدرة أعلى على التطوير المستمر، وكفاءة تنفيذية متقدمة.

وبناءً على ذلك، تُبرز هذه الدراسة الحاجة الملحة لدى الجهات المنفّذة إلى الاستثمار في تطوير أنظمة فعّالة لإدارة أصحاب المصلحة، وتعزيز مهارات التواصل، ورفع مستوى الشفافية، وصولاً إلى تحقيق مشاريع ريادية اجتماعية ذات أثر مستدام يلبي احتياجات المجتمع ويواكب تطلعاته.

وتفتح هذه النتائج المجال أمام دراسات مستقبلية أعمق يمكن أن تبحث في متغيرات إضافية أو بيانات مختلفة، بما يساهم في بناء إطار معرفي أكثر اتساعًا حول العوامل المؤثرة في نجاح المشاريع الاجتماعية في المملكة العربية السعودية.

3. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

3.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

3.2. توصيات الدراسة:

3.3. الخاتمة:

قائمة المراجع

المراجع العربية :

- العارفي، غ.، والربيعشي، د. (2018، ص ٤)
- الصانع، م. ب. م. ع. ا. (2023). دور المؤسسات الاجتماعية السعودية من خلال ريادة الأعمال في التنمية المجتمعية وفقاً لرؤية 2030. مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، 19(1)، 385-404. تم الاسترجاع من
<https://search.emarefa.net/detail/BIM-1493450>
- 1. العتيبي، و. ن. ص. (2024). ريادة الأعمال الاجتماعية في المجتمع السعودي ودور الخدمة الاجتماعية في تنميتها. مجلة الخدمة الاجتماعية، 80(3)، 15-48.
<https://doi.org/10.21608/egjsw.2024.283297.1317>
<https://search.emarefa.net>
- وزارة الموارد البشرية والتنمية الاجتماعية. (2023). برامج دعم المشاريع الاجتماعية.
<https://www.mhrsd.gov.sa>][<https://www.mhrsd.gov.sa>]

- Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business, 41*(1), 36–44.
<https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage Publications
- Bryson, J. M. (2004). What to do when stakeholders matter: Stakeholder identification and analysis techniques. *Public Management Review, 6*(1), 21–53.
<https://doi.org/10.1080/14719030410001675722>
- Bourne, L. (2015). Stakeholder relationship management: A maturity model for organisational implementation . Routledge
- Dees, J. G. (1998). The meaning of social entrepreneurship [Draft report for the Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership]. Stanford University
- Freeman, R. E. (1984). Strategic management: A stakeholder approach. Pitman

استبيان حول (تقييم أثر إدارة أصحاب المصلحة على إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية في منطقة الرياض)

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeZOOxg9hHGIZSdefZe3yjry6XFWxi-kqqGkeX2_Pqol0Wag/viewform?usp=sharing&oid=114500196646851755200

المعلومات الشخصية والوظيفة

الجنس	☐ أنثى ☐ ذكر
العمر	☐ أقل من 25 سنة ☐ من 25 - 35 سنة ☐ من 36 - 45 سنة ☐ أكثر من 45 سنة
الوظيفة	☐ مدير مشروع ☐ موظف ☐ شريك ☐ مستفيد
عدد سنوات الخبرة	☐ أقل من سنة ☐ من 1 - 3 سنوات ☐ من 4 - 7 سنوات ☐ أكثر من 7 سنوات

محور كفاءة إدارة أصحاب المصلحة

العبارة	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة
يتم تحديد أدوار ومسؤوليات أصحاب المصلحة بدقة					
تُقدّر الإدارة أهمية بناء علاقات طويلة الأمد مع أصحاب المصلحة					
توزع الأدوار والمسؤوليات بين أعضاء الفريق والشركاء بوضوح					
أشعر أن التواصل بين إدارة المشروع وأصحاب المصلحة يتم بطريقة شفافة وواضحة					
يتم إشراك أصحاب المصلحة في مراحل التخطيط والتنفيذ بفاعلية					

محور إنجاز مشاريع الريادة الاجتماعية

العبارة	لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة
يتم تنفيذ أنشطة المشروع بكفاءة وفي الوقت المحدد					
يحقق المشروع أهدافه الاجتماعية كما خطط لها					
يسهم المشروع في تعزيز روح الريادة المجتمعية لدى المستفيدين					
يتم متابعة وقياس أثر المشروع بانتظام وبطرق مبتكرة					
أثبت المشروع قدرته على إحداث أثر اجتماعي مستدام في المجتمع					