

مهارات بحثية ٢

بدرية الشايع

Lecture No.



تطبيق التكليف الخامس

Task No.5

Subject title

Prepared by

Chapter

01

تطبيق التكلفة الخامس على الدراسة



طبيعة بيانات البحث، وأداة جمع البيانات، وتصميم الاستبانة، واختبارات
الصدق والثبات في بحثين بمجال إدارة المخاطر



Chapter

01

البحث الأول

عنوان البحث:

تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية بالجامعات السعودية وفقًا لمعيار ISO 31000:2018

رابط البحث:

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGJfeau/JfeauVol35No5Y2019/jfeau_2019-v35-n5_052-103.pdf

أولاً: طبيعة بيانات البحث

اعتمد البحث الأول على بيانات مرتبطة بواقع إدارة مخاطر الموارد البشرية في الجامعات السعودية الحكومية والأهلية. وتعد بيانات البحث من البيانات الميدانية؛ لأن الباحث جمعها مباشرة من أفراد مجتمع الدراسة، وهم القيادات والمسؤولون في الجامعات السعودية ذات العلاقة بالموارد البشرية والتطوير والجودة.

كما اعتمد البحث على بيانات وصفية وكمية؛ لأن الباحث لم يكتف بوصف واقع إدارة مخاطر الموارد البشرية، بل قام أيضًا بتحليل استجابات أفراد الدراسة إحصائيًا من خلال المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبارات الفروق.

ويمكن تقسيم طبيعة البيانات في هذا البحث إلى نوعين:

بيانات أولية:

وهي البيانات التي حصل عليها الباحث مباشرة من أفراد الدراسة عن طريق الاستبانة والمقابلة. وتتمثل هذه البيانات في آراء القيادات الجامعية حول مدى توافر مكونات إدارة مخاطر الموارد البشرية في الجامعات السعودية وفق معيار ISO 31000:2018.

بيانات ثانوية:

وهي البيانات التي حصل عليها الباحث من الكتب، والدراسات السابقة، والمراجع العلمية، والمعايير الدولية ذات العلاقة بإدارة المخاطر، وبخاصة معيار ISO 31000:2018.

ثانيًا: أداة جمع البيانات ومصادر الحصول عليها

استخدم الباحث أداتين رئيسيتين لجمع البيانات، هما:

- الاستبانة:

تعد الاستبانة الأداة الرئيسة لجمع البيانات الكمية في البحث. وقد استخدمها الباحث لقياس درجة توافر مكونات إدارة مخاطر الموارد البشرية في الجامعات السعودية.

- المقابلة:

استخدم الباحث المقابلة للحصول على بيانات نوعية أكثر عمقًا من بعض وكلاء الجامعات. وتساعد المقابلة في فهم آراء القيادات الجامعية حول واقع إدارة مخاطر الموارد البشرية، ومدى وجود ممارسات واضحة للتعامل مع المخاطر المرتبطة بالموارد البشرية. وقد جاءت مصادر البيانات على النحو الآتي:

- مصادر أولية:

استجابات أفراد مجتمع الدراسة على الاستبانة، وإجابات المشاركين في المقابلات.

- مصادر ثانوية:

الأدبيات السابقة، والدراسات العلمية، والمراجع المتخصصة، ومعييار ISO 31000:2018 الخاص بإدارة المخاطر.

ثالثاً: تصميم استمارة الاستبيان

تم تصميم الاستبانة بما يتناسب مع هدف الدراسة، وهو تقويم إدارة مخاطر الموارد البشرية في الجامعات السعودية وفقاً لمعيار ISO 31000:2018.

وقد ركزت الاستبانة على المحاور الرئيسة المرتبطة بمكونات إدارة المخاطر، ويمكن عرضها على النحو الآتي:

المحور الأول:

- مبادئ إدارة مخاطر الموارد البشرية

يركز هذا المحور على مدى توافر المبادئ العامة لإدارة المخاطر داخل الجامعات، مثل دعم القيادة، ومشاركة أصحاب المصلحة، وربط إدارة المخاطر بأهداف الجامعة، ووجود ثقافة مؤسسية تساعد على التعامل مع المخاطر.

ثالثاً: تصميم استمارة الاستبيان

المحور الثاني:

- نظام أو إطار عمل إدارة مخاطر الموارد البشرية

يركز هذا المحور على مدى وجود إطار تنظيمي أو نظام واضح لإدارة مخاطر الموارد البشرية، مثل وجود سياسات، وإجراءات، ومسؤوليات محددة، وآليات للتنسيق والمتابعة.

المحور الثالث:

- عمليات إدارة مخاطر الموارد البشرية

يركز هذا المحور على العمليات العملية لإدارة المخاطر، مثل تحديد المخاطر، وتحليلها، وتقييمها، ووضع المعالجات المناسبة لها، ومتابعتها، وإعداد التقارير المتعلقة بها.

وتنتمي عبارات الاستبانة إلى هذه المحاور الثلاثة؛ لأنها تقيس مدى تطبيق الجامعات السعودية لمكونات إدارة المخاطر وفق معيار ISO 31000:2018.

رابعًا: العبارات التي تنتمي إلى محاور الاستبانة

يمكن توضيح طبيعة العبارات التي تنتمي لكل محور كما يأتي:

عبارات محور مبادئ إدارة مخاطر الموارد البشرية:

تشمل العبارات التي تقيس وجود ثقافة إدارة المخاطر، ودعم القيادة، ووضوح أهمية إدارة المخاطر في الموارد البشرية، ومشاركة أصحاب العلاقة في التعامل مع المخاطر.

عبارات محور نظام إدارة مخاطر الموارد البشرية:

تشمل العبارات التي تقيس وجود سياسات وإجراءات واضحة، وتحديد المسؤوليات، وتكامل إدارة المخاطر مع أنظمة الجامعة الأخرى، ووجود آليات تنظيمية لإدارة المخاطر.

عبارات محور عمليات إدارة مخاطر الموارد البشرية:

تشمل العبارات التي تقيس خطوات التعامل مع المخاطر، مثل تحديد المخاطر، وتحليل أسبابها، وتقدير احتمال حدوثها، وتقييم أثرها، واختيار أساليب المعالجة، ومتابعة النتائج، ورفع التقارير لأصحاب القرار.

خامسًا: صدق الاستبانة

يقصد بصدق الاستبانة التأكد من أن الأداة تقيس فعلاً ما وضعت لقياسه. وبما أن هذا البحث اعتمد على استبانة مرتبطة بمعيار ISO 31000:2018، فإن صدق الأداة يتحقق من خلال ارتباط المحاور والعبارات بمكونات المعيار، وهي المبادئ، ونظام العمل، والعمليات.

كما أن عرض الأداة على مختصين أو محكمين يعد من أهم إجراءات التحقق من الصدق، حيث يتم التأكد من وضوح العبارات، وانتمائها للمحاور المناسبة، وقدرتها على قياس موضوع البحث.

سادسًا: ثبات الاستبانة

يقصد بثبات الاستبانة أن تعطي الأداة نتائج مستقرة ومتقاربة إذا أعيد تطبيقها في ظروف مشابهة.

وقد استخدم الباحث في هذا البحث معاملات الثبات للتحقق من موثوقية الأداة، ومن أهمها معامل كرونباخ ألفا، وهو من أكثر الأساليب الإحصائية استخدامًا لقياس الاتساق الداخلي بين عبارات الاستبانة.

وتشير نتائج الثبات في البحث إلى أن معاملات كرونباخ ألفا كانت مناسبة، وهذا يدل على أن عبارات الاستبانة كانت مترابطة ومتسقة، وأن الأداة صالحة للاستخدام في جمع البيانات وتحليلها.

خلاصة البحث الأول

يتضح من البحث الأول أن الباحث اعتمد على بيانات ميدانية تم جمعها من القيادات والمسؤولين في الجامعات السعودية، واستخدم الاستبانة والمقابلة كأداتين لجمع البيانات. كما صممت الاستبانة حول ثلاثة محاور رئيسة هي: مبادئ إدارة مخاطر الموارد البشرية، ونظام إدارة مخاطر الموارد البشرية، وعمليات إدارة مخاطر الموارد البشرية. وتم التحقق من صلاحية الأداة من خلال إجراءات الصدق والثبات، مما يعزز موثوقية النتائج التي توصل إليها البحث.

<https://www.ajsp.net/research/%D8%A3%D8%AB%D8%B1%20%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%AF%D8%B1%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A7%D9%85%D9%8A%D9%83%D9%8A%D8%A9%20%D9%81%D9%8A%20%D8%A5%D8%AF%D8%A7%D8%B1%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AE%D8%A7%D8%B7%D8%B1%20%D8%B9%D9%84%D9%89%20%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%83%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%88%D8%AC%D8%B3%D8%A9%D9%8A%D8%A9> 23.pdf?utm_source=chatgpt.com

أولاً: طبيعة بيانات البحث

اعتمد البحث الثاني على بيانات ميدانية كمية؛ لأن الباحث جمع البيانات من أفراد عينة الدراسة باستخدام استبانة، ثم قام بتحليل الاستجابات إحصائيًا لمعرفة أثر القدرات الديناميكية في إدارة المخاطر. وتعد البيانات في هذا البحث بيانات أولية؛ لأنها جمعت مباشرة من العاملين في مستوى الإدارة العليا في شركة بلس للخدمات اللوجستية في المملكة العربية السعودية. كما اعتمد الباحث على بيانات ثانوية في بناء الإطار النظري، مثل الكتب، والمراجع، والدراسات السابقة، والدوريات العلمية، والمصادر الإلكترونية ذات العلاقة بالقدرات الديناميكية وإدارة المخاطر.

ثانيًا: أداة جمع البيانات ومصادر الحصول عليها

استخدم الباحث الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات.

وقد تم إعداد الاستبانة بهدف قياس أثر القدرات الديناميكية في إدارة المخاطر بأبعادها المختلفة في الشركات اللوجستية، وذلك بالتطبيق على شركة بلس للخدمات اللوجستية.

أما مصادر الحصول على البيانات، فكانت كالتالي:

- المصادر الأولية:

تمثلت في استجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة. وكانت العينة من العاملين في مستوى الإدارة العليا في الشركة.

- المصادر الثانوية:

تمثلت في الكتب والمراجع العربية والأجنبية، والدراسات السابقة، والتقارير، والدوريات العلمية، ومواقع الإنترنت ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

ثالثاً: تصميم استمارة الاستبيان

صممت الاستبانة لقياس متغيرين رئيسيين:

المتغير المستقل:

القدرات الديناميكية

المتغير التابع:

إدارة المخاطر

وقد قسمت الاستبانة إلى محاور رئيسية تمثل أبعاد كل متغير.

المحور الأول:

القدرات الديناميكية

وتقيس هذا المحور مدى امتلاك الشركة لقدرات تساعد على التكيف مع التغيرات والتعامل مع المخاطر. ويتكون من أربعة أبعاد:

- قدرة الاستشعار:

وتقيس قدرة الشركة على ملاحظة التغيرات والفرص والتهديدات في البيئة المحيطة.

- قدرة التعلم:

وتقيس قدرة الشركة على التعلم من الخبرات السابقة، وتطوير المعرفة، والاستفادة من المعلومات في تحسين الأداء.

- قدرة التكامل:

وتقيس قدرة الشركة على دمج الموارد والخبرات والعمليات بين الإدارات المختلفة.

- قدرة إعادة تشكيل القدرات الديناميكية:

وتقيس قدرة الشركة على تعديل مواردها وإجراءاتها واستراتيجياتها بما يتناسب مع التغيرات والمخاطر.

المحور الثاني:

إدارة المخاطر

ويقىس هذا المحور مدى ممارسة الشركة لعمليات إدارة المخاطر. ويتكون من ستة أبعاد:

- تحديد المخاطر:

ويقىس قدرة الشركة على التعرف على المخاطر المحتملة التي قد تؤثر في أعمالها.

- تحليل المخاطر:

ويقىس قدرة الشركة على فهم أسباب المخاطر وطبيعتها ومصادرها.

- تقييم المخاطر:

ويقىس قدرة الشركة على تقدير احتمال حدوث المخاطر وحجم تأثيرها.

- الاستجابة للمخاطر:

ويقىس قدرة الشركة على وضع خطط وإجراءات للتعامل مع المخاطر وتقليل آثارها.

- التحكم بالنشاطات:

ويقىس مدى وجود ضوابط وإجراءات رقابية تساعد على تقليل المخاطر أثناء تنفيذ الأعمال.

- المراقبة والمتابعة:

ويقىس مدى متابعة الشركة للمخاطر بعد تحديدها ومعالجتها، ومدى مراجعة الإجراءات المتخذة بشكل مستمر.

رابعًا: العبارات التي تنتمي إلى محاور الاستبانة

تكونت الاستبانة من مجموعة فقرات موزعة على أبعاد الدراسة. وقد جاءت العبارات مرتبطة بكل بُعد من أبعاد المتغيرين.

أولًا: عبارات القدرات الديناميكية

تنتمي إليها العبارات الخاصة بالأبعاد الآتية:

- قدرة الاستشعار:

مثل العبارات التي تقىس متابعة الشركة للتغيرات في السوق، وملاحظة الفرص والتهديدات، وجمع المعلومات عن البيئة الخارجية.

رابعًا: العبارات التي تنتمي إلى محاور الاستبانة

تكونت الاستبانة من مجموعة فقرات موزعة على أبعاد الدراسة. وقد جاءت العبارات مرتبطة بكل بُعد من أبعاد المتغيرين.

أولًا: عبارات القدرات الديناميكية

تنتمي إليها العبارات الخاصة بالأبعاد الآتية:

- قدرة التعلم:
مثل العبارات التي تقيس استفادة الشركة من التجارب السابقة، وتطوير مهارات العاملين، وتحويل المعرفة إلى قرارات عملية.
- قدرة التكامل:
مثل العبارات التي تقيس التعاون بين الإدارات، وتبادل المعلومات، وتوحيد الجهود لتحقيق أهداف الشركة.
- قدرة إعادة تشكيل القدرات:
مثل العبارات التي تقيس قدرة الشركة على تعديل مواردها وخططها وإجراءاتها عند ظهور تغيرات أو مخاطر جديدة.

ثانيًا: عبارات إدارة المخاطر

تنتمي إليها العبارات الخاصة بالأبعاد الآتية:

- تحديد المخاطر:
مثل العبارات التي تقيس وجود آليات لتحديد المخاطر المحتملة في العمليات اللوجستية.
- تحليل المخاطر:
مثل العبارات التي تقيس تحليل أسباب المخاطر ومصادرها ونتائجها المحتملة.
- تقييم المخاطر:
مثل العبارات التي تقيس تقدير مستوى الخطورة بناءً على احتمال الحدوث وشدة التأثير.
- الاستجابة للمخاطر:
مثل العبارات التي تقيس وجود خطط للتعامل مع المخاطر وتقليل آثارها.

ثانيًا: عبارات إدارة المخاطر

تنتمي إليها العبارات الخاصة بالأبعاد الآتية:

- التحكم بالنشاطات:

مثل العبارات التي تقيس وجود إجراءات رقابية وضوابط داخلية للحد من المخاطر.

- المراقبة والمتابعة:

مثل العبارات التي تقيس متابعة المخاطر ومراجعة خطط الاستجابة والتحسين المستمر.

خامسًا: صدق الاستبانة

قام الباحث بالتحقق من صدق الاستبانة من خلال أكثر من إجراء، منها:

صدق المحتوى أو الصدق الظاهري:

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين الأكاديميين والإداريين المختصين، وبلغ عددهم ٧ محكمين. وكان الهدف من التحكيم التأكد من وضوح الفقرات، وملاءمتها لموضوع الدراسة، وقدرتها على قياس ما وضعت من أجله.

صدق البناء:

تم التحقق من صدق البناء من خلال قياس ارتباط فقرات الاستبانة بالأبعاد التي تنتمي إليها، وارتباط الأبعاد بالمتغيرات الرئيسة في الدراسة. وقد استخدم الباحث معامل ارتباط بيرسون للتحقق من قوة العلاقة بين الفقرات ومحاورها.

وتشير نتائج صدق البناء إلى أن فقرات الاستبانة كانت مرتبطة إحصائيًا بالأبعاد التي تقيسها، مما يدل على مناسبة الأداة وصدقها في قياس متغيرات الدراسة.

سادسًا: ثبات الاستبانة

استخدم الباحث معامل كرونباخ ألفا للتحقق من ثبات أداة الدراسة. ويعد معامل كرونباخ ألفا من أكثر الأساليب الإحصائية استخدامًا في قياس الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة.

وقد أظهرت نتائج الثبات أن قيم معامل كرونباخ ألفا كانت مرتفعة، حيث بلغت قيمة الثبات لمتغير القدرات الديناميكية ٠,٩٥٤، وبلغت قيمة الثبات لمتغير إدارة المخاطر ٠,٩٧٨.

كما ظهرت قيم كرونباخ ألفا لجميع الأبعاد أعلى من ٠,٧٠، وهي قيمة مقبولة إحصائيًا، مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات والاتساق الداخلي.

خلاصة البحث الثاني

يتضح من البحث الثاني أن الباحث اعتمد على بيانات ميدانية كمية تم جمعها باستخدام الاستبانة من العاملين في مستوى الإدارة العليا في شركة بلس للخدمات اللوجستية. وقد صممت الاستبانة حول متغيرين رئيسيين، هما القدرات الديناميكية وإدارة المخاطر. وتضمن متغير القدرات الديناميكية أربعة أبعاد، بينما تضمن متغير إدارة المخاطر ستة أبعاد. كما تم التحقق من صدق الأداة من خلال صدق المحتوى وصدق البناء، وتم التحقق من الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا، وكانت النتائج مرتفعة ومناسبة للتحليل الإحصائي.

المقارنة بين البحثين

يتضح من خلال تطبيق التكلفة على البحثين أن كلا البحثين اعتمدا على أدوات ميدانية لجمع البيانات، إلا أن البحث الأول جمع بين الاستبانة والمقابلة، بينما اعتمد البحث الثاني على الاستبانة فقط.

كما يتضح أن تصميم الاستبانة في كل بحث ارتبط بطبيعة موضوعه؛ ففي البحث الأول تم التركيز على مكونات إدارة مخاطر الموارد البشرية وفق معيار ISO 31000:2018، أما في البحث الثاني فتم التركيز على العلاقة بين القدرات الديناميكية وإدارة المخاطر في الشركات اللوجستية.

وتؤكد إجراءات الصدق والثبات في البحثين أهمية التأكد من صلاحية أداة الدراسة قبل الاعتماد على نتائجها، لأن صدق الأداة وثباتها يعززان موثوقية النتائج ودقتها.



Chapter

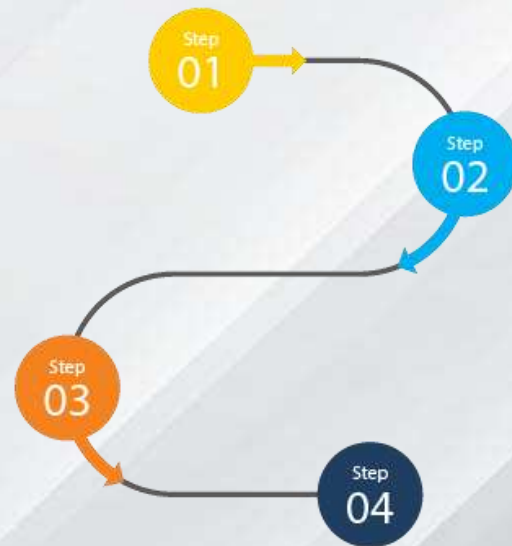
01

Insert text



Thank You





Teamwork Icons



Creative Process Icons



Help & Support Icons



SEO & Marketing Icons



Teamwork Icons

