

أثر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين جودة  
المشاريع في شركات التقنية المالية، دراسة تطبيقية على شركة  
الدفع الذكي (شركة ناشئة)

الإعداد:

محمد يوسف عشري 2021205222

مشروع تخرج

كلية الإدارة – جامعة الميد أوشن

الإشراف:

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة – جامعة الميد أوشن

الفصل الدراسي الأول عام 2024

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

إليكما أهدي هذا الجهد، وهذا البحث،

فقد كنتما على الدوام ملهمي،

فعلى خطاكما أسير، وبعلمكما أقتدي،

أمي وأبي،

أشركما الشكر الجزيل على ما قدمتماه لي طوال فترة دراستي،

وإنجازي لهذا البحث.

# شكر ونفائز

الحمد والشكر لله تعالى على توفيقه وإعانتته وتسديده، أولاً وأخيراً، فلولاه لما كان لهذا العمل أن فله المنة والفضل والثناء الحسن، والصلاة والسلام على نبيه الكريم محمد صلى الله عليه وسلم وبعد :

نتقدم بخالص شكرنا وتقديرنا وعظيم امتناننا،

لدكتورة . منى مصطفى العشري

لتوجيهها ومساعدتها منذ اللحظة الأولى لكتابة هذه الدراسة، وحتى إخراجها بالصورة النهائية، تعلمت منها الكثير، وكانت لي شمساً تضيء دروبي المعتمدة حفظها الله ورعاها وأطال في عمرها، فقد كان لإشرافها ومنحها الكثير من الوقت لي اليد الأولى في خروج هذه الرسالة العلمية بالشكل الذي ظهرت عليه،

والشكر والتقدير موصول إلى إدارة جامعة ميد أوشن ممثلة بالكادر الأكاديمي والإداري، لما قدموه من تسهيلات وتشجيع وتوفير الخدمات المطلوبة. كما أتقدم بالشكر الجزيل لكل من لم يسعنا الحظ بذكر أسمائهم راجياً من المولى عزو وجل أن تكون هذه الدراسة نافذة لدراسات أخرى.

## المستخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي (شركة ناشئة)، وقد تناولت أربعة أبعاد للمعايير الدولية لإدارة المشاريع وهي: (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع)، وأربعة أبعاد لجودة المشاريع وهي: (معيار الارتباط، ومعيار الكفاءة، ومعيار الفاعلية، ومعيار الأثر، ومعيار الاستدامة). ، وبينت النتائج وجود مستوى تطبيق مجال المعايير الدولية لإدارة المشاريع في جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي جاء بدرجة تقييم متوسطة.

وقد أوصت الدراسة بضرورة اهتمام المشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي على وضع الخطط الاستراتيجية لكافة مشاريعها، لضمان تحقيق أهدافها وغاياتها المنشودة منها، الأمر الذي من شأنه أن يعزز من مستويات نجاحها وتميزها على كافة المستويات.

الكلمات الافتتاحية: المعايير الدولية - جودة المشاريع - شركة الدفع الذكي.

## المحتويات

|         |                                   |
|---------|-----------------------------------|
| ب.....  | بسم الله الرحمن الرحيم            |
| ج.....  | الإهداء                           |
| د.....  | الشكر والتقدير                    |
| ه.....  | المستخلص                          |
| و.....  | المحتويات                         |
| 1.....  | الفصل الأول: الإطار العام للدراسة |
| 1.....  | 1.1 المقدمة:                      |
| 2.....  | 2.1 مشكلة الدراسة                 |
| 3.....  | 3.1 أهمية الدراسة:                |
| 3.....  | 3..... ② الأهمية العلمية          |
| 4.....  | 4..... ② الأهمية العملية          |
| 4.....  | 4.1 أهداف الدراسة                 |
| 5.....  | 5.1 أسئلة الدراسة                 |
| 6.....  | 6.1 فرضيات الدراسة                |
| 7.....  | 7.1 نموذج الدراسة                 |
| 8.....  | 8.1 دافع اختيار الموضوع:          |
| 9.....  | 9.1 المنهجية:                     |
| 9.....  | 10.1 مصادر وأدوات الدراسة:        |
| 10..... | 11.1 الدراسات السابقة             |
| 18..... | 11.1 حدود الدراسة                 |
| 19..... | الفصل الثاني: الإطار النظري       |

|            |                                                                                       |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 19.....    | المبحث الأول: إدارة المشاريع.....                                                     |
| 19.....    | مقدمة.....                                                                            |
| 20.....    | 1.1.2 تعريف المشروع وإدارة المشروع.....                                               |
| 21.....    | 2.1.2 وظائف إدارة المشاريع.....                                                       |
| 22.....    | 3.1.2 خصائص المشروع.....                                                              |
| 23.....    | 4.1.2 أهمية إدارة المشاريع.....                                                       |
| 23.....    | 5.1.2 أهداف إدارة المشاريع.....                                                       |
| 24.....    | 6.1.2 مراحل إعداد المشروع:.....                                                       |
| 26.....    | المبحث الثاني: معايير المشاريع.....                                                   |
| 26.....    | 1.2.2 مفهوم المعايير الدولية لإدارة المشاريع:.....                                    |
| 27.....    | 2.2.2 المعايير الدولية لإدارة المشاريع.....                                           |
| 34.....    | 3.2.2 العلاقة بين المعايير الدولية الأساسية لإدارة المشاريع وجودة المشاريع:.....      |
| 36.....    | المبحث الثالث: جودة المشاريع.....                                                     |
| 36.....    | 1.3.2 تعريف جودة المشاريع.....                                                        |
| 37.....    | 2.3.2 إدارة جودة المشاريع:.....                                                       |
| 38.....    | 4.3.2 أهداف الجودة.....                                                               |
| 38.....    | 5.3.2 أهمية تقييم الجودة.....                                                         |
| 40.....    | 6.3.2 أبعاد المعايير الدولية لتقييم المشاريع.....                                     |
| 43.....    | الفصل الثالث: مناقشة النتائج والتوصيات.....                                           |
| 1.3.....   | تمهيد:..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.                                         |
| 2.3.....   | مناقشة النتائج المتعلقة بإجابة أسئلة الدراسة:..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.  |
| 1.2.3..... | مناقشة النتائج المتعلقة بإجابة السؤال الرئيس الأول: ما مستوى التزام المشاريع          |
| .....      | التقنية تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة. |

2.2.3 مناقشة النتائج المتعلقة بإجابة السؤال الرئيس الثاني: ما مستوى التزام المشاريع

التقنية بتطبيق المعايير الدولية لجودة المشاريع؟ ..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.

3.3 التوصيات: ..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.

Abstract ..... خطأ! الإشارة المرجعية غير معروفة.

المراجع ..... 82

أولاً: المراجع العربية ..... 82

ثانياً: المراجع الأجنبية ..... 85

# الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

## 1.1 المقدمة:

يمتاز عالم اليوم بالتغير السريع الناتج عن ثورة المعلومات والاتصالات، وهذا التغير طال جميع مناحي الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، والمنظمات الدولية ليست بمنأى عن هذه التغيرات المتسارعة، فأى منظمة تمر بدورة حياة تبدأ بمرحلة التأسيس، ثم الاستقرار، ثم الارتقاء أو الانحدار، وإذا كانت المنظمة حريصة على البقاء والتطور لا بد لها أن تستجيب للمتغيرات العالمية المتسارعة لتبقى منافسة وتستمر وتنافس في سوق عالمي البقاء فيه للأفضل.

تتمثل الجودة في تلبية متطلبات واحتياجات المستفيد الأساسية وغير الأساسية من المرة الأولى، وفي كل مرة، والمستفيد هنا إما أن يكون داخلياً ( داخل المنظمة مثل الموظفين) أو خارجياً، وتتجسد المتطلبات والاحتياجات في المواصفات القابلة للقياس كالمثانة والموثوقية والاعتمادية والدقة والسرعة والسعر وطريقة التوصيل ( الأفندي ومحمد، 2019).

وتعرف جودة المشاريع بمدى توافر مواصفات المشروع مع المتطلبات المحددة، وحتى تتمكن المنظمة من الحصول على الجودة المطلوبة في المشروع يتوجب عليها تحديد مقاييس الجودة الأنسب مع كيفية تطبيقها، وتحديد المواصفات القياسية الواجب إتباعها في تنفيذ المشروع، حيث يوجد العديد من المعايير والمواصفات الدولية لجودة المشاريع، لكن ليس بالضرورة أن تتناسب وتتلاءم مع كافة المشاريع ( طلحة، 2017 ).

ويؤكد العبد والحسن ( 2018 ) على أن المواصفات والمقاييس تؤدي دوراً مهماً وفعالاً في جودة المشروع وكفاءته، وفي إحداث عمليات التطوير المطلوبة لتلبية متطلبات ورغبات الجماهير المستفيدة لاسيما وأن جودة المشاريع تعد حجر الأساس لنجاح أي مشروع واستمراره، لذلك يتوجب على المنظمات إيلاء الجودة في المشاريع اهتمامها من خلال وضع المواصفات الملائمة، وتطوير المقاييس بما يتماشى مع

متطلبات الجودة المنشودة في المشروع بمراحل، حيث يظهر دور الجودة في جميع مراحل المشروع من بدايته، مروراً بتنفيذه، ثم مراقبته ومتابعته حتى الانتهاء منه وتسليمه للجهة المستفيدة.

هناك اتفاق بين العديد من المنظمات الدولية والممولة على خمسة معايير أساسية لتقييم جودة المشاريع والمتمثلة في معيار الارتباط، ومعيار الكفاءة، ومعيار الفاعلية، ومعيار الأثر، ومعيار الاستدامة.

ولضمان جودة المشاريع تتبنى المنظمات العاملة في تنفيذ مشاريع دولية مجموعة من المعايير الدولية لإدارة المشاريع، ويشير الدليل المعرفي الإدارة المشروعات الإصدار السادس (2017) الصادر عن معهد إدارة المشاريع في الولايات المتحدة الأمريكية إلى مجموعة المعايير التي تضمن للمنظمات تحقيق رسالتها وأهدافها المنشودة من المشاريع، للوصول إلى النجاح والتفوق والمكانة المميزة، وهي: (إدارة تكامل المشروع، وإدارة نطاق المشروع، وإدارة الجدول الزمني وقت للمشروع، وإدارة تكلفة المشروع، وإدارة جودة المشروع، وإدارة موارد المشروع، وإدارة التواصل بالمشروع، وإدارة مخاطر المشروع، وإدارة مشتريات المشروع، وإدارة المعنيين بالمشروع).

ونظراً لزيادة المنافسة في وقتنا الحاضر ووصولها للذروة، فلا بد أن تسعى المؤسسات جاهدة نحو تحقيق جودة في المشاريع، ولتحقيق هذه الجودة لابد من استخدام المعايير الدولية لإدارة مشاريعها ومن هنا كان منطلق هذه الدراسة للتعرف على دور تلك المعايير في زيادة جودة المشاريع ومدى التزام تلك المنظمات بها.

## 2.1 مشكلة الدراسة

تعتبر إدارة المشاريع المتبعة للمعايير الدولية واستغلالها للخبرات والمهارات الخاصة بها أمراً حيوياً. يعود ذلك إلى الحاجة الماسة لتحسين جودة المشاريع وتحقيق الكمال فيها، وتجنب الأخطاء المحتملة في المستقبل. يتطلب ذلك توفير معلومات دقيقة وبيانات موثوقة، والقيام بتقييم مستمر لمراحل تنفيذ المشروع. كما يتضمن الأمر العمل المستمر على تحسين العمليات وتطويرها بشكل مستمر.

وتكمن المشكلة في عدم الوعي بأهمية اعتماد المعايير والمبادئ الدولية في إدارتها. بالإضافة إلى ذلك، يُلاحظ أن العديد من الشركات في قطاع التكنولوجيا المالية لا تلتزم بالمعايير الدولية المعترف بها مما أدى إلى أن الكثير منها أصبح يعاني من نقص الجودة وتدني مستوياتها، ومن هنا جاءت هذه الدراسة لبيان مراحل وخطوات المشاريع ضمن المعايير الدولية (تكامل المشروع، ونطاق المشروع، ووقت المشروع، وكلفة المشروع، وجودة المشروع، وموارد المشروع، واتصالات المشروع، وإدارة مخاطر المشروع، ومشتريات المشروع).

### 3.1 أهمية الدراسة:

يعتبر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع في مشاريع التقنية المالية ذات أهمية كبيرة على المستويين العلمي والعملي، حيث يساعد على تحسين جودة المشاريع وتحقيق الأهداف المحددة لها. وفيما يلي سوف نستعرض بعض النقاط المهمة حول الأهمية العلمية والعملية لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع في مشاريع التقنية، فيما يلي:

#### الأهمية العلمية

— يساعد تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع في مشاريع التقنية على تحسين إدارة المشروع بشكل عام، وهذا يعتبر أمراً مهماً على المستوى العلمي، حيث يساعد في تعزيز الأسس النظرية والعلمية لإدارة المشاريع.

— يساعد تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على توفير الموارد المختلفة المطلوبة لإنجاز المشاريع بشكل ناجح، وهذا يساعد على تعزيز الأبحاث العلمية والتجارب العملية في مجال إدارة المشاريع وتحسينها.

— يساعد تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين الممارسات الإدارية في مشاريع التقنية المالية ، وهذا يعتبر أمراً مهماً على المستوى العلمي، حيث يساعد في تطوير الممارسات والأساليب الحديثة لإدارة المشاريع

- تتمثل الأهمية العملية في إدراك أهمية تطبيق معايير إدارة المشاريع من أجل الحصول على مشاريع ذات جودة عالية لكون تلك المعايير فلسفة إدارية إرشادية تعد بمثابة عوامل مساعدة لتحسين المستمر لمنظمات الأعمال وعامل مساعد لجودة المخرجات .
- ارتباط البحث بعمل وأداء مشاريع التقنية المالية والتي تعد محركاً لعجلة الاقتصاد في المملكة العربية السعودية.
- تزويد الإدارة العليا ومدراء ومنسقي المشاريع بالمعلومات اللازمة حول ما يتعلق بالمعايير الدولية لإدارة المشاريع، وكذلك معايير تقييم جودة المشروعات من أجل تحسين أداء المشروعات وتحقيق الجودة فيها.

#### 4.1 أهداف الدراسة

- يتمثل الهدف الرئيسي للدراسة في التعرف على أثر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي (شركة ناشئة) ، وتتفرع إلى عدة أهداف فرعية منها :
- قياس تأثير أبعاد إدارة المشاريع (نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على معيار الارتباط لجودة مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي.
  - تحديد تأثير أبعاد إدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي.
  - فحص تأثير أبعاد إدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي.
  - تحليل تأثير أبعاد إدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي.
  - دراسة تأثير أبعاد إدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي.

- قياس تأثير التقييم الشخصي للأفراد لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع على مشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي .
- فحص فروق في التقييم بين الأفراد بناءً على العوامل الديموغرافية والوظيفية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة).
- دراسة فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد لجودة المشاريع التقنية بناءً على العوامل الديموغرافية والوظيفية

### 5.1 أسئلة الدراسة

**السؤال الرئيسي:** ما أثر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين جودة المشاريع في شركات التقنية المالية، على شركة الدفع الذكي؟.

ويتفرع منه عدة أسئلة فرعية منها:

- هل هناك تأثير لأبعاد إدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي؟
- كيف تؤثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي؟
- ما هو العلاقة بين المعايير الدولية لإدارة المشاريع ومعيار الفاعلية لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي؟
- هل هناك تأثير للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي؟
- كيف تؤثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي؟
- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع بناءً على العوامل الديموغرافية والوظيفية؟

- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد لجودة المشاريع التقنية بناءً على العوامل الديموغرافية والوظيفية؟

## 6.1 فرضيات الدراسة

استناداً إلى مشكلة الدراسة، فقد قام الباحثون بوضع الفرضيات التالية:

الفرضية الرئيسية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع بأبعادها (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على جودة المشاريع

وتتفرع من هذه الفرضية الفرضيات الفرعية التالية:

- الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي.

- الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي.

- الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة مشاريع الدراسة التطبيقية على المشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي.

- الفرضية الفرعية الرابعة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة مشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي.

- الفرضية الفرعية الخامسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة مشاريع لتقنية على شركة الدفع الذكي.

الفرضية الرئيسية الثانية: يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع على المشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي ، تعزى للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة).

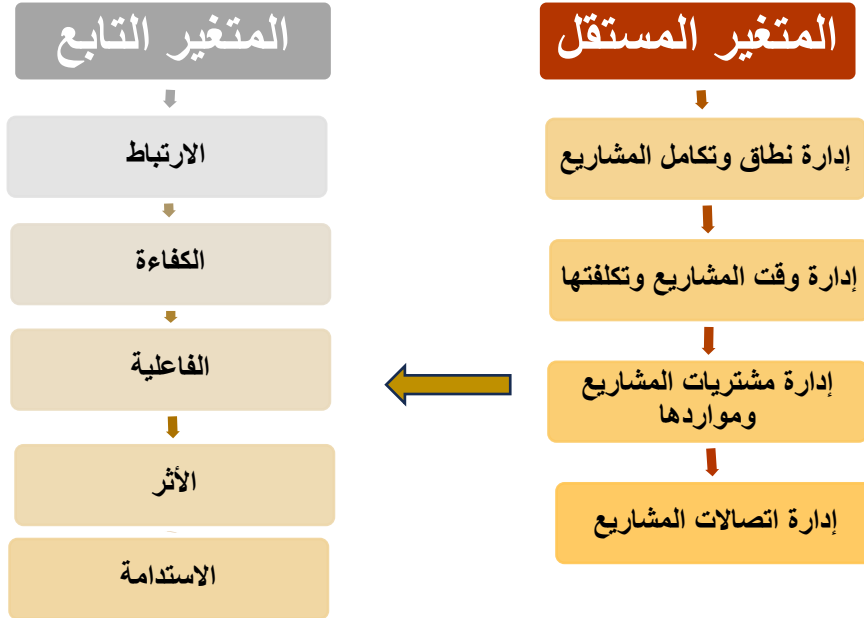
الفرضية الرئيسية الثالثة: يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع التي تقدمها المشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي ، تعزى للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة).

## 7.1 نموذج الدراسة

يهدف هذا النموذج إلى دراسة أثر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين جودة مشاريع التقنية بمدينة الرياض، ويتضمن المتغيرات التالية:

- 1- المتغير المستقل: معايير إدارة المشاريع وهي المعايير التسعة لإدارة المشاريع وفقاً للمعهد الأمريكي لإدارة المشاريع (PMI): (إدارة نطاق وتكامل المشاريع ، بعد إدارة وقت المشاريع وتكلفتها ، بعد إدارة مشتريات المشاريع و مواردها ، وبعد إدارة اتصالات المشاريع).
- 2- المتغير التابع: جودة المشاريع (الارتباط، والكفاءة والفاعلية، والأثر، والاستدامة).

## متغيرات الدراسة



المصدر: من إعداد الباحث

### 8.1 دافع اختيار الموضوع:

يوجد العديد من الدوافع التي تدفع لاختيار هذا الموضوع، من أهمها:

1. أهمية المشاريع الإنشائية في تطوير المدن وتحسين مستوى الحياة فيها، وبالتالي تحتاج هذه المشاريع إلى إدارة فعالة تضمن جودة العمل وتحقيق الأهداف المحددة للمشروع.
2. تواجه مشاريع التقنية العديد من التحديات والمخاطر التي يمكن التغلب عليها من خلال تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع، وهذا يساعد في تقليل التكاليف وزيادة كفاءة العمل والتقليل من فرص حدوث الأخطاء والأعطال.
3. المعايير الدولية لإدارة المشاريع تحظى بشهرة واسعة في العالم وهي معترف بها من قبل العديد من المؤسسات والشركات العالمية، ولذلك يمكن استخدامها في مشاريع التقنية بمدينة الرياض لتحقيق الأهداف المحددة.

4. تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع يعتبر جزءاً من الجهود المبذولة لتحسين جودة المشاريع في المملكة العربية السعودية، ويمكن استخدام نتائج هذه الدراسة في توجيه وتحسين الممارسات المهنية والتدريب في هذا القطاع.

### 9.1 المنهجية:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، حيث تهدف إلى استكشاف أثر تطبيق معايير إدارة المشاريع الدولية، مثل إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت وتكلفة المشاريع، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع، على تحسين جودة مشاريع التقنية. يشتمل نطاق الدراسة على تحليل بيانات ميدانية جمعت في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، مما يجعلها دراسة ميدانية، ولقد تم تحليل البيانات المجمعة باستخدام الأساليب الإحصائية والبرمجيات المناسبة مثل برنامج تحليل البيانات الإحصائية (SPSS)، بهدف تحويل البيانات من الشكل النوعي إلى الشكل الكمي لتمكين تحليلها بشكل أكثر دقة وتفصيلاً.

الدراسة تُصنّف كدراسة ميدانية لأنها استندت إلى جمع البيانات مباشرة من العينة المستهدفة. تم توجيه الاهتمام إلى مشاريع التقنية في المملكة العربية السعودية، مما يضفي على الدراسة طابعاً تطبيقياً وعملياً يتعلق بالواقع الصناعي والتقني في المنطقة.

### 10.1 مصادر وأدوات الدراسة:

#### ◆ مصادر جمع البيانات:

يعتمد البحث على مصدرين أساسيين في جمع البيانات والمعلومات كما يلي:

— المصادر الثانوية: وتتمثل في الكتب والمراجع العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع البحث بالإضافة إلى الاعتماد على الأبحاث والدراسات السابقة، والدوريات، والمجلات العلمية، والمقالات.

- المصادر الأولية: اعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة رئيسية في جمع البيانات من مصادرها والتي تم تصميمها خصيصاً لهذا الغرض على Google Forms وإرسال رابطها إلى مجتمع البحث.

#### ◆ أدوات الدراسة

اعتمدت الدراسة على الاستبانة كأداة لجمع البيانات وتكونت من ثلاثة أجزاء رئيسية، وهي كالتالي:

- الجزء الأول: يتمثل بالمتغيرات الديموغرافية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة، والمؤهل التعليمي).
- الجزء الثاني: يتكون من المتغير المستقل والمتمثلة بإدارة المشاريع وتطبيقها للمعايير الدولية (إدارة نطاق وتكامل المشاريع ، بعد إدارة وقت المشاريع وتكلفتها ، بعد إدارة مشتريات المشاريع و مواردها ، وبعد إدارة اتصالات المشاريع).
- الجزء الثالث: يتكون من المتغير التابع والمتمثل جودة مشاريع (الارتباط، والكفاءة، والفاعلية، والأثر، والاستدامة).

#### 11.1 الدراسات السابقة

| الدراسات العربية |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-الدراسة        | الجبوري (2019)                                                                                                                                                                                                                                                           |
| أهداف الدراسة    | التعرف على المعايير الدولية لإدارة المشاريع، والتعرف على المعايير الدولية لتقييم جودة المشاريع ومدى التزام الشركة العامة للضمان الاجتماعي بتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع. وأثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة مشاريع الشركة العامة للضمان الاجتماعي. |
| المتغير المستقل  | معايير إدارة المشاريع ( إدارة نطاق وتكامل المشاريع، إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، إدارة مشتريات المشاريع وموارده، إدارة اتصالات المشاريع).                                                                                                                                |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>جودة المشاريع (معياري الارتباط، معيار الكفاءة، معيار الفاعلية، معيار الأثر، معيار الاستدامة).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>المتغير التابع</p>        |
| <p>استخدام الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يستند على وصف الظاهرة موضوع الدراسة وتحليل بياناتها والعلاقة بين مكوناتها والآراء التي تطرح حولها والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تُحدثها، وتعتبر الاستبانة هي الأداة الأكثر ملاءمة لتحقيق أهداف هذه الدراسة.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>توصلت الدراسة بأن هناك أثر للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة مشاريع الشركة العامة للضمان الاجتماعي، وكما بينت النتائج وجود أثر لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على جودة المشاريع، في حين بينت النتائج عدم وجود أثر لبعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) على جودة المشاريع.</p> <p>وقد أوصت الدراسة بضرورة اهتمام الشركة العامة للضمان الاجتماعي على وضع الخطط الاستراتيجية لكافة مشاريعها، لضمان تحقيق أهدافها وغاياتها المنشودة منها، الأمر الذي من شأنه أن يعزز من مستويات نجاحها وتميزها على كافة المستويات.</p> | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>الدليبي (2019)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>2- الدراسة</p>            |
| <p>محاولة اكتشاف دور المعايير الدولية لإدارة المشاريع في تحسين جودة المشاريع، والتعرف على دور إدارة المشاريع وتطبيقها للمعايير الدولية بأبعادها في تحسين جودة المشاريع الصناعية لإقليم الشمال في الأردن.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>أهداف الدراسة</p>         |
| <p>معايير إدارة المشاريع ( إدارة تكامل المشروع، إدارة نطاق المشروع، إدارة وقت المشروع، إدارة كلفة المشروع، إدارة جودة المشروع، إدارة موارد المشروع، إدارة الاتصالات في المشروع، إدارة المخاطر في المشروع، إدارة المشتريات في المشروع).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>جودة المشاريع (الارتباط، والكفاءة، والفاعلية، والأثر، والاستدامة).</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>المتغير التابع</p>        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي والذي يعتمد على دراسة الظاهرة</p> <p>كما هي في الواقع كما أنه يتلاءم مع طبيعة المشكلة المدروسة ومتابعتها ميدانياً، وتم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات.</p>                                                                                                                                                                                                                                   | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>توصلت الدراسة بأن هناك أثر لإدارة المشاريع وتطبيقها للمعايير الدولية لتحسين جودة المشاريع الصناعية في إقليم الشمال في الأردن.</p> <p>وأوصت الدراسة بضرورة إجراء دراسات مستندة على معايير المشاريع لاحتمالية وتبعات عدم الوصول إلى أهداف المشروع كما تم تحديدها والتخطيط لها مسبقاً، حيث إن المخاطر تكمن في حالة عدم التأكد، وفي حال نقص المعرفة عن الأحداث المستقبلية.</p>                                                                    | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>طبيب (2019)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>3-الدراسة</p>             |
| <p>التعرف على أثر تطبيق معايير مبادئ إدارة الجودة الشاملة في تحقيق الميزة التنافسية من خلال إدارة المشاريع وذلك بالتطبيق على مؤسسة الصناعات الحديدية (EIM) الكائنة بولاية تبسة والعاملة في مجال إنجاز وتشيد المشاريع، وقد تم التعرف على واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة باعتبارها متغير مستقل مؤثر على الميزة التنافسية التي اعتبرت متغير تابع، ويتحدد درجة هذا التأثير المباشر وغير المباشر من خلال المتغير الوسيط الذي هو إدارة المشاريع .</p> | <p>أهداف الدراسة</p>         |
| <p>إدارة الجودة الشاملة ( التزام ودعم الإدارة العليا، التحسين والتطوير المستمر، التركيز على الزبون، مشاركة العاملين، الوقاية من الأخطاء قبل وقوعها، اتخاذ القرارات على أساس الحقائق)</p>                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>إدارة المشاريع ( تخطيط المشروع، جدولة فعاليات المشروع، تنظيم المشروع، الرقابة على المشروع)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>المتغير الوسيط</p>        |
| <p>الميزة التنافسية ( ميزة التكلفة الأقل، ميزة التميز)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>المتغير التابع</p>        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>اعتمد الباحث على المنهج الوصفي من خلال اعتماد البحث التحليلي في توضيح وإبراز الإطار النظري، واعتماد دراسة حالة في الجانب التطبيقي، وذلك بالاعتماد على الاستبانة بهدف جمع المعلومات والبيانات من الواقع العملي وتحليلها واستخلاص نتائجها</p>                                                                             | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>أظهرت النتائج أن هناك توفر للوظائف الإدارية في المشروع (تخطيط المشروع، جدولة فعاليات المشروع، تنظيم المشروع، الرقابة على المشروع) في إنجاز المشاريع بوحدة الصناعات الحديدية ( EIM) من وجهة نظر أفراد العينة، وهذا يدل على حرص الشركة الصناعات الحديدية تسعى لتطبيق مختلف الوظائف الإدارية للمشروع في إنجاز مشاريعها</p> | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>عنبر (2016)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>4-الدراسة</p>             |
| <p>التعرف على دور المعايير الدولية لإدارة المشاريع في تحسين جودة المشروع في المؤسسات الأهلية العاملة في قطاع غزة، وذلك من خلال التعرف على مدى إدراك تلك لمؤسسات بالمعايير ومدى تطبيقها، وكذلك التعرف على مستوى الجودة في المشاريع التي تقدمها تلك المؤسسات.</p>                                                            | <p>أهداف الدراسة</p>         |
| <p>المعايير الدولية لإدارة المشاريع (تكامل المشروع، ونطاق المشروع، ووقت المشروع، وكلفة المشروع، وجودة المشروع، وموارد المشروع، والاتصالات في المشروع، وإدارة المخاطر، والمشتريات في المشروع)</p>                                                                                                                           | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>جودة المشاريع</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>المتغير التابع</p>        |
| <p>تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وفقا لطبيعة الدراسة والأهداف، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبانة وتحليلها باستخدام البرنامج الإحصائي spss. لتحليل البيانات.</p>                                                                                                                                                     | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين توفر المعايير الدولية لإدارة المشاريع (إدارة تكامل المشروع، إدارة نطاق المشروع، إدارة وقت المشروع،</p>                                                                                                                                                               | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>إدارة تكلفة المشروع، إدارة جودة المشروع، إدارة موارد المشروع، إدارة مخاطر المشروع، إدارة مشتريات المشروع، إدارة اتصالات المشروع) وزيادة جودة المشروع؛ وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على زيادة جودة المشروع، وكان أكثر المعايير تأثيراً على زيادة جودة المشروع هو إدارة موارد المشروع. وقد أوصت الدراسة بعدة توصيات منها: ضرورة الاعتماد على تكاليف معيارية لتحديد التكاليف الحقيقية لإنجاز المشروع، وضرورة الحصول على موارد بشرية مدربة بشكل جيد، ولديه القدرة على عمل خطة لتحديد قنوات الاتصال بين جميع الأطراف ذات الصلة بالمشروع.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 5-الدراسة                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | محمد و الجيلاوي (2016)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| أهداف الدراسة                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | بيان تطبيق متطلبات إدارة الجودة الشاملة في إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية في العراق.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| المتغير المستقل                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | إدارة الجودة الشاملة (دعم الإدارة العليا، مشاركة كافة العاملين في المنظمة، التحسين المستمر، البرامج التحفيزية، التركيز على الزبون، التعليم والتدريب)                                                                                                                                                                                                                             |
| المتغير التابع                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | إدارة المخاطر                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| منهجية البحث                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | تم استخدام المنهج التحليلي، وتم اعتماد استبانة مفتوحة ومغلقة للخبراء في القطاع صناعة التشييد للحصول على البيانات، واستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS .                                                                                                                                                                                                      |
| أهم النتائج والتوصيات                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>توصلت الدراسة إلى أن دعم الإدارة العليا يؤثر تأثيراً عالياً على إدارة المخاطر، بالإضافة إلى التحسين المستمر والتعليم والتدريب كان تأثيرها متوسطاً على إدارة المخاطر.</p> <p>وأوصت الدراسة إلى ضرورة السعي الجاد نحو تطبيق متطلبات إدارة الجودة الشاملة باعتبارها وسائل ناجحة لتحقيق العديد من المنظمات لأعلى درجات الجودة وبأقل التكاليف فيما يتعلق بالسيطرة على المخاطر.</p> |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6-الدراسة             | رضوان (2015)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| أهداف الدراسة         | <p>هدف الدراسة الي استكشاف الدور الذي تلعبه خمسة من عناصر المشروعات</p> <p>الدرجة (الارتباط-الكفاءة-الفاعلية-الأثر-الاستدامة) وثلاثة أبعاد من الممارسات المؤسسية (التواصل-الاعتمادية-المشاركة) علي نجاح المشروع.</p>                                                                                                                                                                                               |
| المتغير المستقل       | الارتباط- الكفاءة- الفاعلية- الأثر- الاستدامة                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| المتغير التابع        | الممارسات المؤسسية (التواصل-الاعتمادية-المشاركة )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| منهجية البحث          | <p>اعتمدت الدراسة علي اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي الذي يعد الأكثر ملائمة مع متطلبات البحث الحالي من خلال المنهج الوصفي تم الاستعانة بالمصادر العلمية بالإضافة إلى الاعتماد على شبكة الإنترنت في الحصول على بعض المعلومات ذات العلاقة، أما المنهج التحليلي فقد تمثل في إجراء تحليل على البيانات التي تم جمعها من خلال استمارة الاستبيان واستخدام برنامج (spss) للتحليل الإحصائي.</p>                    |
| أهم النتائج والتوصيات | <p>توصلت الدراسة الي أن المشروع قد حقق نجاحاً كبيراً من خلال الدور الذي لعبته العوامل الدرجة وممارسات المؤسسات.</p> <p>وفي ضوء هذه النتائج أوصت الدراسة بضرورة رفع الوعي بأهمية نظام إدارة الجودة عف طريق ورش عمل ودورات تدريبية في هذا المجال، وضرورة تبني نظام للجودة في المؤسسات وذلك باستخدام معايير تقييم المشاريع الخمسة كأداة لقياس الجودة وتحديد نقاط الضعف التي تؤدي إلى انخفاض الأداء من أجل تحسينه.</p> |
| الدراسات الأجنبية     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1-الدراسة             | Ali&Agele ( 2017 )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| أهداف الدراسة         | <p>هدفت هذه الدراسة إلى بيان أهمية مرحلة تنفيذ المشروع كونها المرحلة الأخطر، والأكثر استنزافاً للموارد خلال دورة حياة المشروع، لذلك فهي تحتاج إلى مراقبة وسيطرة دقيقة يقوم بها أصحاب الاختصاص من أجل تجاوز العقبات، وتحقيق</p>                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>أهداف المشروع. كما إن الهدف من الدراسة هو البحث وإيجاد الأسباب الحقيقية وراء سوء إدارة المشروع في مرحلة التنفيذ في العراق.</p>                                                                                                                                                                                                                                                      |                              |
| <p>إدارة مرحلة التنفيذ (عدم قدرة الشركة على تلبية متطلبات المشروع لكونه من المشاريع التخصصية، وتعدد مصادر القرار والتداخل في الصلاحيات، وضعف التخطيط للمشروع، وعدم دقة تخمين الكلفة، وتأخر صرف مستحقات المقاول من قبل صاحب العمل، وضعف أداء مدير المشروع، وضعف عملية اتخاذ القرارات، والتأثير السلبي لسكان منطقة المشروع).</p>                                                         | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>الأسباب الحقيقية المؤدية إلى سوء إدارة المشروع.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>المتغير التابع</p>        |
| <p>اعتمدت على الدراسات الميدانية والتي استندت على استخدام ثلاث تقنيات معتمدة وهي: العصف الذهني، المقابلات المفتوحة مع الخبراء، و تصميم استبانة (تحتوي على 49 سبباً تم استنباطها من العصف الذهني والمقابلات مع الخبراء) من أجل إيجاد الأسباب الحقيقية المؤدية إلى سوء إدارة المشروع في مرحلة التنفيذ.</p>                                                                               | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>أظهرت الدراسة أن الأسباب التالية هي الأكثر تأثيراً على إدارة مرحلة التنفيذ: (عدم قدرة الشركة على تلبية متطلبات المشروع لكونه من المشاريع التخصصية، وتعدد مصادر القرار والتداخل في الصلاحيات، وضعف التخطيط للمشروع، وعدم دقة تخمين الكلفة، وتأخر صرف مستحقات المقاول من قبل صاحب العمل، وضعف أداء مدير المشروع، وضعف عملية اتخاذ القرارات، والتأثير السلبي لسكان منطقة المشروع).</p> | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>(2016) Moronge &amp; LUGUSA</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>2- الدراسة</p>            |
| <p>التعرف على أثر كلا من إدارة (التكلفة، الزمن، المخاطر، الجودة) في تحسين أداء المشروعات الإنشائية في كينيا.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>أهداف الدراسة</p>         |
| <p>(التكلفة، الزمن، المخاطر، الجودة)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>أداء المشروعات الإنشائية</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>المتغير التابع</p>        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <p>تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وفقا لطبيعة الدراسة والأهداف، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبانة وتحليلها باستخدام البرنامج الإحصائي spss لتحليل البيانات.</p>                                                                                                                                      | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>أكدت الدراسة على وجود علاقة ارتباط قوية بين إدارة مخاطر المشروع وأداء المشروعات، وأن هناك علاقة ارتباط متوسطة بين كلا من إدارة (التكلفة، الزمن، الجودة) مع أداء المشروعات، وأن التغير في أداء المشروعات يمكن تفسيره عبر تأثير المتغيرات الخاصة بإدارة (التكلفة، الزمن، المخاطرة، الجودة) للمشروعات.</p> | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>Serrador &amp; Turner (2015)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>3-الدراسة</p>             |
| <p>هدفت هذه الدراسة الى التحقق إذا كانت فعالية مشروع ما مع أصحاب المصلحة يؤدي الى تحقيق رضا ونجاح المشروع ككل، وكذلك بيان دور الكفاءة في النجاح الشامل للمشروع وتوضيح أهمية هذا المعيار.</p>                                                                                                               | <p>أهداف الدراسة</p>         |
| <p>نجاح المشروع</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>المتغير المستقل</p>       |
| <p>كفاءة المشروع</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>المتغير التابع</p>        |
| <p>استخدم الباحث المنهج المسحي حيث قام بطرح الأسئلة على مدراء المشروع.</p>                                                                                                                                                                                                                                 | <p>منهجية البحث</p>          |
| <p>توصلت الدراسة إلى أن هناك علاقة قوية بين كفاءة المشروع ورضا أصحاب المصالح، وعلاقة متوسطة بين الالتزام بمبدأ كفاءة المشروع وبين نجاح المشروع ككل. وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بمبدأ الكفاءة لضمان نجاح المشروع وتحقيق الرضا لجميع الأطراف.</p>                                                         | <p>أهم النتائج والتوصيات</p> |
| <p>Chauhan &amp; Srivastava (2014)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>4-الدراسة</p>             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>التعرف على مجالات المعرفة الخاصة بإدارة المشاريع مثل الاتصالات وإدارة الموارد</p> <p>أهداف الدراسة البشرية وإدارة المخاطر، وبيان دور تلك المعايير في نجاح مشاريع الصناعات الدوائية.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| <p>المتغير المستقل مجالات المعرفة (إدارة الوقت – إدارة الجودة—إدارة التكلفة</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <p>المتغير التابع إدارة المشاريع</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>منهجية البحث استخدام الباحث المنهج الوصفي التحليلي وصمم الاستبانة لجمع البيانات.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| <p>وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن نسبة 70% من الشركات الخاصة بالصناعات الدوائية تطبق المجالات المعرفية لإدارة المشاريع، وكذلك 88% من الشركات قالت أن تطبيق الأساليب السليمة والصحيحة لإدارة المشاريع تؤدي إلى نجاح المشروع ، في حين 12 % من تطبيق المجالات المعرفية ليا تأثير ضعيف ومتوسط في نجاح المشاريع.</p> <p>أهم النتائج والتوصيات</p> <p>وأوصت الدراسة إلى انه يجب على مدراء المشاريع تطبيق المجالات المعرفية أثناء إدارة المشروع لأن ذلك سيساعد في زيادة معدلات نجاح المشروع، كما وأوصى الباحث بضرورة زيادة مستويات الرقابة علي نطاق المشروع، وقت المشروع، تكلفة المشروع، وجودة المشروع وجميع العوامل الرئيسية في تحقيق نجاح المشروع ككل.</p> |  |

## 11.1 حدود الدراسة

- لـ الحدود الموضوعية :اقتصرت الدراسة على معرفة أثر معايير إدارة المشاريع وهي المعايير التسعة لإدارة المشاريع وفقاً للمعهد الأمريكي لإدارة المشاريع ( إدارة نطاق وتكامل المشاريع ، بعد إدارة وقت المشاريع وتكلفتها ،بعد إدارة مشتريات المشاريع و مواردها ، وبعد إدارة اتصالات المشاريع)في جودة المشاريع (الارتباط، والكفاءة والفاعلية، والأثر، الاستدامة).
- لـ الحدود المكانية :اقتصرت الدراسة على شركة الدفع الذكي.
- لـ الحدود الزمانية :اقتصرت الدراسة على عام 2024.

## الفصل الثاني: الإطار النظري

### المبحث الأول: إدارة المشاريع

#### مقدمة

إدارة المشاريع تعتبر من العوامل الأساسية والحاسمة في نجاح أي مشروع، سواء كان حكومياً أو خاصاً أو اجتماعياً، فهي تتضمن إجراءات وتدابير ومعايير وأنظمة تساعد على تحقيق جميع الأهداف المنشودة من المشروع بشكل فعال وفعال، وتضمن تميز المشروع ونجاحه. وتتطلب إدارة المشاريع تقنيات وأساليب حديثة ومتطورة تتناسب مع التغيرات المتلاحقة والسريعة في بيئات الأعمال المحلية والعالمية.

ويشير العلي (٢٠١٦) إلى أن استخدام إدارة المشاريع يزداد اهتماماً في الوقت الحاضر، نظراً لتطورات الأسواق والصناعات والخدمات، والتي تتطلب أنماط تنظيمية جديدة. ويعتبر استخدام إدارة المشاريع أداة فعالة لتحقيق أهداف المنظمات، وتعزيز قدراتها في التخطيط والتنظيم والتنسيق والتنفيذ والمراقبة، وتحسين استخدام الموارد. وتتضمن إدارة المشاريع كافة الأساليب والتقنيات والوسائل المستخدمة في إنجاز المشاريع ضمن الوقت والتكاليف والجودة المطلوبة.

وقد تطوّرت فكرة إدارة المشاريع في الوقت الحالي بسبب التطورات الهائلة في بيئة الأعمال وتكنولوجيا الصناعات والخدمات في مختلف المجالات، وبسبب حاجات ومتطلبات الأسواق لمنتجات وخدمات جديدة. لذا، فقد سلّطت المنظمات العامة والخاصة الضوء على إدارة المشاريع، وأعطتها النصيب الأكبر من الاهتمام الواسع لإيجاد تقنيات وأساليب حديثة تتناسب مع التغيرات والتطورات المتلاحقة والسريعة في بيئات الأعمال المحلية والعالمية. وتُعد إدارة المشاريع أداة فعالة لتعزيز قدرات وإمكانيات المنظمات على التخطيط والتنظيم والتنسيق والتنفيذ ومراقبة الأعمال والأنشطة المختلفة، فضلاً عن مساعدتها على الاستغلال الأمثل لمواردها. وبالتالي، تشمل إدارة المشاريع كافة الأساليب والتقنيات والوسائل المستخدمة في إنجاز المشاريع ضمن الوقت والتكاليف والجودة المطلوبة. (دودين، ٢٠١٧)

## 1.1.2 تعريف المشروع وإدارة المشروع

يعرف المشروع على انه نشاط يقوم به المنظمة في فترة زمنية محددة، يهدف إلى خلق أو تطوير منتج أو خدمة جديدة، وذلك بتنفيذ سلسلة متعاقبة من العمليات والأنشطة المترابطة مع بعضها البعض، والتي تهدف إلى تحقيق هدف معين وفقاً لمواصفات محددة، وضمن ميزانية معينة. (Larson , 2017 & Clifford)

كما يعرف المشروع كسلسلة من العمليات والأنشطة المترابطة مع بعضها البعض والتي تهدف إلى تحقيق هدف محدد خلال فترة زمنية معينة، وذلك ضمن ميزانية محددة (Wysocki, 2013).

تعني إدارة المشاريع، وفقاً لما ذكره الحوري والعتيبي (2013)، تنظيم مجموعة من الأنشطة المنظمة بشكل دقيق وفقاً لخطة معدة مسبقاً، بهدف تحقيق هدف أو مجموعة من الأهداف خلال فترة زمنية معينة، وذلك باستخدام مجموعة من الموارد المتنوعة. وفقاً للعباسي وبرهان (2013)، يتم تنفيذ هذه الأنشطة والعمليات ضمن إطار يحتوي على علاقات محددة ومعروفة مسبقاً، بهدف تحقيق مجموعة من الأهداف المنشودة.

وبالنسبة لإدارة المشاريع، فإنها تشمل، وفقاً كير في عام 2017، مجموعة من العمليات التي تتضمن التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة على موارد المنظمة المختلفة، وذلك بهدف تحقيق أهداف وغايات محددة.

كما عرف (Richman, 2011) بأنها مجموعة من المعارف والمهارات والأساليب والآليات والأدوات المستخدمة في تخطيط وتنظيم عمليات ونشاطات المشروع، حيث تُعد بمثابة القاعدة الأساسية للتخطيط الفعال والجدولة، واستخدام الموارد والمصادر، واتخاذ القرارات وإدارة ومراجعة الخطط وتحديثها بشكل دوري ومستمر .

وتشير (Mantel, et al(2016)، إلى أن إدارة المشاريع تتكون من مجموعة من العمليات والأدوات والتقنيات والنماذج التي تهدف إلى الإجابة على مجموعة من الأسئلة الأساسية، وهي: ما هو الموقف العملي

الذي يتعامل معه المشروع، وما هي الأعمال والنشاطات التي يحتاجها المشروع، وما هو دور مدير المشروع، وما هي التدابير والإجراءات التي سيستخدمها في إدارة المشروع، وما هي الآليات والتقنيات التي سيستخدمها لضمان تنفيذ المشروع بشكل صحيح.

ويرى عباس (2011)، بإدارة المشاريع أنها عملية تطبيق المعارف والمهارات والخبرات والأدوات والتقنيات والأساليب الحديثة والفعالة لتلبية متطلبات وحاجات المشروع، ويتم ذلك من خلال تكامل وتطبيق عمليات إدارة المشاريع من البداية حتى النهاية، بما في ذلك التخطيط والتنظيم، والتنفيذ والتوجيه والرقابة. وتتضمن إدارة المشاريع أيضاً تحديد متطلبات المشروع وأهدافه وجعلها قابلة للقياس والتحقيق، وتحقيق التوازن بين المتطلبات والاحتياجات للوقت والتكلفة والجودة، وضمان ملائمة الخطط والأساليب مع اهتمامات وتوقعات أصحاب المشروع.

## 2.1.2 وظائف إدارة المشاريع

تشمل إدارة المشاريع مجموعة من الوظائف والمهام التي يتم تنفيذها لضمان تحقيق أهداف المشروع بشكل ناجح. ووفقاً لـ (أبو غزال، 2015)، يتضمن وظائف إدارة المشاريع الأساسية الآتي:

- التخطيط للمشروع وتحديد أهدافه ووضع الخطط اللازمة لتحقيقها، بالإضافة إلى تحديد الموارد المطلوبة وتقدير التكاليف والجدول الزمني للمشروع.
- تنظيم المشروع وتوزيع المسؤوليات بين أعضاء فريق المشروع، وضمان توافر الموارد اللازمة لتنفيذ المهام الموكلة إليهم، وتطوير المعايير والإجراءات لاتخاذ القرارات المناسبة وحل المشاكل.
- تشكيل فريق العمل المناسب لتنفيذ المهام المطلوبة، وتحديد الدوريات والمسؤوليات لكل فرد في الفريق.
- إدارة الموارد المالية والبشرية للمشروع، وتنفيذ التدابير اللازمة لتحفيز أعضاء الفريق وتعزيز أدائهم، ومراقبة تنفيذ المشروع للتأكد من تحقيق الأهداف المرجوة.

- الرقابة على المشروع ومتابعة تنفيذه بصورة دورية، والتحقق من تحقيق الأهداف والمخرجات المحددة، واتخاذ التدابير اللازمة لتصحيح أي تباينات بين الأداء الفعلي والخطط المحددة.

### 3.1.2 خصائص المشروع

يتفق العديد من الباحثين على أن المشروعات تتميز بعدة خصائص مشتركة، ولكنها تختلف في طبيعتها وأنواعها. ومن بين هؤلاء الباحثين، يشير كبرو (2017) إلى أن الغاية أو الهدف، ودورة الحياة للمشروع، والتفرد، والاعتمادية، والمخاطر تعتبر من أهم خصائص المشروعات، وهي كالاتي:

- الغاية أو الهدف: يعتبر تحقيق هدف محدد أو حل مشكلة معينة الغاية الأساسية لإقامة معظم المشاريع، ويتم العمل على تحقيق هذه الغاية من خلال تطوير خطط وإستراتيجيات محددة وتحقيق النتائج المرجوة.
- دورة حياة محدودة: يتميز المشروع بوجود دورة حياة محددة له، حيث يتم تقسيم العمليات اللازمة لإتمام المشروع إلى مراحل محددة بخطة زمنية محددة مسبقاً. ويمكن لفترة المشروع أن تمتد أو تقصر بسبب الظروف المحيطة.
- التفرد: تعد التفرد أحد أهم خصائص المشروعات، حيث أن كل مشروع يختلف عن الآخر من حيث الغاية والطريقة المستخدمة لتحقيق هذه الغاية، وهذا يجعل كل مشروع مميز وفريد بذاته.
- الاعتمادية: تعتمد نجاح المشروع على وجود الثقة والاعتمادية في جميع العمليات والمراحل المختلفة للمشروع، بدءاً من تخطيطه وانتهاءً بتنفيذه وتسليمه، وذلك يتطلب توفر المهارات اللازمة والموارد والتقنيات والإدارة المناسبة.
- المخاطر: تحمل المشروعات مخاطر وتحديات مختلفة قد تؤثر على تنفيذ المشروع.

## 4.1.2 أهمية إدارة المشاريع

ووفقا لـ (الحلو، ٢٠١٥) تكمن أهمية إدارة المشاريع في العديد من النقاط المهمة:

- تعمل إدارة المشاريع على زيادة الإنتاجية وتقليل الوقت المستغرق وتقليل الاعتماد على العنصر البشري.
- تعزز كفاءة وفعالية المنظمة وترفع مستوى أدائها.
- توفر إدارة المشاريع مجموعة من الأدوات والوسائل الفعالة لحل المشاكل التي تواجهها المدراء أثناء تنفيذ المشاريع.
- ترفع جودة العمليات والخدمات التي تقدمها المنظمة.
- تقلل من حدة الصراعات الداخلية في المنظمة.
- توضح المتطلبات التقنية لكل مرحلة من مراحل المشروع.
- تسهل وتبسط عملية تحديد جدول زمني لكل مرحلة من مراحل المشروع.
- توفر نظامًا للرقابة والتحكم على كل مرحلة من مراحل المشروع وتساعد في المصادقة عليها.
- تمكن الإدارة والعاملين في المشروع من اتخاذ القرارات السليمة والتي تساعد في نجاح المشروع وتميزه.

## 5.1.2 أهداف إدارة المشاريع

إحدى الأهداف الرئيسية لإدارة المشروع هي المساهمة في تحقيق أهداف المشروع، حيث يشعر معظم العملاء بالرضا عندما يتم تنفيذ المشروع بشكل متفوق في الجودة وبتكاليف قليلة وبأسرع وقت ممكن، مما يساعد على تحقيق عوائد ونتائج أكبر. كما تهدف إدارة المشروع إلى مساعدة مديري المشاريع على تحديد وتصحيح المشاكل المحتملة التي قد تواجههم خلال تنفيذ المشروع، واتخاذ القرارات الصحيحة في الوقت المناسب لتحقيق أهداف المشروع وتفادي العوائق التي قد تؤثر على تحقيقها. (Larson, 2017 &

(Clifford

ويمكن تقسيم أهداف إدارة المشروع إلى أهداف رئيسية وأهداف ثانوية، حيث تشمل الأهداف الرئيسية المساهمة في تحقيق أهداف المشروع بشكل عام، بما في ذلك بناء الدولة والاقتصاد. بينما تشمل الأهداف الثانوية جوانب إدارة المشروع الأخرى مثل التخطيط والمراقبة والتحكم، وتحسين الجودة والكفاءة وتحديد وتصحيح المشاكل التي تصاحب المشروع قبل حدوثها، وكذلك تحسين الخبرة والتقنية المستخدمة في إدارة المشاريع. (الديراوي، 2012)

**الأهداف الخاصة للمشروع:** يفترض نظرية الإدارة المشروعية أن تحقيق أهداف المشروع في الوقت والتكلفة المحددة، بجودة عالية ورضا العملاء يعد من الأهداف الرئيسية لإدارة المشروع، وليس الربح بشكل حصري.

**الأهداف العامة للمشروع** تتضمن تحقيق المنفعة العامة وتلبية الاحتياجات المحددة للمشروع، كما تشمل أيضاً المساهمة في تطوير الدولة والاقتصاد وذلك يعتمد على نوع المشروع ومدى تأثيره على المجتمع. بينما تتضمن الأهداف الثانوية تحقيق التفوق التقني في جوانب مختلفة لإدارة المشروع، مثل التخطيط والخبرة. (العلي، 2011)

لـ تقديم خدمة

لـ الربح

لـ الأهداف الاجتماعية

لـ النمو

## 6.1.2 مراحل إعداد المشروع:

تمر مراحل إعداد المشروع بعدة مراحل تبدأ بالخطوة الأولى إلى آخر مرحلة، حيث أن كل مرحلة تتكون من عدد من الأنشطة والأعمال والخطوات، كما أن جميع المشاريع كما أشار العديد من الباحثين تمر بخمسة مراحل. فقد أكد (Clifford & Larson , 2017) على أن المراحل تبدأ بمرحلة التجهيز ومن ثم التخطيط يتبعها التنفيذ، ويلها المتابعة والتقييم، وفيما يلي يستعرض الباحث هذه المراحل:

1. **التجهيز (البداية):** يتم في هذه المرحلة تقييم المشروع، والبيئة المحيطة به، وما مدى ضرورة المشروع، والحاجة الفعلية من وراءه، من خلال دراسة حالة العمل، وإعداد دراسة شاملة للجدوى الاقتصادية له.
2. **التخطيط:** وهي المرحلة الثانية من المشروع، حيث تعد من أهم المراحل وأطولها من حيث المدة، ويتم فيها إعداد خطط تنفيذ المشروع وإدارته، وإجراء تقييمات للمخاطر، ووضع خطة لإدارته وإيجاد الحلول المناسبة له، والعمل على إدارة الجودة فيه والتأكيد عليها والتحكم به طوال فترة تنفيذ المشروع.
3. **تنفيذ المشروع:** وهي التي تلي مرحلة التخطيط، إذ يتم فيها تنفيذ الخطط ومن الخطوات التي تم دراستها في المراحل السابقة.
4. **مرحلة المتابعة والتحكم:** وتعتمد على خطة المشروع والتحكم فيه، والخطة التي تم إعدادها لمواجهة المخاطر الحالية والمحتملة، حيث يتم خلالها متابعة سير عمل المشروع، والعمل على إدارة المخاطر، وإدارة الجودة لها، بالإضافة إلى حل المشاكل والمصاعب والعقبات التي يمر فيها أثناء تنفيذه.
5. **التقييم:** وتعد آخر مرحلة في حياة المشروع، وفيها يتم تقييم النتائج النهائية، وتجهيزه للتسليم، وتقييم عمل النتائج بعد التسليم وصولاً إلى المرحلة النهائية.

## المبحث الثاني: معايير المشاريع

### 1.2.2 مفهوم المعايير الدولية لإدارة المشاريع:

يقصد بالمعايير الدولية لإدارة المشاريع بأنها: مواصفات ومقاييس عالمية موضوعة في وثيقة رسمية توضح الآليات والطرق والعمليات المعترف بها عالمياً، وتتضمن المدخلات " والمخرجات والمعايير التي توضح الممارسات السليمة؛ لضمان نجاح المشروع، وقد تم وصف المعايير الدولية لإدارة المشاريع من قبل Frank and Kristin عام 2009 على أنها: المعايير الشاملة لمتطلبات إدارة المشروع، وأدائه والشروط الواجب توافرها فيه، والمتطلبات الواجب الوفاء بها، واعتباره دليلاً إرشادياً لإدارة المشاريع الجديدة والمستقبلية، وتضمنها لشرح تفصيلي عن دورة حياة المشروع والعمليات المرتبطة بها. (الدليبي، 2019).

تم تطوير نظام إدارة المشاريع الاحترافية ومختصره "PMP" من معهد إدارة المشاريع الأمريكي (Project Management Professional - PMI)، وهو مؤسسة غير ربحية ذو عضوية مهنية والقائد العالمي في مجال تقديم خدمات الإدارة الاحترافية للمشاريع، والأساس الذي يستند عليه المعهد هي الأدوات والأساليب المنتشرة بدءاً من صناعة البرمجيات حتى مجالات الإنشاء الخاصة بإدارة المشاريع، وقد قدم المعهد الكثير من الخدمات من أجل تطور ونمو مهنة إدارة المشاريع، وقام بوضع المعايير والمقاييس الخاصة بالكيان المعرفي لإدارة المشاريع، وفي عام 2001 تلقى المعهد اعترافاً من منظمة التقييس العالمية والحصول على شهادة ISO 9000 على برنامجه لمنح شهادة (Project Management Professional- PMP) "مدير المشاريع الاحترافية"، وهذا يدل أنه يحقق أعلى معايير الجودة الدولية، كما حصل على اعتراف المعهد الأمريكي للمعايير المحلية، والذي يعد مرشداً وهو بمثابة الوثيقة القياسية للكيان المعرفي ويتضمن عدداً من الأدوات والتقنيات التي يحاط بها مسبقاً في إدارة المشاريع (الدليبي، 2019).

يعد المعهد الأمريكي لإدارة المشاريع مستنداً رسمياً يوضح القواعد والطرق والعمليات والممارسات المعترف بها، حيث حدد المعهد المعايير والعمليات والمدخلات والمخرجات التي تعد ممارسات سليمة في إدارة المشروعات والتي تضمن نجاحها، وتحقيق أهداف المنظمة، وقد حدد المعهد عشرة معايير تحكم وتضبط

عملية إدارة المشاريع، وهي: إدارة تكامل المشروع، إدارة نطاق المشروع، إدارة وقت المشروع، إدارة تكلفة المشروع، إدارة جودة المشروع، إدارة الموارد البشرية في المشروع، إدارة اتصالات المشروع، إدارة مخاطر المشروع، إدارة مشتريات المشروع، إدارة المعنيين بالمشروع (دهليز وعنبر، 2017، ص2).

## 2.2.2 المعايير الدولية لإدارة المشاريع

يشير دهليز وعنبر (٢٠١٧)، إلى أن المعهد الأمريكي لإدارة المشاريع قد حدد مجموعة من (القواعد، والأساليب، والطرق، والنماذج، والعوامل، والعمليات)، والتي تعتبر بمثابة الممارسات الصحيحة والسليمة في إدارة وتنظيم المشاريع العامة أو الخاصة أو الأهلية، والتي تضمن للمنظمات تحقيق رسالتها وأهدافها المنشودة من المشاريع، للوصول إلى النجاح والتفوق والمكانة المميزة، وحيث تبلور ذلك في مجموعة من المعايير وهي (إدارة نطاق المشاريع، وإدارة تكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع، وإدارة تكلفة المشاريع، وإدارة مشتريات المشاريع، وإدارة موارد المشاريع، وإدارة اتصالات المشاريع، وإدارة جودة المشاريع، وإدارة مخاطر المشاريع)، والتي سوف نقوم بشرحها على النحو الآتي:

### 🔹 المعيار الأول: (إدارة نطاق المشاريع):

تعرف إدارة نطاق المشروع بالعملية التي يتم من خلالها تحديد كافة النشاطات والمتطلبات والاحتياجات الخاصة بالمشروع، فضلاً عن تحديدها وفصلها لأي نشاط ليس له علاقة بالمشروع لتجنب التداخل والتأثير (خير الدين، 2014)، كما تعرف بالعملية التي تضمن احتواء واشتغال المشروع على كافة العمليات الأساسية واللازمة لتنفيذه، والتي من شأنها أن تساعد على نجاح المشروع وضمان تحقيقه للمستوى المطلوب من الجودة (Chauhan and Prabhat, 2014).

ويشير (الدليبي، 2019). إلى أن إدارة نطاق المشروع تتضمن مجموعة من النشاطات، والمتمثلة في (تحديد متطلبات وحاجات المشروع، وتحديد نطاقه، وتطوير بيانات نطاقه، وتفويض الوظيفة، وإعداد هيكل تجزئة للمشروع لتعريف الحدود وتقسيم عمل المشروع إلى وحدات صغيرة قابلة للإدارة من أجل ضمان تحقيق وضبط النطاق)، وهذا يعني أن كمية العمل المخطط لها قد أنجزت وفق المطلوب، لا سيما

وأن أبرز أسباب فشل المشروع تكمن في عدم تحديد المتطلبات والحاجات والعمليات والنشاطات اللازمة لإنجاز المشروع، وحتى تضمن نجاح المشروع فمن الضروري توفير كل ما يلزمه من خلال التواصل الدوري والمستمر مع الجماهير المستفيدة من المشروع وأصحاب المصالح.

### ● المعيار الثاني: (إدارة تكامل المشاريع):

تعرف إدارة تكامل المشروع على أنها مجموعة من العمليات المترابطة مع بعضها البعض، والمتكاملة بدءاً من طرح فكرة المشروع ووصفه في مستند أو وثيقة المشروع حتى يتم إنجازه كلياً والانتهاى من تنفيذه (Wysochi, 2013).

كما تعرف بالعملية المنظمة والهادفة إلى تنسيق كافة جوانب خطة المشروع، وتوحيد كافة عملياته ومتابعتها بشكل متوازي، وذلك لضمان تحقيق كافة متطلبات وتوقعات أصحاب المصالح (Heldman, 2016).

ووفقاً لمعهد إدارة المشاريع الأمريكي (ProjectManagement Institute (2013)، فإن إدارة تكامل المشروع تشمل على كافة عمليات الأعمال وأنشطة المشروع الواجب القيام بها، وتلك من أجل تحديدها وتجميعها وتنسيقها ضمن مجموعات إدارة المشروع، فضلاً عن أن التكامل يشمل على أساليب التوحيد والدمج والربط المفصل، والإجراءات والتدابير التكاملية المهمة لإكمال المشروع، وكذلك يشمل على إدارة توقعات الجماهير المستفيدة وأصحاب المصالح من المشروع، والالتزام بكافة متطلباتهم ورغباتهم وتحقيقها. في ضوء ذلك، فإن إدارة تكامل المشروع تشمل مجموعة من العمليات والأنشطة وهي (وضع مستند أو وثيقة تأسيس المشروع، ووضع خطة المشروع، وإدارة تنفيذ المشروع، والتحكم والسيطرة في المشروع، والتأكد من انتهاء المشروع وفق ما خطط له من وقت وتكاليف وجودة)،

بالتالي فإن أهمية تكامل المشروع تبرز من خلال إدارة متكاملة لعمليات ونشاطات المشروع، وضمان تحقيق الشمولية في استخدام كافة معايير المشروع، وذلك من أجل ضمان تحقيق الجودة والنجاح المتميز في كافة مراحل وأنشطة المشروع، حيث لا يمكن تقدير تكلفة المشروع من دون إدارة الوقت وإدارة

الجودة، فإذا تحققت الجودة من الوقت والتكلفة المخطط لهما ينجح المشروع، وبالتالي تتحقق أهداف المنظمة المنشودة. (العبد وحصن، 2018)

### ● المعيار الثالث: (إدارة وقت المشاريع):

تعرف إدارة وقت المشروع بالعملية التي يتم من خلالها تحويل خطة المشروع الكلية إلى جدول زمني يتضمن تفاصيل وقت البدء ووقت الانتهاء من كل مرحلة من مراحل المشروع بشكل عملي ودقيق، مع مراعاتها للظروف البيئية والطوارئ والأزمات المتوقعة أو المحتملة، كما تعرف بالتقويم الزمني المستقبلي، والذي يتم استخدامه كدليل للتنمية العملي لكافة مراحل المشروع وأنشطتها بكل كفاءة وفاعلية، وبعبارة أخرى استغلال وقت المشروع بأفضل شكر ممكن، لسمان تحقيق أهداف المشروع المقررة. (Heldman, 2016)

وحيث تشير العبد وحصن (2018)، إلى أبرز وأهم العمليات المنطقة بإدارة وقت المشروع، تتمثل في التالي:

لـ عملية تخطيط وإدارة الجدول الزمني للمشروع: تتمثل هذه العملية في تحديد ورضع السياسات والإجراءات والتدابير ومستلزمات التوثيق، من أجل تخطيط وتطوير وضبط الوقت الفعلي لتنفيذ كل مرحلة من مراحل المشروع.

لـ عملية تحديد الأنشطة: تتمثل هذه العملية في تحديد كافة الأنشطة الخاصة بتنفيذ وإنجاز المشروع.

لـ عملية ربط الأنشطة: تتمثل هذه العملية في توضيح طبيعة العلاقات والاتصال بين أنشطة المشروع كافة.

لـ عملية تقدير مصادر وموارد الأنشطة: تتمثل هذه العملية في تقدير نوعية وكمية المواد والمعدات والآلات والأدوات والكادر البشري لكل نشاط من أنشطة المشروع.

## 🔗 المعيار الرابع: (إدارة تكلفة المشاريع):

تعرف إدارة تكلفة المشروع بالعملية التي يتم من خلالها عمل تقديرات كاملة لتكاليف المشروع بالاستعانة بالدراسة المقترحة أو الأولية للمشروع (حسن ويعقوب، 2018).

كما تعرف بالعملية التي يتم من خلالها التخطيط والتقدير لكافة تكاليف المشروع، وإعداد موازنه شامله له، بحيث توضح كيفية تمويله، وكيفية تدبير مصادره وموارده المالية، فضلاً عن إدارة وضبط كافة التكاليف المتعلقة بالمشروع من أجل ضمان إنجازه وفق ما خطط له بكل كفاءة وفاعلية. (Blocher, et al., 2010)

ويشير (Chou & Yang, 2012) إلى أبرز العمليات والأنشطة التي تقوم بها إدارة تكلفة المشروع، وهي (عملية تخطيط تكاليف المشروع، وعملية تقديرها، وعملية إعداد موازنة المشروع، وعملية ضبط تكاليفها)، فضلاً عن مسؤوليتها عن إدارة ومتابعة كافة التكاليف الإدارية المباشرة في المشروع مثل (تكاليف مكاتب المشروع ورواتب العاملين فيه، وتكاليف المقاولين في المشروع، والتكاليف المتعلقة بعمليات الشراء والاستئجار والخدمات الخاصة بالمشروع)، وكذلك مسؤوليتها عن إدارة ومتابعة كافة التكاليف الإدارية غير المباشرة مثل (تكاليف التسويق والضيافة والتكاليف المتعلقة بالصيانة وقطع الغيار للألات والمعدات الخاصة بالمشروع، والتكاليف المتعلقة بعمليات التدريب والتطوير لفريق عمل المشروع)، حيث أن الإدارة الكفوة للتكاليف ستؤدي إلى إنجاز كافة مراحل المشروع على أكمل وجه، وسبيل ذلك دون التأثير السلبي على دودة المشروع، بالتالي ضمان نجاح وتفوق المشروع، وضمان تحقيق أهداف المنظمة المنشودة.

## 🔗 المعيار الخامس: (إدارة مشتريات المشاريع):

تعرف إدارة مشتريات المشروع بالعملية التي يتم من خلالها الحصول على كافة الموارد من السلع والخدمات اللازمة للمشروع، من أجل ضمان إنجازه في الوقت المحدد، وضمان تحقيق الجودة المنشودة من خلاله، حيث تنص هذه العملية في أسلوب وطريقة شراء وتأمين السلع والخدمات، من خلال التخطيط للشراء والتعاقد واختيار الموردين، وفقاً للمواصفات المطلوبة. (Brewer and Dittman, 2013)

كما تعرف بالعملية التي يتم من خلالها تنفيذ سلسلة من العمليات الفرعية المتتابعة والمتراطة، وهي تخطيط إدارة الشراء، ومصادر الشراء، والاتصال بالموردين، ومراجعة طلبات الشراء، وضبط عملية الشراء، ومزاولة إجراءات الشراء، وإغلاق عملية الشراء (دودين، 2017).

ويشير حسن ويعقوب (2018)، إلى أبرز العوامل التي تضمن نجاح إدارة المشتريات، وهي (وجود علاقة طيبة ووطيدة ما بين إدارة المشتريات والموردين، وتعدد مصادر الموردين، وشراء كميات كبيرة من الموارد في المرة الواحدة لضمان الحصول على أفضل الأسعار وضمان مواجهة الطوارئ والأزمات، أو توفر القدرة لدى إدارة المشتريات بالوفاء باحتياجات ومتطلبات المشروع بالحد الأدنى من الموارد، ووجود فريق ذو كفاءة عالية في عمليات التفاوض والحصول على أفضل شروط الشراء، فضلاً عن معارفه وخبراته الواسعة في الأسواق والأسعار والموردين والشحن).

### 🔗 المعيار السادس: (إدارة موارد المشاريع):

تعرف إدارة موارد المشروع بالعملية التي يتم من خلالها تزويد ودعم كافة عمليات تنفيذ المشروع بجميع المواد والمستلزمات المطلوبة، من أجل ضمان إنجاز وتسليم المشروع ضمن حدود الوقت الفعلي المخطط له مسبقاً، وبالتكلفة المعقولة ضمن حدود الموازنة المقدرة .

كما تعرف بالعملية التي يتم من خلالها تحديد نوعية وكمية متطلبات واحتياجات أنشطة المشروع من الموارد المختلفة، وذلك بالتنسيق مع مدير المشروع، من أجل ضمان توفيرها بالوقت المحدد وتلا في حالات النفس أو التنافس على هذه الموارد في السوق (Chou & Yang, 2012)

ووفقاً لدراسة دهليز وعنبر (2017)، فإن أبرز العمليات الخاصة بإدارة موارد المشروع، تتمثل في

#### النقاط التالية:

أ- إدارة العاملين: وتتمثل مهمتها بعمل مسح شامل، لكافة احتياجات المشروع من الموارد البشرية كما ونوعاً، فإذا تبين أن عدد العاملين المتوفرين في المشروع كاف لإنجاز المشروع على أكل وجهه، فلن يكون هناك أي تعديلات على الجدول الزمني للمشروع، أما إذا تبين العكس، ويتم اللجوء إلى

نظام التوريدات الإضافية (الشفة) أو جلب المزيد من العاملين، وذلك لتلافي التأخير في تسليم المشروع، فضلاً عن ضرورة اختيار العاملين المميزين للعمل على الآلات لضمان زيادة مستوى الإنتاجية.

ب- إدارة المعدات والآلات: وتتمثل مهمتها بعمل مسح شامل لكافة احتياجات المشروع من المعدات والآلات، ثم مقارنتها بما هو متوفر في المشروع، وفي حال كان المشروع ضخماً ويحتاج إلى مجموعة كبيرة من المعدات والآلات، فإن الالتزام بالجدول الزمني للمشروع وضبط تكاليفه يتوقف على مستوى جودة المعدات والآلات، وضرورة توفير قطع الغيار المهمة والاحتفاظ بها لضمان عدم تعطل العمل).

ت- إدارة المواد: وتتمثل مهمتها في ضمان توريد كافة المواد المطلوبة إلى المشروع ضمن الوقت والكمية والجودة المطلوبة، وهنا يفضل أن تقوم المنظمة بتحديد أوقات إصدار أوامر الشراء بعد توقيع عقد المشروع مباشرة، والتوريد والتخزين المبكر للمواد اللازمة والضرورية في عملية تشغيل وتنفيذ المشروع، كما يفضل أن تكون مستودعات التخزين قريبة على المشروع لاختصار الوقت والجهد والتكاليف مع ضرورة عزل المواد الخطرة والقابلة للاشتعال بمواقع آمنة لتلافي المخاطر والأضرار للمشروع والعاملين فيه).

### ٢٠ المعيار السابع: (إدارة اتصالات المشاريع):

تعرف إدارة اتصالات المشروع بالعملية التي يتم من خلالها جمع كافة بيانات ومعلومات وتقارير عمل المشروع، وتنظيمها وتنسيقها، وتوزيعها على كافة الأطراف المدينة في الوقت المناسب، لتلافي الأخطار أو التأخر في اتخاذ القرارات المتعلقة بسور عمليات المشروع. (Chou & Yang, 2012)

كما تعرف بالعملية التي يتم من خلالها انتقال معلومات وتقارير المشروع بالوقت والشكل المناسبين للجهات ذات العلاقة، أصب عن تبادل المعلومات والمعايير والتوجيهات والتعليمات وخلافه بين المستويات الإدارية المختلفة.

## 🔹 المعيار الثامن: إدارة جودة المشروع

وتتضمن جميع العمليات للتأكد من أن المشروع سيؤدي احتياجات المستفيدين، وفي هذا المجال يتم تعريف الجودة بتقديم مخرجات للمشروع بحسب رغبة المستفيدين؛ لأن الجودة في النهاية تحدد من قبلهم، وهي تمثل الوفاء بفقرات العقد الذي وقع عليه مدير المشروع في البدء من حيث الإتمام والتسليم بالوقت المحدد ومستوى الاستفادة من المشروع ومدى ملاءمته للظروف (Alafndy,2017).

وتعرف إدارة الجودة بأنها مجموعة من النشاطات ذات الجودة العالية تحقق علاقات التبادل والتفاعل بين فلسفة إدارة الجودة الشاملة ومبادئها ومفاهيمها؛ من أجل تكوين القيمة المضافة في كل أرجاء المنظم.

وتشمل عمليات إدارة جودة المشروع الآتي (Brewer & Dittman, 2013) تخطيط إدارة الجودة Plan Quality Management: وهي عملية تحديد متطلبات (مقاييس) الجودة المناسبة للمشروع وتحديد كيف يتم تطبيقها.

- أ- إدارة الجودة Manage Quality: وهي عملية تطبيق متطلبات الجودة المخطط لها بانتظام وضمان استخدام المعايير المناسبة لكل العمليات الضرورية لتحقيق المتطلبات.
- ب- رقابة الجودة Control Quality: وهي عملية مراقبة وتسجيل نتائج تنفيذ أنشطة الجودة لتقييم الأداء والتوصية بالتغييرات اللازمة.

## 🔹 المعيار التاسع: إدارة مخاطر المشروع

تشتمل إدارة المخاطر على عمليات تحديد وتحليل وتقييم السيطرة والتقليل والقضاء على المخاطر غير المقبولة، قد تستخدم المنظمة تجنب المخاطر أو الاحتفاظ بالمخاطر أو أي إستراتيجية أخرى لإدارة التهديدات التي تتضمن عادة تجنب التهديدات أو تقليل التأثير السلبي أو احتمال التهديد (Jasim & Khalafa, 2018).

إن الغرض من إدارة المخاطر هو تقليل عدد ونطاق المفاجآت قدر الإمكان ، وتتضمن عمليات

إدارة المخاطر للمشروع كما أشار إليها (Jasim & Khalafa, 2018) مايلي:

1. خطة إدارة المخاطر: وهي عملية تحديد كيفية إجراء أنشطة إدارة المخاطر للمشروع.
2. تحديد المخاطر: وهو تحديد المخاطر التي من المحتمل حدوثها وتسجيل نتائجها.
3. إجراء التحليل النوعي للمخاطر وهو وضع أولويات للمخاطر لاتخاذ إجراءات بشأنها من خلال تقييم حدوثها وأثرها .
4. إجراء التحليل الكمي للمخاطر: وهو التحليل الرقبي بتأثيرات المخاطر المعروفة على إجمالي أهداف المشروع.
5. خطة استجابة المخاطر: وهو تعزيز الفرص وتقليل التهديدات التي تواجه أهداف المشروع من خلال تطوير الخيارات والإجراءات.

### 3.2.2 العلاقة بين المعايير الدولية الأساسية لإدارة المشاريع وجودة المشاريع:

تعتمد فاعلية المشروع على مدى تحقيقه للمخرجات المخطط لها بجودة عالية، حيث يتم قياس نجاح المشروع بالمدى الذي تتحقق به النتائج المرجوة. ولذا، يتم تجنب أي مخاطر محتملة للمشروع، عندما تلتزم المنظمة بتطبيق معايير الفاعلية في المشاريع الخاصة بها. فإذا تم تخطيط الخطط والسيناريوهات اللازمة لمواجهة أي طارئ، فإن هذا الالتزام يمكن أن يحمي المشروع من المخاطر المحتملة، وعندما تتم الالتزام بمعايير الفاعلية، يؤدي ذلك إلى تحسين جودة الأنشطة والمخرجات المنتجة في المشروع. وبالتالي، تصبح نتائج المشروع ذات جودة عالية وتحقق الأهداف المرجوة بشكل دقيق. وسيكون هذا النجاح والجودة مفتاحاً لقبول المشروع من قبل المدير والممول. (حسن، 2017)

كما أكدت العديد من الدراسات على العلاقة الوثيقة بين المعايير الدولية لإدارة المشاريع وزيادة جودة المشروع. وفقاً لهذه الدراسات، فإن الالتزام بتلك المعايير سيساعد المنظمة على تحقيق أهدافها من خلال إنشاء المشروع. كما أكدت دراسة (Chauhan, 2014) أن إدارة تكامل المشروع تلعب دوراً مهماً في خلق إدارة متكاملة لأنشطة المشروع وضمان تحقيق الجودة في جميع مراحلها. وإذا تم تحقيق الجودة في

جميع المراحل المختلفة للمشروع، فإنه ينجح ويتم تحقيق أهدافه. ومن بين أهم عوامل نجاح أي مشروع هو التعاون بين جميع الجوانب المختلفة للمشروع، ونقل الخبرات والمعلومات خلال دورة حياة المشروع، وتأتي هنا أهمية إدارة تكامل المشروع لتوفير جميع العناصر اللازمة لإكمال المشروع في الوقت المناسب.

## المبحث الثالث: جودة المشاريع

### 1.3.2 تعريف جودة المشاريع

تتمثل الجودة في تلبية متطلبات واحتياجات الجماهير المستفيدة، وتشمل كل من المتطلبات الأساسية وغير الأساسية في كل مرحلة من مراحل المشروع. المستفيدون يمكن أن يكونوا داخليين (مثل الموظفين) أو خارجيين، والمتطلبات والاحتياجات يمكن قياسها باستخدام المواصفات المختلفة، مثل المتانة والموثوقية والاعتمادية والدقة والسرعة والتكلفة وطريقة التسليم. (أفندي ومحمد، 2019)

وفقاً لدراسة الكرخي (2015) تعرف الجودة على أنها المطابقة لمتطلبات المستفيدين، وذلك من خلال الأنشطة الوقائية التي تهدف إلى الحد من الأخطاء قبل حدوثها أو وقوعها، بدلاً من الأنشطة التصحيحية.

ووفقاً لدراسة مجيد والزيادات (2015)، فإن الجودة تتمثل في تلبية حاجات ومتطلبات ورغبات المستفيدين واحترامها، ويمكن تحقيق ذلك من خلال توفير المنتجات والخدمات التي تلي توقعات المستفيدين وتتجاوزها. وبالنسبة لجودة المشروع، تتمثل في مدى توافق مواصفات المشروع مع المتطلبات المحددة، ويمكن تحقيق الجودة المطلوبة من خلال تحديد مقاييس الجودة الأنسب وتطبيقها، وكذلك تحديد المواصفات القياسية الواجب اتباعها في تنفيذ المشروع، والاستناد إلى المعايير والمواصفات الدولية المتاحة. ومع ذلك، قد لا تتناسب جميع المعايير والمواصفات الدولية مع كافة المشاريع المختلفة. (طلحة، 2017)

ويرى محمد (2013)، أن جودة المشروع تتمثل في قيام المنظمة بتحديد متطلبات تحقيق الجودة في المشروع، وذلك من خلال قيام المنظمة بأنشطة توكيد ومراقبة الجودة في كل مرحلة من مراحل تنفيذ المشروع، وحيث تشمل هذه الأنشطة على جميع العمليات الضرورية والكفيلة بأن يحقق المشروع كافة المتطلبات الخاصة بمقاييس الجودة التي تم تحديدها واعتمادها منذ بداية المشروع.

في ضوء ذلك، يؤكد صادق (2016)، فإن المواصفات والمقاييس تلعب دورًا مهمًا وفعالًا في ضمان جودة المشاريع وكفاءتها، وفي تلبية متطلبات ورغبات الجماهير المستفيدة. إن الجودة هي الحجر الأساس لنجاح واستمرارية أي مشروع، ومن ثم يجب على المنظمات إيلاء الجودة في المشاريع اهتمامًا كبيرًا، من خلال وضع المواصفات المناسبة وتطوير المقاييس التي تتوافق مع متطلبات الجودة المنشودة في المشروع. يجب أن يظهر دور الجودة في جميع مراحل المشروع، بدءًا من بدايته وحتى الانتهاء منه وتسليمه للجهة المستفيدة، حيث يتم مراقبة التنفيذ ومتابعته.

### 2.3.2 إدارة جودة المشاريع:

تتضمن إدارة جودة المشاريع تحديد المعايير الأساسية للجودة المطلوبة في تنفيذ المشروع، مع مراعاة القيود المالية والزمنية المحددة مسبقًا. ويتم تطبيق هذه المعايير خلال مراحل تنفيذ المشروع والتأكد من تحقيقها بشكل دقيق. ويتم ذلك من خلال مراقبة وتسجيل نتائج النشاطات المطبقة لضمان تنفيذها بشكل صحيح. كما يتم تقييم الأداء وتقديم المقترحات والآراء لتحسين مستوى الجودة، وتحديد متطلبات الجودة التي يجب الالتزام بها في المشروع، ووضع السياسات والإجراءات اللازمة لتطبيق هذه المتطلبات بشكل صحيح. ويتم تسجيل نتائج تطبيق هذه السياسات والنشاطات للتقييم والتعديل في حال الحاجة. وتشمل إدارة جودة المشاريع أيضًا عمليات التحسين المستمر لضمان تحسين جودة المشروع على مدار فترة عمله.

في ضوء ذلك، تعد إدارة جودة المشاريع أمرًا حاسمًا لنجاح أي مشروع، فهي تساعد على تحديد متطلبات الجودة المناسبة وضمان تحقيقها بالشكل الصحيح، مما يؤدي إلى تحسين جودة المنتج النهائي ورفع مستوى رضا العملاء. وتعد هذه العملية جزءًا أساسيًا من إدارة المشروع، حيث تساعد في تحديد سياسات الجودة والأهداف والمسؤوليات اللازمة لتحقيق هذه الأهداف. ويتضمن ذلك تحديد معايير الجودة والمؤشرات اللازمة لتقييم الأداء ورصد التحسينات المستمرة، وكذلك توفير الموارد اللازمة لتنفيذ سياسات الجودة والتحكم فيها والتأكد من تنفيذها بشكل صحيح. وبهذا يتم تحقيق أهداف المشروع بأعلى مستوى من الجودة وفي المواعيد المحددة مسبقًا.

وفقاً لحسن (٢٠١٥)، تتمثل إدارة جودة المشاريع في التفكير بجودة كافة مهام المشروع وعملياته، منذ بدايته وحتى إنطلاقه، وذلك بالسعي لتكامل المهام المترابطة في جميع المستويات. وتهدف إدارة جودة المشاريع إلى تخطيط أنشطتها، وتحديد المواصفات القياسية وأولوياتها في المشروع، وتوفير إدارة متخصصة تعمل على تحقيق هذه المواصفات في المشروع.

### 4.3.2 أهداف الجودة

وفقاً لصادق (2016)، إن الهدف الرئيس للجودة هو العمل على تقديم خدمات ومنتجات ذات جودة عالية، وبتكلفة مقبولة، وتقليل الجهد والوقت، مما يساهم في كسب العملاء، وتحقيق رضاهم. حيث أن الجودة تحقق أهداف أساسية، وهي:

1. خفض التكلفة: أن الهدف الرئيس لأي مشروع هو تقليل تكاليفه، وذلك من خلال القيام بالأعمال من المرة الأولى.
2. تقليل الوقت اللازم لإنجاز المهمات للعميل: فالعديد من الأسس والمعايير يتم وضعها من قبل إدارة المشروع لإنجاز الأعمال والأنشطة التي تركز على العملاء، ومراقبة الوقت اللازم للتسليم. لذا، من الأهداف الأساسية لإدارة الجودة التقليل من الوقت المستغرق لإنجاز المهمات والأنشطة الخاصة بالعميل والمشروع ككل.
3. تحقيق الجودة: يتم تحقيق الجودة من خلال تطوير المنتجات والخدمات المقدمة حسب رغبات واحتياجات العميل، وأيضاً حسب ما هو متفق عليه مسبقاً، والتأكد من أن سير العمل لتحقيق الخطة الموضوعية في المشروع.

### 5.3.2 أهمية تقييم الجودة

يؤكد (طلحة، 2017) على أهمية تقييم جودة المشاريع وتحديد جوانبها المختلفة، وذلك لتحقيق مجموعة من الأهداف المهمة، بما في ذلك:

1. الكشف المبكر عن الأمور الجيدة والسيئة التي تحدث في المشروع، قبل أن يتم اكتشافها من قبل الآخرين.
  2. توضيح كيفية عمل المشروع وفاعليته وفائدته لجميع الجهات المسؤولة والممولة للمشروع أو المالكة له، وتحقيق الأهداف المخطط لها.
  3. جذب المزيد من الدعم والتمويل للمشروع من خلال تزويد الجهات المعنية بالدليل اللازم عن فعالية المشروع.
  4. تحسين أداء العاملين في المشروع من خلال تحديد نقاط الضعف ومعالجتها، وتحسين نقاط القوة وتعزيزها.
  5. تعزيز وتحسين ما تتمتع به المنظمة من مصداقية وسمعة طيبة وذلك من خلال الجودة المميزة التي تتمتع بها مشاريعها وتحقيق توقعاته وما يفوق توقعاته
- ومن هذا المنطلق، يشير (Alafndy,2017) إلى أهمية إدارة الجودة الشاملة حيث يؤدي اعتمادها

#### إلى تحقيق التالي :

- التركيز على احتياجات الزبائن والأسواق وتلبية متطلباتهم .
- تحقيق أداء عالي للجودة في جميع الأنشطة دون التركيز على نشاط معين
- اتخاذ سلسلة من الإجراءات الضرورية لتحسين أداء الجودة
- الفحص المستمر لجميع العمليات لضمان جودتها .
- التحقق من حاجة المشاريع لتحسين وتطوير مقاييس الأداء.
- تعتبر إدارة الجودة الشاملة منهجا شاملا للتغيير وتحسين أداء الأفراد، وليس مجرد نظام متبع.

## 6.3.2 أبعاد المعايير الدولية لتقييم المشاريع

### [1] معيار الارتباط:

إن هذا المعيار يمثل قدرة المشروع على الارتباط بأهدافه، واستمرار تحقيقها، وملائمتها لمخرجات المشروع كما خطط له مسبقاً، وقدرة المشروع على تحقيق احتياجات الفئة المستهدفة، وتحقيق غايات أصحاب التمويل الخاص به.

يفحص معيار الارتباط تقدير مدى ارتباط أو ملائمة نتائج المشروع بالنسبة إلى احتياجاته وسياساته، وبالنسبة إلى احتياجات ومتطلبات وأولويات الفئات التي يستهدفها المشروع.

يتمثل هذا المعيار في تقييم استمرارية صحة وملائمة مخرجات المشروع أو نتائجه أو أهدافه، وفقاً للخطط التي تم التخطيط لها مسبقاً، أو بعد التعديلات التي تم إدخالها فيما بعد بسبب تغير الظروف في السياق المباشر للمشروع أو في بيئته الخارجية. يتم التركيز في هذا المعيار على تحقيق الارتباط بين خطط المشروع واستراتيجياته، وتلبية احتياجات ومتطلبات وتوقعات المستفيدين. (حسن ويعقوب، ٢٠١٨)

بفضل معيار الارتباط، يمكن تحسين جودة المشاريع بشكل كبير. فعندما يتم تحديد احتياجات المستفيدين بدقة، وتصميم المشروع وفقاً للمصالح المشتركة، وتحليل المخاطر الخارجية التي يمكن مواجهتها، وتواصل الشركاء بشكل فعال، فإن جميع أنشطة المشروع ستتم بطريقة صحيحة، مما يؤدي إلى تحقيق الجودة في جميع مراحل المشروع، وبالتالي يمكن تحقيق نجاح المشروع وتفوقه.

### [2] معيار الكفاءة:

يتمحور معيار الكفاءة حول القدرة على تحقيق نتائج عالية الجودة وكفاءة عالية في المشاريع، وذلك من خلال تحويل الموارد والمواد الأخرى والكفاءات إلى مخرجات ذات جدوى اقتصادية وإنتاجية وفقاً للخطط المعدة مسبقاً. ويتم قياس معيار الكفاءة من خلال تقدير النتائج التي حققها المشروع بالنسبة للموارد المستخدمة فيه خلال فترة زمنية معينة، ويتم تعريف معيار الكفاءة بأنه مقياس لكيفية استخدام

الموارد المالية والمادية والبشرية والتقنية بشكل مثالي واقتصادي للحصول على المخرجات المخطط لها. كما يوضح معيار الكفاءة مدى تحول موارد المدخلات خلال تنفيذ العمليات والأنشطة إلى مخرجات مستهدفة كماً ونوعاً وفي المدة الزمنية المخططة مسبقاً. يعد هذا المعيار أحد العوامل المؤثرة في ضمان نجاح المشروع وتحقيق أهدافه. (دهليزوعنبر، 2017).

### [3] معيار الفاعلية:

إن معيار الفاعلية يقيس مدى تحقيق المشروع للغرض الذي صمم من أجله، ومدى قدرته على السير ضمن الخطة الموضوعة دون الانحراف عنه، ودون هدر للموارد المتوفرة فيه.

يتمحور معيار الفاعلية حول تقييم إنجاز المشروع ومستوى جودته، وهل سيتمكن المشروع من تحقيق الأهداف المنشودة من ورائه. وبشكل أكثر دقة، يركز هذا المعيار على تحليل إنجاز المخرجات ومدى قدرتها على تحقيق النتائج والتأثيرات المرجوة المحددة مسبقاً، وإذا كان المشروع سيساهم بشكل فعال في هذه النتائج والأثر المحدد. (دودين، 2017). بالتالي يقيس هذا المعيار مدى تحقيق المشروع للنتائج المخطط لها والمخرجات والأهداف، وبعبارة أخرى يعكس هذا المعيار مدى استغلال مخرجات المشروع وتحقيق أهدافه المخطط لها مسبقاً. (محمد، 2013)

### [4] معيار الأثر:

يعرف (العيساوي، ٢٠١٣) معيار الأثر على أنه العملية التي تقوم بتقييم الآثار والتأثيرات الإيجابية والسلبية للمشروع على المدى البعيد، وذلك باستخدام مجموعة من المؤشرات المحددة مسبقاً. يهدف هذا المعيار إلى تحديد ما إذا كان المشروع قد حقق أهدافه المتعلقة بالتأثير الاجتماعي والاقتصادي والبيئي، ومدى تحقيقه للتغيرات المستهدفة والفعالة في المجتمعات المعنية. وبشكل عام، يمكن القول إن معيار الأثر يقيس الفعالية الحقيقية للمشروع وإسهامه في التنمية المستدامة وتحسين الحياة في المجتمعات المتأثرة به

كما يعرف (حسن ويعقوب، ٢٠١٨) معيار الأثر على أنه التأثيرات الإيجابية والسلبية على المدى البعيد في المنظمة بشكل مباشر أو غير مباشر، سواء أكانت هذه التأثيرات مقصودة أو غير مقصودة، وقد تكون هذه التأثيرات اقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية أو تقنية أو بيئية أو تنظيمية أو أي نوع آخر، حيث يتم تحليل الهدف العام باعتباره تأثيراً متوقعاً، بالإضافة إلى التأثيرات الإيجابية والسلبية غير المتوقعة.

ووفقاً لدراسة أبوغزال (2015)، فإن معيار الأثر يعكس مدى امتداد وانتشار المنافع والفوائد لأكبر عدد ممكن من المستفيدين من المشروع، كما ويعكس هذا المعيار مدى مساهمة المشروع في تطوير القطاعات ذات العلاقة.

وتشير العلاقة المترابطة بين معيار الأثر وجودة المشاريع إلى أن المنظمات ومديرو المشاريع، وكذلك الجهات الممولة، يعملون بجهد لتحقيق مشاريع عالية الجودة والتميز. وبالتالي، لا يكون هدف المنظمة هو إنجاز المشروع فحسب، بل يمتد هذا الهدف إلى إنجاز المشروع بجودة عالية، ويعد هذا الأمر هدفاً أساسياً يسعى إليه جميع المنظمات (الحلو، ٢٠١٥)

#### [5] معيار الاستدامة:

إن معيار الاستدامة هي المدى الذي يوضح قدرة المشروع على الاستمرارية في تحقيق نتائجه المرجوة، والعمل على استمرارية إنتاج منتجات وخدمات ذات جودة حتى بعد انتهاء المشروع، وضمان تحقيق الغاية الأساسية لاستخدام المعايير الدولية المنصوص عليها عالمياً.

ويرى الباحث أن المعايير الدولية لإدارة المشروع تتطلب المشاريع استمرارية في مراجعة الأنشطة والممارسات فيها بواسطة أعضاء فريق المشروع، ويعتبر ذلك جزءاً من برنامج تأكيد الجودة المستمرة، ولا بد من إخضاع العمليات لفحص الجودة بدقة عالية من قبل لجان مختصة، حيث تقع المسؤولية على عاتقهم في تنمية روح الالتزام بالعمل والدقة والجدية في إنجازه، والأثر والاستدامة والفاعلية بالأداء. ويرى الباحث أنه يشترط عمل مراجعة مستمرة تضمن عدد من المعايير الموجودة ضمن عقد المشروع. (حسن ويعقوب، ٢٠١٨)

## الفصل الثالث: منهجية الدراسة

### 3 – 1 تمهيد

تعتبر منهجية الدراسة وإجراءاتها مجالاً رئيسياً يتم من خلاله إنجاز الجانب التطبيقي (العملي) من الدراسة، كما ويتم عن طريقها الحصول على كافة البيانات المطلوبة لغاية إجراء التحليل الإحصائي، ليتم التوصل إلى النتائج التي يتم تفسيرها في ضوء أدبيات الدراسة المتعلقة بموضوعها، بالتالي تتحقق الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها.

في ضوء ذلك، يتناول هذا الفصل وصفاً للمنهج المتبع ومجتمع وعينة الدراسة، وكذلك أداة الدراسة التي تم استخدامها وطريقة إعدادها وكيفية بنائها وتطويرها، ومدى صدقها وثباتها، وأخيراً ينتهي بالأساليب الإحصائية (المعالجات الإحصائية) التي تم استخدامها في تحليل البيانات واستخلاص النتائج، وفيما يلي وصف دقيق لهذه الإجراءات

#### . التعريفات الإجرائية للدراسة

- المعايير الدولية لإدارة المشاريع: (PMI Standards) : المعايير الدولية لإدارة المشاريع تشمل مجموعة من الإرشادات والممارسات المعترف بها عالمياً من قبل معهد إدارة المشاريع (PMI) والتي تتضمن إدارة نطاق وتكامل المشاريع، إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، إدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع. في هذه الدراسة، سيتم قياس مدى تطبيق هذه المعايير في شركة الدفع الذكي وتأثيرها على جودة المشاريع التقنية.
- إدارة نطاق وتكامل المشاريع: (Project Scope and Integration Management) : يشير إلى العمليات التي تضمن أن جميع العمل المطلوب، وفقط العمل المطلوب، يتم تنفيذه لضمان نجاح المشروع. في شركة الدفع الذكي، سيتم قياس هذا من خلال تحديد نطاق العمل والتأكد من تنفيذه بدقة وفقاً للمخططات والاتفاقيات المحددة، إضافةً إلى التكامل الفعال بين مختلف العمليات والمراحل.

- إدارة وقت المشاريع وتكلفتها: (Project Time and Cost Management) : تعني التخطيط الجيد للوقت والتكاليف المخصصة للمشروع لضمان إتمامه في الوقت المحدد وضمن الميزانية المحددة. في شركة الدفع الذكي، سيتم قياس هذا من خلال جدول المشروع، مراقبة الالتزام بالجدول الزمني، وتحليل تكاليف المشروع وتحديد التباينات بين التكاليف الفعلية والمخططة.
- إدارة مشتريات المشاريع ومواردها (Project Procurement and Resource Management): تشمل العمليات التي تدير وتسيطر على شراء السلع والخدمات من خارج الشركة، بالإضافة إلى تخصيص الموارد البشرية والمادية اللازمة للمشروع. في شركة الدفع الذكي، سيتم تقييم هذا من خلال متابعة عمليات الشراء، إدارة العقود مع الموردين، وتخصيص الموارد بكفاءة لتحقيق أهداف المشروع.
- إدارة اتصالات المشاريع: (Project Communication Management): تتضمن العمليات التي تضمن جمع وتوزيع وتخزين وإدارة المعلومات الصحيحة في الوقت المناسب لجميع الأطراف المعنية في المشروع. في شركة الدفع الذكي، سيتم قياس فعالية هذا الجانب من خلال تقييم قنوات الاتصال المستخدمة، تكرار وتنوع الاتصالات، ومدى وضوح وفعالية المعلومات المتبادلة بين أعضاء الفريق والمساهمين.
- جودة المشاريع: (Project Quality): تشير إلى مجموعة من المعايير التي تشمل الارتباط، الكفاءة، الفاعلية، الأثر، والاستدامة لمشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي. سيتم تقييم جودة المشاريع بناءً على مدى تحقيقها لهذه المعايير باستخدام أدوات قياس موحدة ومحددة في الدراسة.
- معيار الارتباط: (Relevance): يشير معيار الارتباط إلى مدى توافق مشاريع التقنية مع احتياجات وأهداف شركة الدفع الذكي. سيتم قياس هذا المعيار من خلال استبيانات ومقابلات مع الموظفين والمديرين لتحديد مدى تحقيق المشاريع لأهداف الشركة وتلبية احتياجات العملاء.
- معيار الكفاءة: (Efficiency): تعني استخدام الموارد المتاحة بطريقة مثلى لتحقيق الأهداف المحددة لمشاريع التقنية في شركة الدفع الذكي. سيتم قياس الكفاءة من خلال تحليل تكاليف المشاريع والزمن المستغرق لإنجازها مقارنة بالخطة المبدئية.

- **معييار الفاعلية: (Effectiveness):** تشير إلى مدى تحقيق مشاريع التقنية للنتائج المرجوة والأهداف المحددة لها. سيتم قياس هذا المعيار من خلال مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) ومدى تحقيق المشاريع للنتائج المتوقعة.
- **معييار الأثر: (Impact):** يتعلق بالتأثير العام لمشاريع التقنية على شركة الدفع الذكي والمجتمع المحيط بها. سيتم تقييم هذا المعيار من خلال دراسة تأثير المشاريع على الأداء العام للشركة وعلى المستخدمين النهائيين.
- **معييار الاستدامة: (Sustainability):** تشير إلى قدرة مشاريع التقنية على الاستمرار وتحقيق الفوائد على المدى الطويل في شركة الدفع الذكي. سيتم قياس الاستدامة من خلال تحليل مدى قدرة المشاريع على التكيف مع التغيرات المستقبلية ومدى ديمومتها.

### 3 – 3 منهج الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة وجمع بياناتها قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي التحليلي الذي يستند على وصف الظاهرة موضوع الدراسة، وتحليل بياناتها، والعلاقة بين مكوناتها، والآراء التي تطرح حولها، والعمليات التي تتضمنها، والآثار التي تحدثها.

### 3 – 4 مصادر جمع البيانات والمعلومات:

استخدم الباحث مصدرين لجمع البيانات والمعلومات، وهما:

- 1- **المصادر الثانوية:** اتجه الباحث في إعداد ومعالجة الإطار النظري للدراسة الحالية إلى مجموعة من مصادر البيانات الثانوية والمتمثلة في الكتب والمراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية، والدوريات، والمقالات، والتقارير، والأبحاث، والدراسات السابقة الحديثة سواء العربية أو الأجنبية والتي تناولت موضوع الدراسة الحالية.
- 2- **المصادر الأولية:** بهدف جمع بيانات الدراسة قام الباحث بتطوير استبانة كأداة رئيسية للدراسة من أجل تحقيق ذلك.

### 3- 5 مجتمع وعينة الدراسة:

يعرف مجتمع الدراسة بجميع مفردات الظاهرة التي يدرسها الباحث، وبناءاً على مشكلة الدراسة وأهدافها، فقد تكون مجتمع الدراسة من كافة (مديري الإدارات، ومديري المديريات ورؤساء الأقسام، والموظفين)، والذين يمارسون مهامهم وواجباتهم الوظيفية في شركة الدفع الذكي، ولجأ الباحث إلى أسلوب الحصر (المسح) الشامل، حيث توزيع عدد (435) استبانة على أفراد المجتمع، وأسترد منها عدد (407) استبانات، وكان عدد الاستبانات النهائية والصالحة للتحليل الإحصائي (371) استبانة، حيث يوضح الجدول رقم (1) توزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً للبيانات الديموغرافية والوظيفية.

جدول رقم (1): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للبيانات الديموغرافية والوظيفية (ن = 371)

| المتغير          | فئات المتغير                | التكرار | النسبة المئوية |
|------------------|-----------------------------|---------|----------------|
| النوع الاجتماعي  | ذكر                         | 172     | 46.4           |
|                  | أنثى                        | 199     | 53.6           |
|                  | المجموع                     | 371     | 100.0%         |
|                  |                             |         |                |
| الفئة العمرية    | أقل من (30) سنة             | 96      | 25.9           |
|                  | من (30) إلى أقل من (40) سنة | 99      | 26.7           |
|                  | من (40) إلى أقل من (50) سنة | 98      | 26.4           |
|                  | (50) سنة فأكثر              | 78      | 21.0           |
|                  | المجموع                     | 371     | 100.0%         |
|                  |                             |         |                |
| المستوى التعليمي | دبلوم (كلية) أو أقل         | 109     | 29.4           |
|                  | بكالوريوس (جامعة)           | 143     | 38.5           |
|                  | دراسات عليا                 | 119     | 32.1           |
|                  | المجموع                     | 371     | 100.0%         |

|        |     |                              |                            |
|--------|-----|------------------------------|----------------------------|
| 77.4   | 287 | موظف                         | المسمى الوظيفي             |
| 14.6   | 54  | رئيس قسم                     |                            |
| 3.8    | 14  | مدير مديرية                  |                            |
| 4.3    | 16  | مدير إدارة                   |                            |
| %100.0 | 371 | المجموع                      |                            |
| 19.9   | 74  | أقل من (5) سنوات             | عدد سنوات الخبرة في الشركة |
| 27.8   | 103 | من (5) إلى أقل من (10) سنوات |                            |
| 26.1   | 97  | من (10) إلى أقل من (15) سنة  |                            |
| 26.1   | 97  | 15 سنة فأكثر                 |                            |
| %100.0 | 371 | المجموع                      |                            |

#### يظهر من الجدول رقم (1) ما يلي:

- 1- بلغ عدد الذكور في العينة (172) بنسبة مئوية (46.4%)، بينما بلغ عدد الإناث (199) بنسبة مئوية (53.6%)، وتشير هذه النسب إلى أنه لا يوجد تمييز بين الذكور والإناث في عمليات التعيين المتنوعة لدى شركة الدفع الذكي .
- 2- بلغت أعلى نسبة مئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير الفئة العمرية (26.7%) للفئة العمرية (من 30) إلى أقل من (40) سنة، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (21.0%) للفئة العمرية ((50) سنة فأكثر)، وتشير هذه النسب إلى أن الفئة الأكبر من الأفراد المبحوثين هم من الفئة العمرية المتوسطة التي تتمتع بالطاقة والحيوية والطموح، والكفاءة والإبداع والخبرات العملية الكافية.
- 3- بلغت أعلى نسبة مئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير المستوى التعليمي (38.5%) للمستوى التعليمي (بكالوريوس)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (29.4%) للمستوى التعليمي (دبلوم كلية) أو أقل)، وتشير هذه النسب إلى تركيز على شركة الدفع الذكي على توظيف حملة الشهادات الجامعية حسب ما تقتضي طبيعة العمل فيها من المعرفة بالأمور الإدارية والفنية وإجراءات العمل وعملياته.

4- بلغت أعلى نسبة مئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي بنسبة بلغت (77.4%)

للمسمى الوظيفي (موظف)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية (3.8%) للمسمى الوظيفي (مدير مديرية)،

وتشير هذه النسب إلى اتساع نطاق أو مدى الإشراف في شركة الدفع الذي .

5- بلغت أعلى نسبة مئوية لتوزيع أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة في الشركة (27.8%)

لعدد سنوات الخبرة في الشركة (من 5) إلى أقل من (10 سنوات)، بينما بلغت أدنى نسبة مئوية

(19.9%) لعدد سنوات الخبرة في الشركة (أقل من 5 سنوات)، وتشير هذه النسب إلى توافر الرضا

الوظيفي والاستقرار الوظيفي في شركة الدفع الذي بسبب ما توفره من مميزات متنوعة للعاملين فيها.

### 3 – 6 مقياس الدراسة:

تم الاعتماد على مقياس (Likert) ذي التدرج الخماسي في الإجابة عن أسئلة الدراسة، وذلك حسب

الدرجات التالية: (1) تعبر عن درجة غير موافق بشدة، و (2) تعبر عن درجة غير موافق، و (3) تعبر عن

درجة متوسطة في الموافقة، و (4) تعبر عن درجة موافق، و (5) تعبر عن درجة موافق بشدة، ولتفسير

المتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات الاستبانة، وعلى كل مجال

من مجالاتها تم استخدام المعيار الإحصائي الآتي والموضح في الجدول رقم (2).

### جدول رقم (2): اختبار مقياس الاستبانة

| الدرجة   | 5          | 4     | 3           | 2         | 1         |
|----------|------------|-------|-------------|-----------|-----------|
| مستوى    | موافق بشدة | موافق | موافق بدرجة | غير موافق | غير موافق |
| الموافقة |            |       | متوسطة      |           | بشدة      |

يظهر في الجدول رقم (2) ما يتعلق بالحدود التي اعتمدها الباحث في هذه الدراسة عند التعليق على

المتوسط الحسابي للمتغيرات في نموذج الدراسة، حيث تم تحديد درجة الموافقة في ثلاثة مستويات وهي:

(مرتفع، ومتوسط، ومنخفض) وفقاً للمعادلة الآتية:

طول الفئة = (أعلى درجة – أدنى درجة) / عدد الفئات

$$1.33 = 3/4 = 3/(1-5) =$$

بالتالي، يوضح الجدول رقم (3) المعيار الإحصائي الخاص بتفسير المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة ومجالاتها:

جدول رقم (3): المعيار الإحصائي الخاص بتفسير المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة ومجالاتها

| مستوى تقييم منخفض | مستوى تقييم متوسط    | مستوى تقييم مرتفع |
|-------------------|----------------------|-------------------|
| من (1) إلى (2.33) | من (2.34) إلى (3.67) | من (3.68) إلى (5) |

### 3 - 7 أداة الدراسة (الاستبانة):

قام الباحث بإعداد وتطوير أداة الدراسة (الاستبانة) بالاستعانة بعدد من الدراسات السابقة العربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية.

بالتالي فقد تم إعداد فقرات أبعاد مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع) بالاستعانة بعدد من الدراسات العربية والأجنبية وهي: دراسة (عيسى وآخرون، 2023) - دراسة (ميا وآخرون، 2023) - دراسة (الدليمي والعون، 2019) - دراسة ( الجبوري والروابدة، 2019) - دراسة (دهليز وعنبر، 2017) جودة المشاريع دراسة (الحوامدة والملكاوي، 2022) - دراسة (قنديل وبني حمدان، 2022)

وحيث تكونت أداة الدراسة (الاستبانة) من ثلاثة أجزاء على النحو التالي:

- الجزء الأول: تناول البيانات الديموغرافية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة.
- الجزء الثاني: تناول مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع)، حيث تضمن (21) فقرة وزعت على أربعة أبعاد، وهي: بعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع والمكون من (6) فقرات، وبعد إدارة وقت المشاريع

وتكلفتها والمكون من (5) فقرات، وبعد إدارة مشتريات المشاريع و مواردها والمكون من (6) فقرات،

وبعد إدارة اتصالات المشاريع والمكون من (4) فقرات.

■ الجزء الثالث: تناول مجال جودة المشاريع، حيث تضمن (23) فقرة وزعت على خمسة أبعاد، وهي:

بعد الارتباط والمكون من (5) فقرات، وبعد الكفاءة والمكون من (5) فقرات وبعد الفاعلية والمكون من

(4) فقرات، وبعد الأثر والمكون من (4) فقرات، وبعد الاستدامة والمكون من (5) فقرات.

### 3 – 8 ثبات أداة الدراسة (الاستبانة):

يقصد بثبات أداة الدراسة (الاستبانة) باستقرار النتائج إذا طبقت أكثر من مرة في ظروف مماثلة، حسب

معامل الاتساق الداخلي (Cronbach Alpha) كما هو موضح في الجدول رقم (4)، حيث يدل ارتفاع قيم (

(Cronbach Alpha) على ارتفاع مستوى الثبات وتراوح قيمه ما بين (0 – 1)، بحيث تكون هذه القيم مقبولة

عند نسبة معامل الثبات (0.70) فما فوق (Amir and Sonderpandian, 2002)

جدول رقم (4): معاملات الثبات بطريقة (Cronbach Alpha) المجالات أداة الدراسة (الاستبانة)

| المجال                           | البعد                                | عدد الفقرات | معامل (Cronbach Alpha) |
|----------------------------------|--------------------------------------|-------------|------------------------|
| المعايير الدولية لإدارة المشاريع | إدارة نطاق وتكامل المشاريع           | 6           | 0.80                   |
|                                  | إدارة وقت المشاريع وتكلفتها          | 5           | 0.76                   |
|                                  | إدارة مشتريات المشاريع ومواردها      | 6           | 0.84                   |
|                                  | إدارة اتصالات المشاريع               | 4           | 0.75                   |
|                                  | المعايير الدولية لإدارة المشاريع ككل | 21          | 0.76                   |
| جودة المشاريع                    | الارتباط                             | 5           | 0.72                   |
|                                  | الكفاءة                              | 5           | 0.80                   |
|                                  | الفاعلية                             | 4           | 0.74                   |
|                                  | الأثر                                | 4           | 0.74                   |

|      |    |                   |  |
|------|----|-------------------|--|
| 0.74 | 5  | الاستدامة         |  |
| 0.86 | 23 | جودة المشاريع ككل |  |

يوضح الجدول رقم (4) قيم الثبات لمتغيرات الدراسة والتي بلغت (0.76) لمجال المعايير الدولية لإدارة المشاريع ككل، و(0.86) لمجال جودة المشاريع ككل، وتدل مؤشرات (Cronbach Alpha) أعلاه على تمتع أداء الدراسة (الاستبانة) بصورة عامة بمعامل ثبات عال، وبقدرتها على تحقيق أغراض الدراسة، ويتضح من ذلك أن قيم (Cronbach Alpha) تدل على وجود درجة اتساق عالية بين جميع أبعاد الدراسة ككل.

وتتجاوز (0.50)، وتعد هذه القيمة مقبولة إذا كانت تتراوح بين (0.8 – 0.9).

### 3- 10 الأساليب الإحصائية المستخدمة:

أدخلت البيانات التي تم الحصول عليها من خلال أداة الدراسة (الاستبانة) ضمن الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS-Statistical Package for Social Science) ومعالجتها وفق الاختبارات التي تحقق غرض الدراسة، حيث قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- 1- معامل الثبات (Cronbach Alpha) للتأكد من ثبات أداة الدراسة.
- 2- التحليل العاملي التوكيدي (Confirmatory Factor Analysis) للتحقق من الخصائص السيكمومترية لأداة الدراسة (الاستبانة).
- 3- الجداول التكرارية والنسب المئوية لوصف خصائص مجتمع الدراسة تبعاً للبيانات الديموغرافية والوظيفية.
- 4- جداول المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتعرف على مستوى الالتزام بالمعايير الدولية لإدارة المشاريع ومستوى جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي، وبالتالي الإجابة عن أسئلة الدراسة.
- 5- اختبار (Shapiro-Wilk) لبيان التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة والتحقق من خلو بيانات الدراسة من المشاكل الإحصائية.

6- اختبار معامل تضخم التباين (Variance Inflation Factor - VIF) ، واختبار التباين المسموح

(Tolerance) للتأكد من عدم وجود ارتباط عالي بين المتغيرات المستقلة.

7- اختبار الانحدار المتعدد (Multi Linear Regression) ، وذلك لاختبار الفرضية الرئيسية الأولى وما

تفرع عنها من فرضيات فرعية.

## الفصل الرابع : عرض النتائج

### 4 – 1 تمهيد

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها، بعد أن قام الباحث بجمع البيانات بواسطة استبانة الدراسة (أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع التقنية بمدين الرياض)، وقام بعرضها وفقاً لأسئلة وفرضيات الدراسة.

### 4 – 2 النتائج المتعلقة بإجابة أسئلة الدراسة:

4 – 2 – 1 النتائج المتعلقة بإجابة السؤال الرئيس الأول: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع ؟. ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

4 – 2 – 1 – 1 السؤال الفرعي الأول: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار إدارة نطاق وتكامل المشاريع ؟

جدول رقم (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) مرتبة تنازلياً

| الرتبة | الرقم | الفقرة                                                                                     | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1      | 6     | تحقق مخرجات المشاريع توقعات الجهات المستفيدة منها.                                         | 4.69            | 0.57              | مرتفع         |
| 2      | 5     | تحرص الشركة على تحقيق احتياجات المستفيدين بشكل دقيق.                                       | 4.34            | 0.89              | مرتفع         |
| 3      | 1     | تضع الشركة خطة شاملة لإدارة المشاريع قبل البدء بتنفيذها.                                   | 4.15            | 0.82              | مرتفع         |
| 4      | 4     | تقوم الشركة بعملية المتابعة والتقييم على كافة أنشطة المشاريع باستمرار لضمان جودة المخرجات. | 4.11            | 1.01              | مرتفع         |
| 5      | 3     | تدير الشركة جميع أنشطة المشاريع وفقاً لمعايير الجودة الدولية.                              | 4.09            | 1.04              | مرتفع         |

|                                      |   |                                                              |      |       |       |
|--------------------------------------|---|--------------------------------------------------------------|------|-------|-------|
| 6                                    | 2 | تضع الشركة الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف مشاريعها. | 1.91 | 0.98  | منخفض |
| بعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) ككل |   |                                                              | 3.88 | مرتفع |       |

يظهر من الجدول رقم (7) أن مستوى تطبيق معيار إدارة نطاق وتكامل المشاريع في شركة الدفع الذي جاء مرتفعاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.88)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (1.91 – 4.69)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (6) والتي تنص على (تحقق مخرجات المشاريع توقعات الجهات المستفيدة منها)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (2) والتي تنص على (تضع الشركة الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف مشاريعها).

4 – 2 – 1 - 2 السؤال الفرعي الثاني: ما مستوى التزام شركة الدفع الذي بتطبيق معيار إدارة وقت المشاريع وتكلفتها؟.

جدول رقم (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) مرتبة تنازلياً

| الرتبة                                | الرقم | الفقرة                                                                                           | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|---------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1                                     | 1     | تحرص الشركة على إدارة وقت المشاريع بشكل كفؤ.                                                     | 4.67            | 0.58              | مرتفع         |
| 2                                     | 3     | تضع الشركة خطة مالية (موازنة) تفصيلية مشفوعة بالتكاليف المقدرة لكل مرحلة من مراحل تنفيذ المشروع. | 4.51            | 0.70              | مرتفع         |
| 3                                     | 2     | تقوم الشركة بوضع خطة لتنفيذ المشاريع وفقاً للإطار الزمني المحدد.                                 | 4.50            | 0.68              | مرتفع         |
| 4                                     | 5     | يتناسب تقدير الشركة للوقت اللازم للمشاريع مع تكاليفها المالية.                                   | 1.79            | 0.98              | منخفض         |
| 5                                     | 4     | تحرص الشركة على موازنة المشاريع مع الأهداف المتوقعة.                                             | 1.75            | 0.89              | منخفض         |
| بعد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) ككل |       |                                                                                                  | 3.44            | متوسط             |               |

يظهر من الجدول رقم (8) أن مستوى تطبيق معيار إدارة وقت المشاريع وتكلفتها في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.44) كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (1.75 – 4.67)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (1) والتي تنص على (تحرص الشركة على إدارة وقت المشاريع بشكل كفؤ)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (4) والتي تنص على (تحرص الشركة على موازنة المشاريع مع الأهداف المتوقعة).

4-2-1-3 السؤال الفرعي الثالث: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار إدارة مشتريات المشاريع ومواردها؟

جدول رقم (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) مرتبة تنازلياً

| الرتبة | الرقم | الفقرة                                                                                          | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1      | 4     | تتأكد الشركة من جودة المواد والمعدات الموردة للمشاريع بما يتناسب مع الشروط والمواصفات المطلوبة. | 4.54            | 0.76              | مرتفع         |
| 2      | 2     | تراقب الشركة عمليات العطاءات وفقاً لأطر ومعايير قانونية محددة.                                  | 4.35            | 0.76              | مرتفع         |
| 3      | 6     | تضمن الشركة توزيع المواد إلى مواقع المشاريع في الوقت المحدد وبالكميات المطلوبة.                 | 3.94            | 1.25              | مرتفع         |
| 4      | 5     | تحرص الشركة على الاستغلال الأمثل لكافة مواردها لتعظيم قيمة المخرجات                             | 3.32            | 1.46              | متوسط         |
| 5      | 1     | توفر الشركة كافة متطلبات المشاريع المادية قبل البدء بها.                                        | 3.18            | 1.26              | متوسط         |

|                                           |   |                                                                   |      |       |       |
|-------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|
| 6                                         | 3 | تتم عمليات الشراء بجلب عروض أسعار ومناقصات ضمن شروط مرجعية واضحة. | 2.13 | 1.10  | منخفض |
| بعد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) ككل |   |                                                                   | 3.56 | متوسط |       |

يظهر من الجدول رقم (9) أن مستوى تطبيق معيار إدارة مشتريات المشاريع ومواردها في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.56)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (2.13 – 4.45)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (4) والتي تنص على (تتأكد الشركة من جودة المواد والمعدات الموردة للمشاريع بما يتناسب مع الشروط والمواصفات المطلوبة)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (3) والتي تنص على (تتم عمليات الشراء بجلب عروض أسعار ومناقصات ضمن شروط مرجعية واضحة).

4-2-1-4 السؤال الفرعي الرابع: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار إدارة اتصالات المشاريع؟

جدول رقم (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (إدارة اتصالات المشاريع) مرتبة تنازلياً

| الرتبة | الرقم | الفقرة                                                                           | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1      | 4     | تضع الشركة قواعد لقنوات الاتصال بين جميع الأطراف ذات الصلة بالمشاريع.            | 4.43            | 0.77              | مرتفع         |
| 2      | 1     | تحرص الشركة على فاعلية نظام اتصالات المشاريع من أجل تبادل المعلومات بسهولة ويسر. | 3.78            | 1.11              | مرتفع         |
| 3      | 3     | تهتم الشركة بالتقارير الدورية المتعلقة بأنشطة المشاريع من الجهة المنفذة.         | 2.80            | 1.40              | متوسط         |

|       |      |      |                                                                                 |   |   |
|-------|------|------|---------------------------------------------------------------------------------|---|---|
| متوسط | 1.53 | 2.65 | تساهم الشركة بالتنسيق بين جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشاريع طوال فترة التنفيذ. | 2 | 4 |
| متوسط | 3.42 |      | بعد (إدارة اتصالات المشاريع) ككل                                                |   |   |

يظهر من الجدول رقم (10) أن مستوى تطبيق معيار إدارة اتصالات المشاريع جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.42)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (2.65 – 4.43)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (4) والتي تنص على (تضع الشركة قواعد لقنوات الاتصال بين جميع الأطراف ذات الصلة بالمشاريع)، وبينما كان أدناها للفقرة رقم (2) والتي تنص على (تساهم الشركة بالتنسيق بين جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشاريع طوال فترة التنفيذ).

وللإجابة عن السؤال الرئيس الأول...

جدول رقم (11): المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أبعاد مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع) مرتبة تنازلياً

| الرتبة                                      | الرقم | البعد                           | المتوسط الحسابي | مستوى التقييم |
|---------------------------------------------|-------|---------------------------------|-----------------|---------------|
| 1                                           | 1     | إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 3.88            | مرتفع         |
| 2                                           | 2     | إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 3.56            | متوسط         |
| 3                                           | 3     | إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 3.44            | متوسط         |
| 4                                           | 4     | إدارة اتصالات المشاريع          | 3.42            | متوسط         |
| مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع) ككل |       |                                 | 3.60            | متوسط         |

يظهر من الجدول رقم (11) أن مستوى تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجال ككل (3.60)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن الأبعاد الفرعية لهذا المجال تراوحت ما بين (3.42 – 3.88)، وجاء بالمرتبة الأولى بعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) بمتوسط حسابي (3.88) وبمستوى تقييم مرتفع، وبالمرتبة الثانية جاء بعد إدارة (مشتريات المشاريع ومواردها) بمتوسط حسابي (3.56) وبمستوى تقييم متوسط، وفي المرتبة

الثالثة جاء بعد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) بمتوسط حسابي (3.44) وبمستوى تقييم متوسط، بينما جاء بالمرتبة الرابعة والأخيرة بعد (إدارة اتصالات المشاريع) بمتوسط حسابي (3.42) وبمستوى تقييم متوسط.

4-2-2 النتائج المتعلقة بإجابة السؤال الرئيس الثاني: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق المعايير الدولية لجودة المشاريع؟. ويتفرع من هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

4-2-2-1 السؤال الفرعي الأول: ما مستوى التزام الدراسات التقنية بمدينة الرياض بتطبيق معيار الارتباط؟

جدول رقم (12): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (معيار الارتباط) مرتبة تنازليا

| الرتبة                   | الرقم | الفقرة                                                                                 | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1                        | 2     | تراعي الشركة وجهات النظر ذات العلاقة عند تصميم المشاريع.                               | 3.86            | 1.09              | مرتفع         |
| 2                        | 4     | تصمم الشركة المشاريع بشكل يتناسب مع أولويات الجهة الممولة.                             | 3.72            | 0.98              | مرتفع         |
| 3                        | 1     | تحدد الشركة كافة الاحتياجات قبل البدء بتصميم المشاريع.                                 | 2.82            | 1.41              | متوسط         |
| 4                        | 3     | تحرص الشركة على أن تعكس المشاريع المنفذة احتياجات الفئات المستهدفة.                    | 2.28            | 1.08              | منخفض         |
| 5                        | 5     | تحرص الشركة على توضيح العلاقة بين الاحتياجات التي يتم تحديدها وبين أهداف الجهة الممولة | 2.19            | 1.19              | منخفض         |
| بعد (معيار الارتباط) ككل |       |                                                                                        | 2.97            |                   | متوسط         |

يظهر من الجدول رقم (12) أن مستوى تطبيق معيار الارتباط في المشاريع التقنية بمدينة الرياض جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (2.97)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية

لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (2.19 - 3.86)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (2) والتي تنص على (تراعي الشركة وجهات النظر ذات العلاقة عند تصميم المشاريع)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (5) والتي تنص على (تحرص الشركة على توضيح العلاقة بين الاحتياجات التي يتم تحديدها وبين أهداف الجهة الممولة).

4 - 2 - 2 السؤال الفرعي الثاني: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار الكفاءة؟

جدول رقم (13): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (معيار الكفاءة) مرتبة تنازليا

| الرتبة                  | الرقم | الفقرة                                                                                         | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|-------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1                       | 1     | توفر الشركة موارد بشرية ومالية ومعدات تقنية ملائمة لتنفيذ أنشطة المشاريع المخطط لها.           | 4.05            | 1.01              | مرتفع         |
| 2                       | 4     | تمتلك الشركة نظاما ماليا كفوا وفعالا لتنفيذ المشاريع وفقا لبند الموازنة المرصودة.              | 3.37            | 1.34              | متوسط         |
| 3                       | 2     | يقوم العاملون بالمشاريع بأداء مهامهم بجودة عالية وفقا للإطار الزمني المحدد والتكاليف المرصودة. | 3.35            | 1.28              | متوسط         |
| 4                       | 5     | تحرص الشركة على تقييم أداء العاملين في المشاريع بشكل دوري.                                     | 3.27            | 1.34              | متوسط         |
| 5                       | 3     | تحقق الشركة مخرجات ونتائج المشاريع نتيجة لكفاءة أداء العاملين لديها.                           | 1.94            | 1.27              | منخفض         |
| بعد (معيار الكفاءة) ككل |       |                                                                                                | 3.20            |                   | متوسط         |

يظهر من الجدول رقم (13) أن مستوى تطبيق معيار الكفاءة في شركة الدفع الذكي جاء متوسطا؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.20)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (1.94 - 4.05) حيث كان أعلاها الفقرة رقم (1) والتي تنص على (توفر

الشركة موارد بشرية ومالية ومعدات تقنية ملائمة لتنفيذ أنشطة المشاريع المخطط لها)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (3) والتي تنص على (تحقق الشركة مخرجات ونتائج المشاريع نتيجة لكفاءة أداء العاملين لديها).

4 - 2 - 2 - 3 السؤال الفرعي الثالث: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار الفاعلية؟

جدول رقم (14): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (معيار الفاعلية) مرتبة تنازليا

| الرتبة                   | الرقم | الفقرة                                                           | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1                        | 1     | تضمن الشركة تحقيق أهداف المشاريع المخطط لها بأقل التكاليف.       | 4.18            | 0.99              | مرتفع         |
| 2                        | 4     | تحرص الشركة على أن تبرر أهداف المشاريع بمقارنتها بمشاريع مماثلة. | 4.00            | 1.07              | مرتفع         |
| 3                        | 2     | تربط الشركة خطة تنفيذ المشاريع بالأهداف المرصودة مسبقا.          | 3.72            | 1.17              | مرتفع         |
| 4                        | 3     | تحرص الشركة على اتساق أهداف المشاريع مع أهداف الفئات المستهدفة.  | 3.60            | 1.33              | مرتفع         |
| بعد (معيار الفاعلية) ككل |       |                                                                  | 3.88            |                   | مرتفع         |

يظهر من الجدول رقم (14) أن مستوى تطبيق معيار الفاعلية في شركة الدفع الذكي جاء مرتفعاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.88)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (3.60 - 4.18) حيث كان أعلاها الفقرة رقم (1) والتي تنص على (تضمن الشركة تحقيق أهداف المشاريع المخطط لها بأقل التكاليف)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (3) والتي تنص على (تحرص الشركة على اتساق أهداف المشاريع مع أهداف الفئات المستهدفة).

4 - 2 - 2 - 4 السؤال الفرعي الرابع: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار الأثر؟

جدول رقم (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (معيار الأثر) مرتبة تنازليا

| الرتبة                 | الرقم | الفقرة                                                            | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1                      |       | تساهم المشاريع في تحقيق الأهداف العامة للمؤسسة.                   | 4.35            | 0.69              | مرتفع         |
| 2                      |       | تضع الشركة مقاييس ومؤشرات مناسبة لقياس مدى تحقيق أهداف المشاريع.  | 3.77            | 0.92              | مرتفع         |
| 3                      |       | هناك آثار مختلفة للمشاريع على كافة الطبقات الاجتماعية في المجتمع. | 3.10            | 1.34              | متوسط         |
| 4                      |       | هناك أثر اقتصادي للمشاريع على العاملين والفئات المستهدفة.         | 1.61            | 0.70              | منخفض         |
| بعد (معياري الأثر) ككل |       |                                                                   | 3.21            |                   | متوسط         |

يظهر من الجدول رقم (15) أن مستوى تطبيق معيار الأثر في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.21)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (1.61 - 4.35) حيث كان أعلاها الفقرة رقم (1) والتي تنص على (تساهم المشاريع في تحقيق الأهداف العامة للمؤسسة)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (2) والتي (تنص على هناك أثر اقتصادي للمشاريع على العاملين والفئات المستهدفة).

4-2-5 السؤال الفرعي الخامس: ما مستوى التزام شركة الدفع الذكي بتطبيق معيار الاستدامة؟

جدول رقم (16): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن بعد (معياري الاستدامة) مرتبة تنازلياً

| الرتبة | الرقم | الفقرة                                                                    | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | مستوى التقييم |
|--------|-------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|---------------|
| 1      | 1     | تتبع الشركة معيار الاستدامة لتضمن التزامها وحرصها على استمرارية المشاريع. | 4.15            | 0.96              | مرتفع         |
| 2      | 5     | تسعى الشركة إلى تحقيق الكفاية المالية من خلال قدرة الفئات                 | 4.12            | 0.84              | مرتفع         |

|       |      |      |                                                                      |   |   |
|-------|------|------|----------------------------------------------------------------------|---|---|
|       |      |      | المستهدفة على تحمل تكلفة الخدمات المقدمة لهم.                        |   |   |
| مرتفع | 1.05 | 3.83 | تحرص الشركة على التنسيق مع الشركاء طوال فترة تنفيذ المشاريع.         | 3 | 3 |
| منخفض | 0.87 | 2.04 | تقترح الشركة أنشطة لا تحتاج لتمويل / نفقات مالية عند تصميم المشاريع. | 2 | 4 |
| منخفض | 1.01 | 1.93 | تضمن الشركة كفاية موازنة المشاريع لتحقيق الأهداف والمخرجات.          | 4 | 5 |
| متوسط | 3.22 |      | بعد (معياري الاستدامة) ككل                                           |   |   |

يظهر من الجدول رقم (16) أن مستوى تطبيق معيار الاستدامة في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للبعد ككل (3.22)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن فقرات هذا البعد تراوحت ما بين (1.93 - 4.15)، حيث كان أعلاها الفقرة رقم (1) والتي تنص على (تتبع الشركة معيار الاستدامة لتضمن التزامها وحرصها على استمرارية المشاريع)، بينما كان أدناها للفقرة رقم (4) والتي تنص على (تضمن الشركة كفاية موازنة المشاريع لتحقيق الأهداف والمخرجات).

وللإجابة عن السؤال الرئيس الثاني...

جدول رقم (17): المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أبعاد مجال (جودة المشاريع) مرتبة تنازلياً

| الرتبة            | الرقم | البعد            | المتوسط الحسابي | مستوى التقييم |
|-------------------|-------|------------------|-----------------|---------------|
| 1                 | 3     | معياري الفاعلية  | 3.88            | مرتفع         |
| 2                 | 5     | معياري الاستدامة | 3.22            | متوسط         |
| 3                 | 4     | معياري الأثر     | 3.21            | متوسط         |
| 4                 | 2     | معياري الكفاءة   | 3.20            | متوسط         |
| 5                 | 1     | معياري الارتباط  | 3.97            | متوسط         |
| جودة المشاريع ككل |       |                  | 3.27            | متوسط         |

يظهر من الجدول رقم (17) أن مستوى جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي جاء متوسطاً؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجال ككل (3.27)، كما أظهرت النتائج أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة عن الأبعاد الفرعية لهذا المجال تراوحت ما بين (2.97 - 3.88)، وجاء بالمرتبة الأولى بعد (معيار الفاعلية) بمتوسط حسابي (3.88) بمستوى تقييم مرتفع، وبالمرتبة الثانية جاء بعد (معيار الاستدامة) بمتوسط حسابي (3.22) بمستوى تقييم متوسط، وفي المرتبة الثالثة جاء بعد (معيار الأثر) بمتوسط حسابي (3.21) بمستوى تقييم متوسط، بينما جاء بالمرتبة الرابعة بعد (معيار الكفاءة) بمتوسط حسابي (3.20) بمستوى تقييم متوسط، وجاء في المرتبة الخامسة والأخيرة بعد (معيار الارتباط) بمتوسط حسابي (2.97) بمستوى تقييم متوسط.

#### 4 - 3 النتائج المتعلقة باختبار فرضيات الدراسة:

تم إجراء اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات بوصفه أحد الافتراضات قبل تحليل الانحدار الخطي المستخدم في اختبار فرضيات الدراسة، حيث يبين الجدول رقم (18) نتائج التوزيع الطبيعي ويتضح منه أن كافة متغيرات الدراسة تتبع التوزيع الطبيعي، وذلك بالنظر إلى قيم اختبار (Shapiro-Wilk) وقيمة مستوى الدلالة المرافقة لها، وحيث أن جميع قيم مستوى الدلالة في الجدول أكبر من (0.05)، يتم قبول الفرضية الصفرية التي تنص على "لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين توزيع قيم المتغير والتوزيع الطبيعي عند مستوى دلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )" الأمر الذي يعنى أن قيم المتغيرات في الدراسة الحالية تتبع التوزيع الطبيعي.

#### جدول رقم (18): اختبار التوزيع الطبيعي باستخدام اختبار (Shapiro – Wilk)

| البعد                           | قيمة الاختبار | مستوى الدلالة |
|---------------------------------|---------------|---------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 0.96          | 0.40          |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.99          | 0.37          |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 0.79          | 0.61          |
| إدارى اتصالات المشاريع          | 1.11          | 0.25          |

وقبل البدء في اختبار الفرضيات قام الباحث بتشخيص مشكلة الارتباطات الداخلية للمتغيرات المستقلة، حيث تم الاعتماد على حساب المعامل التباين المسموح به (Tolerance) لكل من المتغيرات المستقلة وكذلك اختبار معامل التضخم (Variance Inflation Factor: VIF)، بحيث يجب أن تكون قيم (VIF) أقل من (10) لجميع المتغيرات المستقلة وقيم (Tolerance) أكبر من (0.05)، الجدول رقم (19) يوضح ذلك.

جدول رقم (19): اختبار معامل تضخم التباين والتباين المسموح لأبعاد المتغير المستقل

| البعد                           | التباين المسموح<br>(Tolerance) | معامل تضخم التباين<br>(VIF) |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 0.63                           | 1.58                        |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.66                           | 1.51                        |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 0.76                           | 1.32                        |
| إدارى اتصالات المشاريع          | 0.84                           | 1.19                        |

يتضح من الجدول رقم (19) ، أن قيم اختبار معامل تضخم التباين (VIF) لجميع أبعاد المتغير المستقل كانت أقل من (10) ، بينما كانت قيمة اختبار معامل التباين المسموح به (Tolerance) لجميع الأبعاد أكبر من (0.05) ، الأمر الذي يعني أنه لا يوجد ارتباط عال بين أبعاد المتغير المستقل، وبالتالي يمكن استخدامها جميعها في نموذج الانحدار، ومعرفة أي من هذه الأبعاد لها أثر دال إحصائيا على المتغير التابع، وكذلك معرفة النسبة المئوية لذلك الأثر إن وجد، وبعد أن تم التأكد من عدم وجود ارتباط عال بين أبعاد المتغير المستقل، فسيتم اختبار فرضيات الدراسة كما هو موضح تاليا:

#### 4 – 3 – 1 الفرضية الرئيسية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

للمعايير الدولية لإدارة المشاريع بأبعادها (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على جودة المشاريع بأبعادها معيار 0

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم تطبيق معادلة الانحدار المتعدد الدراسة أثر أبعاد المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع ككل، الجدول رقم (20) يوضح ذلك.

جدول رقم (20): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر معايير الدولية لإدارة المشاريع على

جودة المشاريع ككل

| البعد                           | $\beta$ | T     | الدلالة الإحصائية | R    | $R^2$ | Adjusted R Square | F      | الدلالة الإحصائية |
|---------------------------------|---------|-------|-------------------|------|-------|-------------------|--------|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 0.05    | 1.02  | 0.31              | 0.74 | 0.55  | 0.54              | 109.91 | 0.00              |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.20    | 4.62  | 0.00              |      |       |                   |        |                   |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 0.21    | 5.10  | 0.00              |      |       |                   |        |                   |
| إدارة اتصالات المشاريع          | 0.52    | 13.65 | 0.00              |      |       |                   |        |                   |

يظهر من الجدول رقم (20) ما يلي:

- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع في الشركة العامة للضمان الاجتماعي، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.74) (R) وهي قيمة دالة إحصائية وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (0.55) (R-square) وهي قيمة دالة إحصائية تفسر قدرة تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (55%) من التغير الحاصل في جودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (109.91) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائية تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الرئيسية الأولى.
- وجود أثر غير دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) على جودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم (T,  $\beta$ ) غير دالة إحصائية.

3- وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على جودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) دالة إحصائيا.

ويشتق من الفرضية الرئيسة الأولى الفرضيات الفرعية التالية:

4 - 3 - 1 - 1 الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة شركة الدفع الذكي .

جدول رقم (21): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة مشاريع الدراسة التطبيقية على شركة الدفع الذكي

| البعد                           | $\beta$ | T     | الدلالة الإحصائية | R    | $R^2$ | Adjusted R Square | F    | الدلالة الإحصائية |
|---------------------------------|---------|-------|-------------------|------|-------|-------------------|------|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 0.03    | 0.50  | 0.62              | 0.28 | 0.08  | 0.07              | 7.99 | 0.00              |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.18    | 2.99  | 0.00              |      |       |                   |      |                   |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | -0.21   | -3.62 | 0.00              |      |       |                   |      |                   |
| إدارة اتصالات المشاريع          | -0.15   | -2.68 | 0.00              |      |       |                   |      |                   |

يظهر من الجدول رقم (21) ما يلي:

1- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة المشاريع في الدراسات التطبيقية على شركة الدفع الذكي ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.28) (R) وهي قيمة دالة إحصائيا وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائيا بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (R-square) (0.08) وهي قيمة دالة

إحصائياً تفسر قدرة تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (8%) من التغير الحاصل في معيار الارتباط لجودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (7.99) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائياً تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الفرعية الأولى.

2- وجود أثر غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع على معيار الارتباط لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) غير دالة إحصائياً.

3- وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على معيار الارتباط لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) دالة إحصائياً.

4 - 3 - 1 - 2 الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة شركة الدفع الذي .

جدول رقم (22): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على

معيار الكفاءة لجودة مشاريع الدراسات التطبيقية على شركة الدفع الذي

| البعد                           | $\beta$ | T    | الدلالة الإحصائية | R    | $R^2$ | Adjusted R Square | F     | الدلالة الإحصائية |
|---------------------------------|---------|------|-------------------|------|-------|-------------------|-------|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | 0.03    | 0.59 | 0.56              | 0.58 | 0.33  | 0.32              | 45.19 | 0.00              |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.07    | 1.42 | 0.16              |      |       |                   |       |                   |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 0.15    | 3.11 | 0.00              |      |       |                   |       |                   |
| إدارة اتصالات المشاريع          | 0.46    | 9.91 | 0.00              |      |       |                   |       |                   |

يظهر من الجدول رقم (22) ما يلي:

- 1- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة المشاريع في شركة الدفع الذكي ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.58) وهي قيمة دالة إحصائية وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (R-square) (0.33) وهي قيمة دالة إحصائية تفسر قدرة تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (33%) من التغير الحاصل في معيار الكفاءة لجودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (45.19) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائية تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الفرعية الثانية.
- 2- وجود أثر غير دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبُعدي (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها) على معيار الكفاءة لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم (T,  $\beta$ ) غير دالة إحصائية.
- 3- وجود أثر دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد إدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع على معيار الكفاءة لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم (T,  $\beta$ ) دالة إحصائية.
- 4 - 3 - 1 - 3 الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة شركة الدفع الذكي .

جدول رقم (23): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على

معيار الفاعلية لجودة مشاريع شركة الدفع الذكي

| البعد                       | $\beta$ | T     | الدلالة الإحصائية | R    | $R^2$ | Adjusted R Square | F     | الدلالة الإحصائية |
|-----------------------------|---------|-------|-------------------|------|-------|-------------------|-------|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع  | 0.16    | 3.40  | 0.00              | 0.68 | 0.46  | 0.45              | 76.57 | 0.00              |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها | - 0.02  | -0.46 | 0.65              |      |       |                   |       |                   |
| إدارة مشتريات               | 0.36    | 8.12  | 0.00              |      |       |                   |       |                   |

|  |  |  |  |  |      |      |      |                              |
|--|--|--|--|--|------|------|------|------------------------------|
|  |  |  |  |  |      |      |      | المشاريع<br>ومواردها         |
|  |  |  |  |  | 0.00 | 9.14 | 0.38 | إدارة<br>اتصالات<br>المشاريع |

يظهر من الجدول رقم (23) ما يلي:

- 1- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة المشاريع في شركة الدفع الذكي ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.68) (R) وهي قيمة دالة إحصائية وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (0.46) (R-square) وهي قيمة دالة إحصائية تفسر قدرة تطبيق معايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (46%) من التغير الحاصل في معيار الفاعلية لجودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (76.57) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائية تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الفرعية الثالثة.
- 2- وجود أثر غير دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) على معيار الفاعلية لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) غير دالة إحصائية.
- 3- وجود أثر دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع، وإدارة نطاق وتكامل المشاريع) على معيار الفاعلية لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) دالة إحصائية.
- 4 - 1 - 3 - 4 الفرضية الفرعية الرابعة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة شركة الدفع الذكي .

جدول رقم (24): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على

معيار الأثر لجودة مشاريع شركة الدفع الذكي

| البعد                      | $\beta$ | T     | الدلالة الإحصائية | R | $R^2$ | Adjusted R Square | F | الدلالة الإحصائية |
|----------------------------|---------|-------|-------------------|---|-------|-------------------|---|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع | - 0.11  | -1.97 | 0.05              |   |       |                   |   |                   |

|      |       |      |      |      |      |       |      |                                 |
|------|-------|------|------|------|------|-------|------|---------------------------------|
| 0.00 | 29.24 | 0.23 | 0.24 | 0.49 | 0.00 | 2.83  | 0.16 | إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     |
|      |       |      |      |      | 0.97 | 0.04- | 0.00 | إدارة مشتريات المشاريع ومواردها |
|      |       |      |      |      | 0.00 | 9.01  | 0.45 | إدارة اتصالات المشاريع          |

يظهر من الجدول رقم (24) ما يلي:

- 1- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة المشاريع في شركة الدفع الذكي ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.49) وهي قيمة دالة إحصائية وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (R-square) (0.24) وهي قيمة دالة إحصائية تفسر قدرة تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر لجودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (24%) من التغير الحاصل في معيار الأثر لجودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (29.24) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائية تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الفرعية الرابعة.
- 2- وجود أثر غير دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعء (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) على معيار الأثر لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) غير دالة إحصائية.
- 3- وجود أثر دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة اتصالات المشاريع) على معيار الأثر لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) دالة إحصائية.
- 4 - 3 - 1 - 5 الفرضية الفرعية الخامسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة شركة الدفع الذكي .

جدول رقم (25): نتائج تطبيق معادلة الانحدار المتعدد لدراسة أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة شركة الدفع الذكي

| البعد                           | $\beta$ | T     | الدلالة الإحصائية | R    | $R^2$ | Adjusted R Square | F     | الدلالة الإحصائية |
|---------------------------------|---------|-------|-------------------|------|-------|-------------------|-------|-------------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع      | -0.05   | -0.87 | 0.38              | 0.39 | 0.15  | 0.14              | 16.46 | 0.00              |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها     | 0.23    | 3.91  | 0.00              |      |       |                   |       |                   |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها | 0.24    | 4.34  | 0.00              |      |       |                   |       |                   |
| إدارة اتصالات المشاريع          | 0.08    | 1.55  | 0.12              |      |       |                   |       |                   |

يظهر من الجدول رقم (25) ما يلي:

- وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة شركة الدفع الذكي ، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط (R) (0.39) وهي قيمة دالة إحصائية وتدل على درجة ارتباط دالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع، وبلغت قيمة (R-square) (0.15) وهي قيمة دالة إحصائية تفسر قدرة تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة المشاريع ككل، بمعنى أن تطبيق معايير الدولية لإدارة المشاريع تفسر ما قيمته (15%) من التغير الحاصل في معيار الاستدامة لجودة المشاريع، وبلغت قيمة الاختبار (F) (16.46) بدلالة إحصائية (0.00) وهي قيمة دالة إحصائية تدل على وجود تباين في قدرة المتغيرات المستقلة على التأثير في المتغير التابع، بالتالي تقبل الفرضية الفرعية الخامسة.
- وجود أثر غير دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع إدارة اتصالات المشاريع على معيار الاستدامة لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) غير دالة إحصائية.
- وجود أثر دال إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) على معيار الاستدامة لجودة المشاريع ككل، حيث كانت قيم ( $T, \beta$ ) دالة إحصائية.

4 - 3 - 2 الفرضية الرئيسة الثانية: يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذي ، تعزى للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة).

وللتحقق من صحة هذه الفرضية فقد تم تطبيق اختبار (Independent Samples T-Test) لقياس الفروق بين المتوسطات الحسابية لموافقة الأفراد المبحوثين على مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع) تبعاً لخصائصهم الشخصية التي تتمثل في (النوع الاجتماعي)، كما تم أيضاً تطبيق تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لقياس الفروق بين المتوسطات الحسابية لموافقة الأفراد المبحوثين على مجال (المعايير الدولية لإدارة المشاريع) تبعاً لخصائص هؤلاء الأفراد الشخصية والوظيفية، والتي تتمثل في (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة)، الجداول (26-27) توضح ذلك:

جدول رقم (26): نتائج اختبار (t) والفروق بين المتوسطات الحسابية لتقييم الأفراد المبحوثين مستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذي تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي

| النوع الاجتماعي | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة t | Sig. |
|-----------------|-----------------|-------------------|--------|------|
| ذكر             | 3.56            | 0.33              | -1.92  | 0.06 |
| أنثى            | 3.63            | 0.32              |        |      |

يظهر من الجدول رقم (26) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين مستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذي .

تعزى للنوع الاجتماعي، حيث بلغت قيمة (1.92) (t) هي قيمة غير دالة إحصائية.

جدول رقم (27): نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والفروق بين المتوسطات الحسابية لتقييم الأفراد المبحوثين مستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في الشركة تبعاً لمتغيرات (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة)

| المتغير                    | المستوى                      | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | F     | الدلالة الإحصائية |
|----------------------------|------------------------------|-----------------|-------------------|-------|-------------------|
| الفئة العمرية              | أقل من (30) سنة              | 3.60            | 0.32              | 0.02  | 0.99              |
|                            | من (30) إلى أقل من (40) سنة  | 3.60            | 0.32              |       |                   |
|                            | من (40) إلى أقل من (50) سنة  | 3.59            | 0.32              |       |                   |
|                            | (50) سنة فأكثر               | 3.60            | 0.32              |       |                   |
| المستوى التعليمي           | دبلوم (كلية) أو أقل          | 3.58            | 0.32              | 0.89  | 0.41              |
|                            | بكالوريوس                    | 3.63            | 0.31              |       |                   |
|                            | دراسات عليا                  | 3.58            | 0.35              |       |                   |
| المسمى الوظيفي             | موظف                         | 3.65            | 0.30              | 17.51 | 0.00              |
|                            | رئيس قسم                     | 3.38            | 0.30              |       |                   |
|                            | مدير مديرية                  | 3.63            | 0.28              |       |                   |
|                            | مدير إدارة                   | 3.29            | 0.35              |       |                   |
| عدد سنوات الخبرة في الشركة | أقل من (5) سنوات             | 3.66            | 0.34              | 0.21  | 0.30              |
|                            | من (5) إلى أقل من (10) سنوات | 3.57            | 0.33              |       |                   |
|                            | من (10) إلى أقل من (15) سنة  | 3.59            | 0.32              |       |                   |
|                            | (15) سنة فأكثر               | 3.59            | 0.31              |       |                   |

يظهر من الجدول رقم (27) ما يلي:

- 1- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذكي تبعاً لمتغيرات (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة)، حيث كانت قيم (F) غير دالة إحصائية.
  - 2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في شركة الدفع الذكي تبعاً لمتغير (المسمى الوظيفي)، حيث بلغت قيمة (F) (17.51) وهي قيمة دالة إحصائية، ولمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق طريقة شيفه (Scheffe) للمقارنات البعدية، الجدول رقم (28) يوضح ذلك.
- جدول (28): نتائج تطبيق طريقة شيفه (Scheffe) للمقارنات البعدية على تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى المعايير الدولية لإدارة المشاريع في الشركة تبعاً لمتغير (المسمى الوظيفي)

| المستوى     | المتوسط الحسابي | موظف | رئيس قسم | مدير مديرية | مدير إدارة |
|-------------|-----------------|------|----------|-------------|------------|
| موظف        | 3.65            |      | 0.27     | 0.02-       | *-0.36     |
| رئيس قسم    | 3.38            |      |          | 0.25        | -0.09      |
| مدير مديرية | 3.63            |      |          |             | *-0.34     |
| مدير إدارة  | 3.29            |      |          |             |            |

• دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

يظهر من الجدول رقم (28) أن مصادر الفروق كانت بين المسميات الوظيفية (مدير إدارة، وموظف) لصالح المسعى الوظيفي (موظف)، وأظهرت النتائج أن هناك فروق بين المسميات الوظيفية (مدير مديرية، مدير إدارة) لصالح المسعى الوظيفي (مدير مديرية).

4 - 3 - 3 الفرضية الرئيسة الثالثة: يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع التي تقدمها شركة الدفع الذكي، تعزى للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية (النوع الاجتماعي، والفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسعى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة).

وللتحقق من صحة هذه الفرضية فقد تم تطبيق اختبار (Independent Samples T-Test) لقياس الفروق بين المتوسطات الحسابية لموافقة الأفراد المبحوثين على مجال (جودة المشاريع) تبعاً لخصائصهم الشخصية التي تتمثل في (النوع الاجتماعي)، كما تم أيضاً تطبيق تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لقياس الفروق بين المتوسطات الحسابية لموافقة الأفراد المبحوثين على مجال جودة المشاريع تبعاً لخصائص هؤلاء الأفراد الشخصية والوظيفية، والتي تتمثل في: (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي، والمسعى الوظيفي، عدد سنوات الخبرة في الشركة)، الجداول (29-30) توضح ذلك:

جدول رقم (29): نتائج اختبار (t) والفروق بين المتوسطات الحسابية لتقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع في شركة الدفع الذكي تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي

| النوع الاجتماعي | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة t | Sig. |
|-----------------|-----------------|-------------------|--------|------|
| ذكر             | 3.26            | 0.26              | 0.81-  | 0.42 |
| أنثى            | 3.28            | 0.31              |        |      |

يظهر من الجدول رقم (29) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع في شركة الدفع الذي تعزى للنوع الاجتماعي، حيث بلغت قيمة (t) (0.81) هي قيمة غير دالة إحصائية.

جدول رقم (30): نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) والفروق بين المتوسطات الحسابية لتقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع في الشركة تبعا لمتغيرات (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي والمسمى الوظيفي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة)

| المتغير                    | المستوى                      | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | F    | الدلالة الإحصائية |
|----------------------------|------------------------------|-----------------|-------------------|------|-------------------|
| الفئة العمرية              | أقل من (30) سنة              | 3.27            | 0.29              | 0.03 | 0.99              |
|                            | من (30) إلى أقل من (40) سنة  | 3.27            | 0.30              |      |                   |
|                            | من (40) إلى أقل من (50) سنة  | 3.27            | 0.27              |      |                   |
|                            | (50) سنة فأكثر               | 3.28            | 0.32              |      |                   |
| المستوى التعليمي           | دبلوم (كلية) أو أقل          | 3.24            | 0.24              | 1.80 | 0.17              |
|                            | بكالوريوس                    | 3.26            | 0.30              |      |                   |
|                            | دراسات عليا                  | 3.31            | 0.32              |      |                   |
| المسمى الوظيفي             | موظف                         | 3.29            | 0.29              | 4.67 | 0.00              |
|                            | رئيس قسم                     | 3.21            | 0.26              |      |                   |
|                            | مدير مديرية                  | 3.32            | 0.31              |      |                   |
|                            | مدير إدارة                   | 3.05            | 0.17              |      |                   |
| عدد سنوات الخبرة في الشركة | أقل من (5) سنوات             | 3.33            | 0.33              | 1.27 | 0.28              |
|                            | من (5) إلى أقل من (10) سنوات | 3.25            | 0.28              |      |                   |
|                            | من (10) إلى أقل من (15) سنة  | 3.26            | 0.25              |      |                   |
|                            | (15) سنة فأكثر               | 3.27            | 0.31              |      |                   |

يظهر من الجدول رقم (30) ما يلي:

1- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع في الشركة تبعاً لمتغيرات (الفئة العمرية، والمستوى التعليمي، وعدد سنوات الخبرة في الشركة)، حيث كانت قيم (F) غير دالة إحصائية.

2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الأفراد المبحوثين لمستوى جودة المشاريع في الشركة تبعاً لمتغير (المسمى الوظيفي)، حيث بلغت قيمة (F) (4.67) وهي قيمة دالة إحصائية، ولمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق طريقة شيفه (Scheffe) للمقارنات البعدية، الجدول رقم (31) يوضح ذلك. جدول رقم (31): نتائج تطبيق طريقة شيفه (Scheffe) للمقارنات البعدية على تقييم الأفراد المبحوثين

لمستوى جودة المشاريع في الشركة تبعاً لمتغير (المسمى الوظيفي)

| المستوى     | المتوسط الحسابي | موظف | رئيس قسم | مدير مديرية | مدير إدارة |
|-------------|-----------------|------|----------|-------------|------------|
| موظف        | 3.29            |      | 0.08-    | 0.03        | *-0.24     |
| رئيس قسم    | 3.21            |      |          | 0.11        | -0.16      |
| مدير مديرية | 3.32            |      |          |             | *-0.27     |
| مدير إدارة  | 3.05            |      |          |             |            |

• دالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

يظهر من الجدول رقم (31) أن مصادر الفروق كانت بين المسميات الوظيفية (مدير إدارة، وموظف) لصالح المسمى الوظيفي (موظف)، وأظهرت النتائج أن هناك فروق بين المسميات الوظيفية (مدير مديرية، ومدير إدارة) لصالح المسمى الوظيفي (مدير مديرية).

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

#### 5 - 1 تمهيد:

يتضمن هذا الفصل عرض لمناقشة نتائج الدراسة التي توصل إليها الباحث، ومن ثم الخروج بالتوصيات المبنية على هذه النتائج.

#### 5 - 2 مناقشة النتائج المتعلقة باختبار فرضيات الدراسة:

5 - 2 - 1 مناقشة النتائج المتعلقة باختبار الفرضية الرئيسة الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند

مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع بأبعادها (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع على جودة المشاريع) بأبعادها (معيار الارتباط، ومعيار الكفاءة، ومعيار الفاعلية، ومعيار الأثر، ومعيار الاستدامة).

بينت النتائج وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) للمعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع التقنية لمدينة الرياض، كما بينت النتائج وجود أثر غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) على جودة المشاريع ككل، في حين بينت النتائج وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على جودة المشاريع ككل.

وقد نعزو هذه النتيجة لاهتمام الشركة في (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) من خلال حرصها الشديد على إدارة وقت مشاريعها بشكل كفؤ من خلال قيامها بوضع خطة لتنفيذ كل مشروع من مشاريعها وفقاً للإطار الزمني المحدد، فضلاً عن حرصها الشديد أيضاً على أن تقوم بوضع خطة مالية (موازنة) تفصيلية مشفوعة بالتكاليف المقدرة لكل مرحلة من مراحل تنفيذ كل مشروع من مشاريعها، وباهتمام الشركة في (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) من خلال مراقبة الشركة الشديدة على عمليات العطاءات وفقاً لأطر ومعايير قانونية محدده، وضمان جودة المواد والمعدات الموردة للمشاريع بما يتناسب مع الشروط والمواصفات المطلوبة، فضلاً عن ضمان توزيعها إلى مواقع مشاريعها في الوقت المحدد وبالكميات المطلوبة، وباهتمام

الشركة في (إدارة اتصالات المشاريع) من خلال قيام الشركة بوضع قواعد لقنوات الاتصال بين جميع الأطراف ذات الصلة بالمشاريع، مع حرصها الشديد على فاعلية نظام اتصالات المشاريع من أجل تبادل المعلومات بسهولة ويسر، لكن في المقابل هناك ضعف واضح وقلت اهتمام من قبل الشركة في (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) حيث أن الشركة لا تهتم بدرجة عالية في وضع الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف وغايات مشاريعها.

وفيما يلي مناقشة نتائج الفرضيات الفرعية المشتقة من الفرضية الرئيسة الأولى:

**الفرضية الفرعية الأولى:** أشارت النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الارتباط لجودة المشاريع في شركة الدفع الذي ، وأظهرت وجود أثر غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع) على معيار الارتباط لجودة المشاريع، في حين أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على معيار الارتباط لجودة المشاريع، وحيث يمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع إلى أن الشركة لا تهتم بدرجة عالية في وضع الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف وغايات مشاريعها.

**الفرضية الفرعية الثانية:** أشارت النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الكفاءة لجودة المشاريع في شركة الدفع الذي ، وأظهرت وجود أثر غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعدي (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها) على معيار الكفاءة لجودة المشاريع، في حين أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع) على معيار الكفاءة لجودة المشاريع، وحيث يمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع إلى أن الشركة لا تهتم بدرجة عالية في وضع الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف وغايات مشاريعها، وكذلك يمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة وقت المشاريع وتكلفتها

إلى انخفاض درجة تناسب أو توافق تقدير الشركة للوقت اللازم للمشاريع مع تكاليفها المالية فضلا عن انخفاض درجة حرص الشركة على موازنة مشاريعها مع أهدافها وغاياتها المتوقعة.

**الفرضية الفرعية الثالثة:** أشارت النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الفاعلية لجودة المشاريع في شركة الدفع الذي ، وأظهرت وجود أثر غير دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها) على معيار الفاعلية لجودة المشاريع، في حين أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها، وإدارة اتصالات المشاريع، وإدارة نطاق وتكامل المشاريع) على معيار الفاعلية لجودة المشاريع ككل، ويمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة وقت المشاريع وتكلفتها إلى انخفاض درجة تناسب أو توافق تقدير الشركة للوقت اللازم للمشاريع مع تكاليفها المالية فضلا عن انخفاض درجة حرص الشركة على موازنة مشاريعها مع أهدافها وغاياتها المتوقعة.

**الفرضية الفرعية الرابعة:** أشارت النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الأثر الجوده المشاريع في شركة الدفع (الذي)، وأظهرت وجود أثر غير دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعد (إدارة مشتريات المشاريع ومواردها) على معيار الأثر لجودة المشاريع، في حين أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لأبعاد (إدارة نطاق وتكامل المشاريع، وإدارة وقت المشاريع وتكلفتها، وإدارة اتصالات المشاريع ومواردها) على معيار الأثر لجودة المشاريع، ويمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة مشتريات المشاريع ومواردها إلى أن عمليات الشراء في الشركة لا تتم دائما عن طريق جلب عروض أسعار ومناقصات ضمن شروط مرجعية واضحة، فضلا عن انخفاض مستوى حرصها على الاستغلال الأمثل لكافة مواردها لتعظيم قيمة المخرجات، لا سيما وان الشركة لا تحرص بشكل كبير على توفير كافة متطلبات مشاريعها المادية قبل البدء بها.

**الفرضية الفرعية الخامسة:** أشارت النتائج إلى وجود أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لتطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على معيار الاستدامة لجودة المشاريع في شركة

الدفع الذكي ، وأظهرت وجود أثر غير دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لبعدي إدارة (نطاق وتكامل المشاريع، ادارة اتصالات المشاريع) على معيار الاستدامة لجودة المشاريع، في حين أظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائيا عند مستوى الدلالة ( $= 0.05$ ) لأبعاد (إدارة وقت المشاريع وتكلفتها، ادارة مشتريات المشاريع ومواردها) على معيار الاستدامة الجودة المشاريع، وحيث يمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد إدارة نطاق وتكامل المشاريع إلى أن الشركة لا تهتم بدرجة عالية في وضع الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف وغايات مشاريعها، وكذلك يمكن تفسير نتيجة عدم تأثير بعد ادارة اتصالات المشاريع إلى أن الشركة لا تهتم بشكل كبير بالتقارير الدورية المتعلقة بأنشطة مشاريعها من قبل الجهة المنفذة لها، فضلا عن أن مستوى دعم ومساهمة الشركة في التنسيق بين جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشاريع طوال فترة التنفيذ من ضعيف إلى متوسط نوعا ما.

#### 5 - 4 التوصيات:

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، فإن الدراسة توصي بالآتي:

- 1- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على وضع الخطط الاستراتيجية لكافة مشاريعها، لضمان تحقيق أهدافها وغاياتها المنشودة منها، الأمر الذي من شأنه أن يعزز من مستويات نجاحها وتميزها على كافة المستويات.
- 2- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على مناسبة تقديرها للوقت اللازم لكل مشروع من مشاريعها مع تكاليفه المالية، فضلا عن حرصها على موثمة وتوافق التكاليف المالية لكل مشروع من مشاريعها مع الأهداف والغايات المنشودة منه.
- 3- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على أساليب وطرق عمليات الشراء الخاصة بمشاريعها، بحيث تتم عن طريق جلب عروض أسعار رسمية ومناقصات ضمن شروط مرجعية واضحة، وتحت رقابة شديدة، لضمان الشفافية وتخفيض نسب الفساد الإداري والمالي.
- 4- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على توفير كافة متطلبات واحتياجات المشاريع المالية، والمادية والتقنية والبشرية قبل البدء بها، من أجل ضمان نجاح المشاريع وتحقيقها لمتطلبات واحتياجات الفئة المستهدفة منها.
- 5- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على التقارير الدورية المتعلقة بأنشطة كل مشروع من مشاريعها مع الجهات المنفذة لها، فضلا عن تعزيز مستوى مساهمتها في التنسيق الفعال بين جميع الأطراف ذات العلاقة بمشاريعها طوال فترة تنفيذها، من أجل ضمان نجاح وتميز كافة مشاريعها وتحقيقها لكافة الاهداف والغايات المنشودة منها.

6- ضرورة اهتمام شركة الدفع الذكي على تعزيز مستويات أداء وكفاءة موظفيها حتى تستطيع تحقيق مخرجات ونتائج مشاريعها بشكل أفضل.

## المراجع

### أولاً: المراجع العربية

- أبو غزال، عبدالله (٢٠١٥)، إدارة المشاريع الصغيرة، (ط١)، عمان: دار اليازوري للنشر والتوزيع.
- الأفندي، أحمد ومحمد، بسام (2019)، ثقافة الجودة وتأثيرها السياحية – دراسة استطلاعية لآراء عينة من عاملين وزبائن بعض الفنادق السياحية محافظة أربيل، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية - جامعة بغداد .. كلية الادارة والاقتصاد، 25 (110)، ص:-190-208.
- الأفندي، أحمد ومحمد، بسام (2019)، ثقافة الجودة وتأثيرها السياحية – دراسة استطلاعية لآراء عينة من عاملين وزبائن بعض الفنادق السياحية محافظة أربيل، مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية - جامعة بغداد .. كلية الادارة والاقتصاد، 25 (110)، ص:-190-208.
- الجبوري، زيد حسن خلف درويش. (2019) . أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة مشاريع الشركة العامة للضمان الاجتماعي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة آل البيت.
- الجبوري، زيد حسن خلف درويش. (2019) . أثر المعايير الدولية لإدارة المشاريع على جودة مشاريع الشركة العامة للضمان الاجتماعي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة آل البيت.
- الجيلوي، انتصار كاظم رشيد وأنفال ناضل محمد. 2016. تطبيق متطلبات إدارة الجودة الشاملة في إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية في العراق .مجلة الهندسة، مج. 22، ع. 6، ص ص. 1-15.
- الجيلوي، إنتصار كاظم رشيد وأنفال ناضل محمد. 2016. تطبيق متطلبات إدارة الجودة الشاملة في إدارة المخاطر في المشاريع الإنشائية في العراق .مجلة الهندسة، مج. 22، ع. 6، ص ص. 1-15.

- حسن، عمر ويعقوب، فيحاء (2018)، توظيف أدوات إدارة التكلفة في أسلوب التنفيذ المتسارع للمشاريع الإنشائية لغرض ترشيد الكلف- بحث تطبيقي في مشروع تحويلة شط الديوانية - الهيئة العامة لمشاريع الري والاستصلاح - العراق، مجلة دراسات محاسبية ومالية، 13 (43)، ص: 144-27
- حسن، عمر ويعقوب، فيحاء (2018)، توظيف أدوات إدارة التكلفة في أسلوب التنفيذ المتسارع للمشاريع الإنشائية لغرض ترشيد الكلف- بحث تطبيقي في مشروع تحويلة شط الديوانية - الهيئة العامة لمشاريع الري والاستصلاح - العراق، مجلة دراسات محاسبية ومالية، 13 (43)، ص: 144-27
- الحلو، نورهان (2015)، واقع تطبيق أسس إدارة المشاريع لدى مؤسسات الصناعات التحويلية في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة - فلسطين.
- حماد، رشاد علي (2010)، تقييم المشاريع في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة، رسالة ماجستير، إدارة الأعمال، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الأزهر، غزة - فلسطين.
- الحوري، نضال والعتيبي، ضرار (2013)، ادارة المشاريع الانمائية دراسة وتقرير الجدوى، (ط ١)، الأردن: دار اليازوري للنشر والتوزيع.
- الدليهي، سعد أحمد خليفة. ( 2019). إدارة المشاريع وتطبيقها للمعايير الدولية لتحسين جودة المشاريع الصناعية: دراسة تحليلية لإقليم الشمال في الأردن، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة آل البيت.
- الدليهي، سعد أحمد خليفة. ( 2019). إدارة المشاريع وتطبيقها للمعايير الدولية لتحسين جودة المشاريع الصناعية: دراسة تحليلية لإقليم الشمال في الأردن، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة آل البيت.
- دهليز، خالد وعنبر، هشام (2017)، أثر المجالات المعرفية لإدارة المشاريع على جودة المشاريع في المؤسسات الأهلية في فلسطين، مجلة الجامعة الإسلامية للإدارة والاقتصاد، 25 (2)، ص: 1-21
- دودين، أحمد يوسف (2017)، إدارة المشاريع المعاصرة، (ط 2)، الأردن: دار اليازوري للنشر والتوزيع.

- الديري، علاء الدين (2011)، تأثير سوء التخطيط في مدة تنفيذ المشاريع الإنشائية – دراسة ميدانية لآراء مدراء المشاريع الإنشائية المنفذة في إمارة دبي ، رسالة دكتوراه غير منشورة، الأكاديمية العربية البريطانية للتعليم العالي بريطانيا.
- رضوان، إحسان . (2015). دور عوامل نجاح المشروع وممارسات المنظمات غير الحكومية في نجاح المشروعات دراسة حالة: برنامج تقوية الأسرة الذي تنفذه منظمة ،رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- رضوان، إحسان . (2015). دور عوامل نجاح المشروع وممارسات المنظمات غير الحكومية في نجاح المشروعات دراسة حالة: برنامج تقوية الأسرة الذي تنفذه منظمة ،رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية بغزة، فلسطين.
- الصادق، عماد (2016)، دليل نجاح الإدارة المؤسسية للمشاريع: مفاهيم وممارسات تطبيقية لإدارة المشاريع المؤسسية، (ط 1)، السعودية: مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر والتوزيع.
- طبيب، عبدالسلام. ( 2019 ) . تطبيق معايير الجودة الشاملة على إدارة المشروع لتحقيق الميزة التنافسية للمؤسسة: دراسة ميدانية في وحدة الصناعات الحديدية (EIM) تبسة ،رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة محمد بوضياف – المسيلة .
- طبيب، عبدالسلام. ( 2019 ) . تطبيق معايير الجودة الشاملة على إدارة المشروع لتحقيق الميزة التنافسية للمؤسسة: دراسة ميدانية في وحدة الصناعات الحديدية (EIM) تبسة ،رسالة دكتوراة غير منشورة ، جامعة محمد بوضياف – المسيلة .
- طلحة، محمد السيد (2017)، إدارة الجودة الشاملة: كيف تطور مشروعك ومنتجك؟، (ط 1)، مصر: دار العلوم للنشر.
- طلحة، محمد السيد (2017)، إدارة الجودة الشاملة: كيف تطور مشروعك ومنتجك؟، (ط 1)، مصر: دار العلوم للنشر.
- عباس، انس (2011)، إدارة الأعمال وفق منظور معاصر، (ط 1)، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

- العباسي، غالب وبرهان، محمد (2013)، ادارة المشاريع، (ط 2)، مصر: الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات.
- العبد، عبد صاحب وحسن، آمال (2018)، تخطيط وجدولة تنفيذ المشاريع الحكومية – بحث تطبيقي لمشاريع - مديرية الأبنية المدرسية - العراق، مجلة دراسات محاسبية ومالية، 3 (43)، ص: 141.
- العبد، عبد صاحب وحسن، آمال (2018)، تخطيط وجدولة تنفيذ المشاريع الحكومية – بحث تطبيقي لمشاريع - مديرية الأبنية المدرسية - العراق، مجلة دراسات محاسبية ومالية، 3 (43)، ص: 141.
- العلى، عبد الستار (2016)، إدارة المشروعات العامة، (ط 3)، الأردن: دار المسيرة للطباعة والنشر والتوزيع.
- عنبر، هشام محمود. ( 2016 ). دور المعايير الدولية لإدارة المشاريع في زيادة جودة المشروع في المؤسسات الأهلية العاملة في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- عنبر، هشام محمود. ( 2016 ). دور المعايير الدولية لإدارة المشاريع في زيادة جودة المشروع في المؤسسات الأهلية العاملة في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- كبرو، رغد (2017)، مدخل إلى إدارة ربح: المنهجية، المهارات، التنفيذ، المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية، 1(54)، 208-221
- الكرخي، مجيد (2015)، إدارة الجودة الشاملة، (ط 1)، الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع. <http://www.arabp.com>
- المعهد العربي للتخطيط بالكويت. (2005). تقييم المشروعات الصناعية- العدد، 41 الكويت.

## ثانيًا: المراجع الأجنبية

- Al-Agele, H. K., & Ali, A. J. (2017). Mismanagement reasons of the projects execution phase. Journal of Engineering, 23(10), 15-29.

- Al-Agele, H. K., & Ali, A. J. (2017). Mismanagement reasons of the projects execution phase. *Journal of Engineering*, 23(10), 15-29.
- Auman, D. (2012). An Investigation of the Important Project Management Knowledge Areas in the Life Sciences Sector, *Hospira Adelaide - SA - Australia*, 2 (7), pp: 1-9.
- Blocher, J. Stout, E. and Cokins, G. (2010). *Cost Management: A Strategic Emphasis*, (5th Ed), McGraw Hill Professional Inc.: New York.
- Brewer, J. and Dittman, C. (2013). *Methods of IT project management*, (1st Ed). National Library: Australia.
- Chauhan, D. I. V. Y. A., & Srivastava, P. R. A. B. H. A. T. (2014). Important project management knowledge areas for successful delivery of projects in pharmaceutical industry. *International Journal of Current Research in Chemistry and Pharmaceutical Sciences*, 1(5), 56-60.
- Chauhan, D. I. V. Y. A., & Srivastava, P. R. A. B. H. A. T. (2014). Important project management knowledge areas for successful delivery of projects in pharmaceutical industry. *International Journal of Current Research in Chemistry and Pharmaceutical Sciences*, 1(5), 56-60.
- Chou, S. and Yang, G. (2012). Project Management Knowledge and Effects on Construction Project Outcomes: An Empirical Study, *Project Management Journal*, 43 (5), pp: 47-67.
- Heagney, J. (2012). *Fundamentals of Project Management*, (4th Ed), American Management Association International: New York.
- Heldman, K. (2016) Critical success factors in world bank projects, *International Journal of project management*, 16 (1), pp: 7-12.

- Kerzner, H. (2017). Project management: a systems approach to planning, scheduling, and controlling, (12th Ed), John Wiley: Canada.
- Larson, W. and Clifford, F. (2017). Project Management: The Managerial Process, (7th Ed), McGraw-Hill Education: USA.
- Lugusa, S. I., & Moronge, M. (2016). Influence of Project Management Skills on Performance of Bank Financed Projects in Kenya: A Case of Commercial Banks Projects. The Strategic Journal of Business and Change Management, 3(2), 810-838.
- Lugusa, S. I., & Moronge, M. (2016). Influence of Project Management Skills on Performance of Bank Financed Projects in Kenya: A Case of Commercial Banks Projects. The Strategic Journal of Business and Change Management, 3(2), 810-838.
- Meredith, J. and Mental, J. (2011). Project management: a managerial approach, (6th Ed), John Wiley and Sons Inc.: USA.
- Project Management Institute - PMI (2013). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide), Edition 2013 by PMI.
- Richman, L. (2011). Successful Project Management, (3th Ed), American Management Association: USA.
- Serrador, P., & Turner, R. (2015). The relationship between project success and project efficiency. Project management journal, 46(1), 30-39.
- Serrador, P., & Turner, R. (2015). The relationship between project success and project efficiency. Project management journal, 46(1), 30-39.

## استمارة استبيان

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أخي الكريم / أختي الكريمة

تحية طيبة وبعد،

يقوم الباحثين بإجراء دراسة حول قياس أثر تطبيق المعايير الدولية لإدارة المشاريع على تحسين جودة المشاريع في شركات التقنية المالية، دراسة تطبيقية على شركة الدفع الذكي (شركة ناشئة) ونظراً لما لديكم من المعرفة العلمية والخبرة العملية ذات الصلة بموضوع البحث، نأمل الحصول منكم على العون والمساعدة في توفير المعلومات المناسبة لأغراض البحث، من خلال التكرم بإبداء رأيكم بالتأشير على الإجابة المناسبة من وجهة نظركم.

وأتقدم لحضراتكم بجزيل الشكر والتقدير للمساهمة في جهدكم في تعبئة هذا الاستبيان علماً أن جميع البيانات التي سيتم الحصول عليها منكم ستعامل بسرية تامة، ولن تستخدم لغير أغراض هذا البحث، وسوف أزودكم بنتائج هذه الدراسة حال اكتمالها إن شاء الله.

وتفضلوا بقبول فائق التقدير والاحترام

## أولاً: البيانات الشخصية

- 1- النوع الاجتماعي ☐ ذكر ☐ أنثى
- 2- الفئة العمرية ☐ أقل من 30 سنة ☐ من 30-أقل من 40 سنة ☐ من 40 – أقل من 50 سنة ☐ من 50 سنة فأكثر
- 3- المؤهل العلمي ☐ دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه
- 4- المسمى الوظيفي ☐ مدير ☐ مساعد مدير ☐ رئيس قسم
- 5- سنوات الخبرة ☐ أقل من 10 سنوات ☐ من 10-أقل من 15 سنة ☐ من 15 – أقل من 20 سنة ☐ من 20 سنة فأكثر

## ثانيا محاور الاستبيان

### المحور الأول: المعايير الدولية لإدارة المشاريع ، ضع إشارة (√) في المربع

المناسب لاختيارك: دراسة (عيسى وآخرون ، 2023) -دراسة (ميا وآخرون، 2023) -دراسة

(الدليى والعون، 2019) - دراسة ( الجبورى والرو ابد، 2019) - دراسة (دهليزوعنبر، 2017)

| الرقم                       | البعد                                                                                            | أوافق بشدة | أوافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|------------|
| إدارة نطاق وتكامل المشاريع  |                                                                                                  |            |       |       |       |            |
|                             | تحقق مخرجات المشاريع توقعات الجهات المستفيدة منها.                                               |            |       |       |       |            |
|                             | تحرص الشركة على تحقيق احتياجات المستفيدين بشكل دقيق.                                             |            |       |       |       |            |
|                             | تضع الشركة خطة شاملة لإدارة المشاريع قبل البدء بتنفيذها.                                         |            |       |       |       |            |
|                             | تقوم الشركة بعملية المتابعة والتقييم على كافة أنشطة المشاريع باستمرار لضمان جودة المخرجات.       |            |       |       |       |            |
|                             | تدير الشركة جميع أنشطة المشاريع وفقا لمعايير الجودة الدولية.                                     |            |       |       |       |            |
|                             | تضع الشركة الخطط الاستراتيجية اللازمة لتحقيق أهداف مشاريعها.                                     |            |       |       |       |            |
| إدارة وقت المشاريع وتكلفتها |                                                                                                  |            |       |       |       |            |
|                             | تحرص الشركة على إدارة وقت المشاريع بشكل كفؤ.                                                     |            |       |       |       |            |
|                             | تضع الشركة خطة مالية (موازنة) تفصيلية مشفوعة بالتكاليف المقدرة لكل مرحلة من مراحل تنفيذ المشروع. |            |       |       |       |            |
|                             | تقوم الشركة بوضع خطة لتنفيذ المشاريع وفقا للإطار الزمني المحدد.                                  |            |       |       |       |            |

|                                 |  |  |  |  |                                                                                                 |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                 |  |  |  |  | يتناسب تقدير الشركة للوقت اللازم للمشاريع مع تكاليفها المالية.                                  |  |
|                                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على موازنة موازنة المشاريع مع الأهداف المتوقعة.                                     |  |
| إدارة مشتريات المشاريع ومواردها |  |  |  |  |                                                                                                 |  |
|                                 |  |  |  |  | تتأكد الشركة من جودة المواد والمعدات الموردة للمشاريع بما يتناسب مع الشروط والمواصفات المطلوبة. |  |
|                                 |  |  |  |  | تراقب الشركة عمليات العطاءات وفقا لأطر ومعايير قانونية محددة.                                   |  |
|                                 |  |  |  |  | تضمن الشركة توزيع المواد إلى مواقع المشاريع في الوقت المحدد وبالكميات المطلوبة.                 |  |
|                                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على الاستغلال الأمثل لكافة مواردها لتعظيم قيمة المخرجات                             |  |
|                                 |  |  |  |  | توفر الشركة كافة متطلبات المشاريع المادية قبل البدء بها.                                        |  |
|                                 |  |  |  |  | تتم عمليات الشراء بجلب عروض أسعار ومناقصات ضمن شروط مرجعية واضحة.                               |  |
| إدارة اتصالات المشاريع          |  |  |  |  |                                                                                                 |  |
|                                 |  |  |  |  | تضع الشركة قواعد لقنوات الاتصال بين جميع الأطراف ذات الصلة بالمشاريع.                           |  |
|                                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على فاعلية نظام اتصالات المشاريع من أجل تبادل المعلومات بسهولة ويسر.                |  |
|                                 |  |  |  |  | تهتم الشركة بالتقارير الدورية المتعلقة بأنشطة المشاريع من الجهة المنفذة.                        |  |
|                                 |  |  |  |  | تساهم الشركة بالتنسيق بين جميع الأطراف ذات العلاقة بالمشاريع طوال فترة التنفيذ.                 |  |

## المحور الثاني: جودة المشاريع، ضع إشارة (√) في المربع المناسب لاختيارك:

دراسة (الحوامدة والملاوي، 2022) - دراسة (قنديل وبني حمدان، 2022) -

| الرقم           | البعد                                                                                          | أوافق بشدة | أوافق | محايد | معارض | معارض بشدة |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|------------|
| معايير الارتباط |                                                                                                |            |       |       |       |            |
|                 | تراعي الشركة وجهات النظر ذات العلاقة عند تصميم المشاريع.                                       |            |       |       |       |            |
|                 | تصمم الشركة المشاريع بشكل يتناسب مع أولويات الجهة الممولة.                                     |            |       |       |       |            |
|                 | تحدد الشركة كافة الاحتياجات قبل البدء بتصميم المشاريع.                                         |            |       |       |       |            |
|                 | تحرص الشركة على أن تعكس المشاريع المنفذة احتياجات الفئات المستهدفة.                            |            |       |       |       |            |
|                 | تحرص الشركة على توضيح العلاقة بين الاحتياجات التي يتم تحديدها وبين أهداف الجهة الممولة         |            |       |       |       |            |
| معايير الكفاءة  |                                                                                                |            |       |       |       |            |
|                 | توفر الشركة موارد بشرية ومالية ومعدات تقنية ملائمة لتنفيذ أنشطة المشاريع المخطط لها.           |            |       |       |       |            |
|                 | تمتلك الشركة نظاما ماليا كفؤا وفعالا لتنفيذ المشاريع وفقا لبند الموازنة المرصودة.              |            |       |       |       |            |
|                 | يقوم العاملون بالمشاريع بأداء مهامهم بجودة عالية وفقا للإطار الزمني المحدد والتكاليف المرصودة. |            |       |       |       |            |
|                 | تحرص الشركة على تقييم أداء العاملين في المشاريع بشكل دوري.                                     |            |       |       |       |            |
|                 | تحقق الشركة مخرجات ونتائج المشاريع نتيجة لكفاءة أداء العاملين لديها.                           |            |       |       |       |            |

| معيار الفاعلية  |  |  |  |  |                                                                                                         |
|-----------------|--|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 |  |  |  |  | تضمن الشركة تحقيق أهداف المشاريع المخطط لها بأقل التكاليف.                                              |
|                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على أن تبرر أهداف المشاريع بمقارنتها بمشاريع مماثلة.                                        |
|                 |  |  |  |  | تربط الشركة خطة تنفيذ المشاريع بالأهداف المرصودة مسبقا.                                                 |
|                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على اتساق أهداف المشاريع مع أهداف الفئات المستهدفة.                                         |
| معيار الأثر     |  |  |  |  |                                                                                                         |
|                 |  |  |  |  | تساهم المشاريع في تحقيق الأهداف العامة للمؤسسة.                                                         |
|                 |  |  |  |  | تضع الشركة مقاييس ومؤشرات مناسبة لقياس مدى تحقيق أهداف المشاريع.                                        |
|                 |  |  |  |  | هناك آثار مختلفة للمشاريع على كافة الطبقات الاجتماعية في المجتمع.                                       |
|                 |  |  |  |  | هناك أثر اقتصادي للمشاريع على العاملين والفئات المستهدفة.                                               |
| معيار الاستدامة |  |  |  |  |                                                                                                         |
|                 |  |  |  |  | تتبع الشركة معيار الاستدامة لتضمن التزامها وحرصها على استمرارية المشاريع.                               |
|                 |  |  |  |  | تسعى الشركة إلى تحقيق الكفاية المالية من خلال قدرة الفئات المستهدفة على تحمل تكلفة الخدمات المقدمة لهم. |
|                 |  |  |  |  | تحرص الشركة على التنسيق مع الشركاء طوال فترة تنفيذ المشاريع.                                            |
|                 |  |  |  |  | تقترح الشركة أنشطة لا تحتاج لتمويل / نفقات مالية عند تصميم المشاريع.                                    |
|                 |  |  |  |  | تضمن الشركة كفاية موازنة المشاريع لتحقيق الأهداف والمخرجات.                                             |

Mid-Ocean University

College of Management

Specialization in Project Management



**"The Impact of Implementing International Standards  
for Project Management on Enhancing Project Quality  
in Financial Technology Companies: An Applied Study  
on Smart Payment Company (Startup)."**

**Preparation:**

**Mohammed Yousef Ashri 2021205222**

**Graduation Project**

Faculty of Management – Med-ocean University

**Supervision:**

**Dr. Mona Mustafa El-Ashry**

Faculty Member - Faculty of Management - Med-ocean University First

Semester of the year 2024