

Prepared by Dr. Fayez Ali Jrad

REC 001
Research Essentials Completed

Lecture 2



مناهج وأساليب البحث العلمي Research Methods

Lecture 2

REC 001

Research Essentials Completed

Prepared by
Dr. Fayez Ali Jrad

مخطط العرض

- مقدمة
- تصنيف مناهج وأساليب البحث العلمي
- المنهج التاريخي
- المنهج الوصفي
- المنهج التجريبي
- المنهج الإجرائي (التطويري)
- خلاصة

مقدمة

- المنهج العلمي أسلوب للتفكير والعمل يعتمد على الباحث لتنظيم أفكاره وتحليلها وعرضها وبالتالي الوصول إلى نتائج وحقائق معقولة حول الظاهرة موضوع الدراسة.
- ويمتاز هذا الأسلوب بالمرحلية بمعنى أنه يتكون من مجموعة من المراحل المتسلسلة والمتراصة.

1. تحديد مشكلة الدراسة
2. وضع وصياغة الفرضيات
3. عرض النتائج ووضع التوصيات

مقدمة

- يرتبط الأسلوب أو المنهج العلمي الذي يستخدمه الباحث بموضوع ومحتوى الظاهرة المدروسة.
- أي ان أساليب البحث العلمي تختلف باختلاف المشكلات والظواهر المدروسة.
- ما يصلح لدراسة ظاهرة معينة قد لا يصلح لدراسة ظاهرة أخرى نظراً لاختلاف الظواهر المدروسة في خصائصها وموضوعاتها.
- قد يمكن دراسة ظاهرة ما بأكثر من أسلوب أو منهج علمي.

الخصائص العامة لمناهج البحث العلمي

- يتمثل القاسم المشترك بين مناهج وأساليب البحث العلمي المختلفة في مجموعة من الخصائص والميزات أهمها:
 - (a) طريقة التفكير والعمل المنظمة التي تقوم على الملاحظة والحقائق العلمية وتشمل مجموعة من المراحل المتسلسلة والمتراصة.
 - (b) الموضوعية (Objectivity) والبعد عن التحيز والاتجاهات والميول الشخصية.
 - (c) الديناميكية والمرونة أي قابلية للتعديل والتغيير من وقت لآخر نظراً للتقدم على العلوم.
 - (d) إمكانية التثبت من نتائج البحث العلمي في أي وقت.
 - (e) التعميم (Generalization) حيث يمكن تعميم نتائج البحوث العلمية ليتم الاستفادة منها في دراسة ظواهر أخرى مشابهة.
 - (f) القدرة على التنبؤ (Predictability) حيث يمكن وضع تصور لما يمكن أن تكون عليه الظواهر المدروسة في المستقبل.

تصنيف مناهج البحث العلمي

- لم يتفق الباحثون في الماضي والحاضر على وضع تصنيف موحد لمناهج البحث العلمي ولكن هناك شبه أجماع على كثير من هذه الأنواع.
- صنف ماركيز مناهج البحث العلمي الى ستة أنواع:
 1. المنهج الأنثروبولوجي
 2. المنهج الفلسفي.
 3. منهج دراسة الحالة.
 4. المنهج التاريخي.
 5. منهج الدراسات المسحية
 6. المنهج التجريبي

تصنيف مناهج البحث العلمي

■ أما وتني (Whitney) فقد ميز بين سبعة مناهج للبحث العلمي كما يلي :

- ١- المنهج الوصفي ويشمل (المسح، دراسة الحالة، تحليل الوظائف، تتبع النمو والتطور، البحث المكتبي).
- ٢- المنهج التاريخي.
- ٣- المنهج التنبؤي.
- ٤- المنهج التجريبي.
- ٥- المنهج الاجتماعي.
- ٦- المنهج الفلسفي.
- ٧- المنهج الإبداعي.

تصنيف مناهج البحث العلمي

وهناك فريق يتناول طرق البحث العلمي لدرجة واضحة من التفصيل، مثل Isaac^(٢) الذي يصنفها على النحو التالي:

- ١- طرق البحث التاريخي Historical Methods.
- ٢- طرق البحث الوصفي Descriptive Methods.
- ٣- طرق بحث التطور أو التغير Developmental Methods.
- ٤- طرق دراسة الحالة Case Study.
- ٥- طرق الارتباط Correlational Methods.
- ٦- طرق البحث المقارن- طرق بحث علاقات السبب والنتيجة
Causal Comparative Methods Or Ex- post Facto Methods.
- ٧- طرق البحث التجريبي الحقيقي True Experimental Methods.
- ٨- طرق البحث شبه التجريبي Quasi Experimental Methods.
- ٩- طرق البحث العملي Action Research Methods.

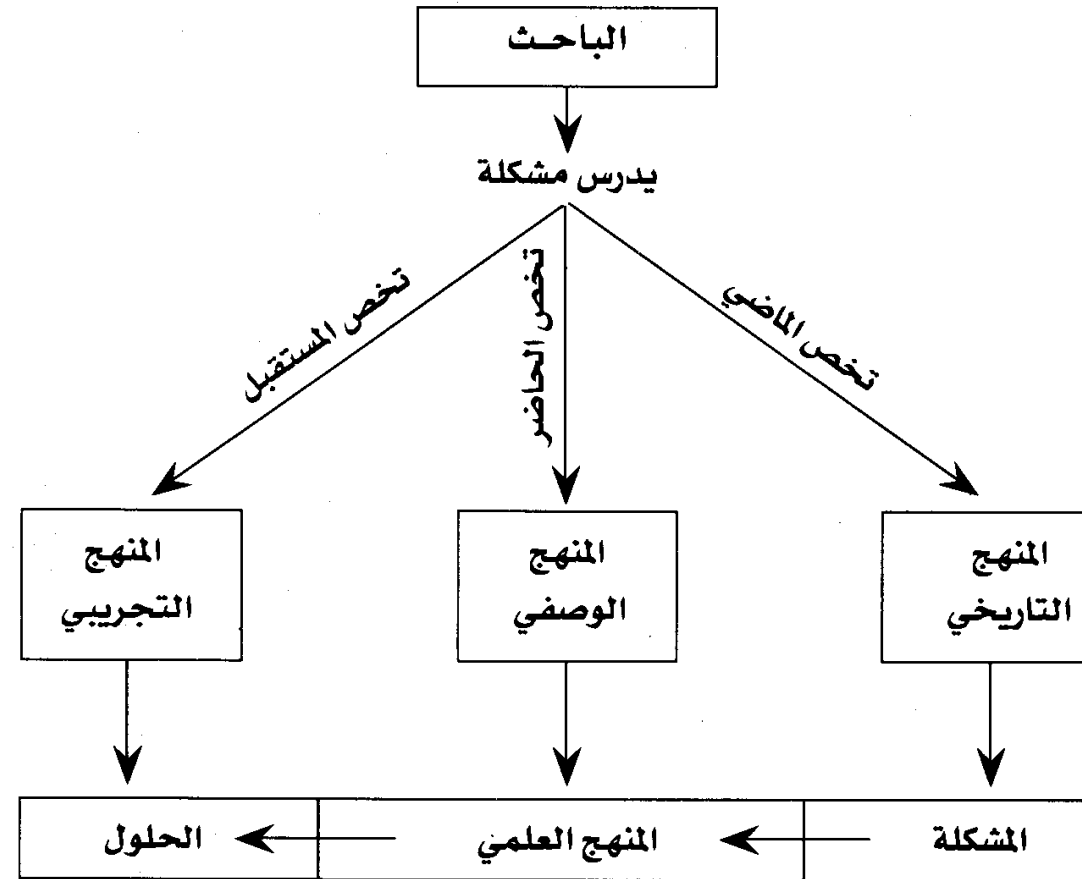
أنواع البحوث مصنفة بحسب الهدف من إجرائها

- **البحث الأساسي:** ويهدف إلى تطوير أو تعديل أو بناء نظرية معينة.
مثال- دراسة مبادئ التعزيز وأثرها في زيادة إنتاجية المؤسسات الخدمية.
- **البحث التطبيقي:** ويهدف إلى استخدام أو اختبار نظرية ما وتقويم استخدامها في حل مشكلات في مجالات معينة، إدارية أو تعليمية أو مالية.
مثال- دراسة مقارنة لثلاثة أنماط إدارية وأثرها في اتجاهات عمال التنظيفات التابعين للإدارات المحلية في الأردن من الجنسين.
- **بحث التقويم:** ويهدف إلى تسهيل اتخاذ القرارات المتعلقة باختبار بديل معين من بين عدد من البدائل في مجال ما.
مثال- ما مدى تميز مناهج الرياضيات الجديدة على المناهج القديمة في المجالات المعرفية والانفعالية لدى تلاميذ المرحلة الأساسية في الأردن.

أنواع البحوث مصنفة بحسب الهدف من إجرائها

- **بحث التطوير (البحث والتطوير R&D):** ويهدف إلى تطوير مواد فعالة أو برامج تدريبية أو أنظمة إدارية للمعلومات بقصد إثراء الأداء في مجالات معينة كالحقول الإدارية أو المدرسية.
مثال- تطوير آليات إدارية لتفعيل دور تدريب المعلمين على تدريس المناهج المدرسية الجديدة.
- **البحث الإجرائي:** ويهدف الى حل مشكلات يومية ملحة واضحة باستخدام الطريقة العلمية في البحث.
مثال- استقصاء أسباب تكرار تأخير مجموعة معينة من العاملين في مؤسسة تجارية للأيام الأولى من كل أسبوع على مدى شهور الصيف.

مخطط مناهج البحث العلمي



(مناهج البحث العلمي)

مناهج البحث العلمي



1. المنهج التاريخي

2. المنهج الوصفي

3. المنهج التجريبي

4. المنهج الإجمالي

5. مناهج أخرى

المنهج التاريخي

- البحث التاريخي: هو تقرير صحة البيانات المتوافرة لحادثة او عملية او ظاهرة إنسانية أو طبيعية تمت في الماضي بواسطة القراءة والتأمل والتحليل والنقد.
- خطوات المنهج التاريخي
 1. تحديد المشكلة
 2. جمع مصادر المعلومات في البحث التاريخي
 3. نقد المعلومات في البحث التاريخي
 4. صياغة الفروض في المنهج التاريخي
 5. كتابة تقرير البحث التاريخي

تعريف المشكلة

- لا يختلف أسلوب تحديد المشكلة في المنهج التاريخي عنه في مناهج وأساليب البحث الأخرى.
- أن طرائق تحديد المشكلة هي نفسها في جميع المناهج العلمية بغض النظر عن موضوع الدراسة.
- لن نتطرق الى شرح تحديد المشكلة لأننا سنتناولها بالتفصيل في المحاضرة القادمة.

جمع المعلومات في البحث التاريخي

تقسم مصادر المعلومات في المنهج التاريخي إلى قسمين رئيسيين هما:

- (أ) المصادر الأولية للمعلومات، وتضم المعلومات الأصلية التي تكون أقرب ما يمكن إلى الواقع، وتعكس الحقيقة.
- (ب) المصادر الثانوية للمعلومات، وهي التي تعتمد على المصادر الأولية وتقوم بتصنيفها أو تلخيصها أو مراجعتها.... الخ.

نقد المعلومات في البحث التاريخي

- يجب على الباحث ألا يسلم بصدق المعلومات فهي تعدل حسب رأي مجموعة معينة.
- النقد الخارجي للوثيقة التاريخية: ويركز على صدق وأصالة المعلومات وعلى تحقيق شخصية المؤلف والكاتب وزمن الوثيقة ومكان صدورها.
- وهنا تطرح مجموعة من الأسئلة لابد للباحث من الإجابة عنها:
 - ✓ في أي عصر ظهرت الوثيقة أو المصدر؟
 - ✓ من هو الكاتب أو المؤلف؟ وهل هو من كتب النسخة الأصلية من الوثيقة؟
 - ✓ هل الوثيقة التي يعتمد عليها هي النسخة الأصلية أم صورة عنها؟ وإذا كانت صورة عن الأصل فهل يمكن العثور على النسخة الأصلية؟
 - ✓ متى ظهرت الوثيقة أول مرة؟ وأين؟

نقد المعلومات في البحث التاريخي

- النقد الداخلي للوثيقة التاريخية: يركز على مدى التأكد من صحة محتوى المادة التي تحويها الوثيقة أو المصدر .
- وهنا تطرح مجموعة من الأسئلة لابد للباحث من الإجابة عنها:
- ✓ هل هناك أي تناقض في محتوى الوثيقة أو موضوعها؟
- ✓ هل قدم المؤلف الحقيقة كاملة أو حاول تشويهها وتحريفها.
- ✓ لماذا قام المؤلف بكتابة الوثيقة.
- ✓ هل توجد وثائق أخرى تعود لنفس العصر وتتفق مع الوثيقة في محتواها.
- ✓ هل كتب الوثيقة بناء على ملاحظة مباشرة أو غير مباشرة.

أدوات جمع المعلومات في المنهج التاريخي

- الملاحظة التحليلية الناقدة للبحث التاريخي (النقد الخارجي والداخلي)
- التحليل التقني للمادة التاريخية باستخدام الأجهزة المختلفة والتكنولوجيا للكشف عن صحة أو زيف المصدر التاريخي.
- المقابلات الشخصية لشهود العيان و رواة الحوادث والأخبار.
- استطلاعات الرأي والاستبيانات.

صياغة الفروض في المنهج التاريخي

- عادة ما تتعدد الفروض في الدراسات التاريخية لأن أحداث التاريخ لا يمكن تفسيرها لسبب واحد
- مثال لتعدد الفرضيات
- 1. أحرق الرومان مكتبة الإسكندرية خلال حرقهم الأسطول المصري.
- 2. أحرق المسيحيون مكتبة الإسكندرية لأنها كانت مستودعاً للفكر الوثني القديم.
- 3. أحرق المسلمون مكتبة الإسكندرية لأنها كانت مستودعاً للفكر المسيحي.
- 4. مكتبة الإسكندرية لم يحرقها أحد وإنما تبذرت بحكم الزمن والإهمال والاحتراق الذاتي.

كتابة تقرير البحث التاريخي

▪ هناك عدة اعتبارات أساسية لكتابة تقرير البحث التاريخي منها:

- ١- كتابة الحقائق التاريخية على بطاقات أو مذكرات خاصة بشكل حقائق منظمة على أساس التسلسل الزمني من الماضي إلى الحاضر، أو على أساس موضوعي أو جغرافي، أو عوامل البحث التاريخي التي يدرسها الباحث.
- ٢- دراسة البيانات التاريخية وتحليلها مع التركيز على إظهار علاقات السبب والنتيجة للحوادث والعوامل المدروسة والعلاقات المحتملة بينها.
- ٣- كتابة تقرير البحث على أساس العناصر التالية:
 - أ- المقدمة التمهيدية بما فيها من خلفية وبيئة المشكلة.
 - ب- الدراسات السابقة للبحث.
 - ج- أهداف وأسئلة أو فرضيات البحث.
 - د- منهجية البحث للإجابة على الأسئلة أو اختبار الفرضيات، بواسطة المنطق اللفظي غالباً أو بالأدوات والوسائل التقنية المناسبة.
 - هـ- عرض الحقائق (البراهين والدلائل) التاريخية بالتحليل والتفسير.
 - و- اقتراح النتائج والتوصيات للمستقبل^(١).

الأخطاء التي يرتكبها الباحثون في المنهج التاريخي

● صياغة مشكلة البحث أو موضوعه بشكل واسع وغير محدد

● استخدام المصادر الثانوية التي يسهل الوصول إليها بدلاً من المصادر الأولية

● النقد غير الكافي للمصادر التاريخية

● التحليل غير السليم لنتائج البحث

● التحيز الشخصي للموضوع أو للنتائج

● ضعف الأسلوب واللغة المستخدمة في البحث

المنهج الوصفي

- البحث الوصفي: يستخدم في دراسة الأوضاع الراهنة للظواهر من حيث خصائصها، أشكالها، وعلاقاتها والعوامل المؤثرة في ذلك.
- خطوات البحث باستخدام المنهج الوصفي
 - تحديد المشكلة وصياغتها.
 - وضع الفروض وتوضيح الأسس التي بنيت عليها.
 - تحديد المعلومات والبيانات التي يجب جمعها لأغراض البحث.
 - جمع البيانات والمعلومات من المصادر المختلفة .
 - تنظيم البيانات والمعلومات وتحليلها وتفسيرها.
 - حصر النتائج والاستنتاجات وصياغتها.
 - وضع التوصيات المناسبة

أساليب المنهج الوصفي

- أسلوب المسح (الدراسات المسحية)
 - يتمثل هذا الأسلوب في جمع بيانات ومعلومات عن متغيرات قليلة لعدد كبير من الأفراد
 - يطبق أسلوب المسح عادة على نطاق جغرافي كبير أو صغير، وقد يكون مسحاً شاملاً أو بطريق العينة، وفي أغلب الأحيان تستخدم فيه عينات كبيرة من أجل مساعدة الباحث في الحصول على نتائج دقيقة.
 - يطبق هذا الأسلوب في كثير من الدراسات من أجل:
 - ✓ وصف الوضع القائم للظاهرة بشكل تفصيلي ودقيق.
 - ✓ مقارنة الظاهرة موضوع البحث بمستويات ومعايير يتم اختيارها للتعرف على خصائص الظاهرة المدروسة.
 - ✓ تحديد الوسائل والإجراءات التي من شأنها تحسين وتطوير الوضع العام.

أساليب المنهج الوصفي

- المجالات التي تحتاج الى المنهج المسحي
- المسح التعليمي: دراسة المشكلات المرتبطة بالمجال التربوي من معلمين وطلاب وطرق تدريس ووسائل التعليم من أجل تخطيط السياسة التعليمية بشكل أفضل.
- المسح الاجتماعي: قضايا السكان الاسرة والتقاليد الهجرة الاتجاهات الاجتماعية والدينية تجاه بعض القضايا الملحة كالعمالة ومشاركة المرأة والبطالة وغيرها.
- المسح الاقتصادي: السوق وحالاته
- المسح الثقافي: القراءة والمكتبات.
- مسح الرأي العام: الانتخابات ، وجهة نظر المجتمع في قضية معينة...الخ.

أساليب المنهج الوصفي

- أسلوب دراسة الحالة : يقوم هذا الأسلوب على جمع بيانات ومعلومات كثيرة وشاملة عن حالة فردية واحدة أو عدد محدود من الحالات وذلك بهدف الوصول إلى فهم أعمق للظاهرة المدروسة وما يشبهها من ظواهر.
- ويتم جمع البيانات في مثل هذا الأسلوب بوسائل وأدوات متعددة منها المقابلة الشخصية والاستبيان والوثائق والمنشورات.
- ان ما يتم التوصل اليه من نتائج لا يمكن تعميمه على جميع الحالات الأخرى الا اذا تم التوصل الى نفس النتائج من عدد كاف من الحالات المماثلة ومن نفس المجتمع.

خطوات أسلوب دراسة الحالة

- يتضمن أسلوب دراسة الحالة مجموعة من الخطوات الرئيسية بعد تحديد المشكلة وهي على النحو التالي:
- ❖ تحديد أهداف الدراسة.
- ❖ إعداد مخطط البحث أو الدراسة.
- ❖ جمع المعلومات من مصادرها.
- ❖ تنظيم وعرض وتحليل البيانات.
- ❖ النتائج والتوصيات.

- ١- الصيانة وأثرها على تكاليف الإنتاج، دراسة حالة مركب النسيج والتجهيز النهائي للصوف/تومي ميلود.
- ٢- المحاسبة العمومية كأداة تسيير ومراقبة، دراسة حالة المعهد الوطني للتعليم العالي في العلوم الطبية/صادق الأسود.
- ٣- نسق العلاج وعقلانية الفاعلين ضمنه: دراسة حالة مصلحة طبية متخصصة.
- ٤- برامج التصحيح وسياسات صندوق النقد الدولي: تجربة الأردن/حمزة جرادات.
- ٥- تقييم جيومورفولوجي للأراضي لأغراض التطوير الحضري: حالة دراسية لمنطقة السلط/مها قطيش.

أساليب المنهج الوصفي

- أسلوب تحليل المستوى
- يقوم هذا الأسلوب على وصف منظم ودقيق لمحتوى نصوص مكتوبة أو مسموعة من خلال تحديد موضوع الدراسة وهدفها وتعريف مجتمع الدراسة الذي سيتم اختيار الحالات الخاصة منه لدراسة مضمونها وتحليله.
- وعادة يتم تحليل المضمون من خلال الإجابة على أسئلة معينة ومحددة يتم صياغتها مسبقاً بحيث تساعد الإجابة على هذه الأسئلة في وصف وتصنيف محتوى المادة المدروسة.
- يشترط عند استخدام هذا الأسلوب عدم تحيز الباحث عند اختيار عينة النصوص أو المواد المراد دراستها وتحليل مضمونها.
- مثال: اللغة المستخدمة في مقال إخباري.

إيجابيات أسلوب تحليل المحتوى

- ١- لا يحتاج الباحث إلى الاتصال بالمبحوثين لإجراء تجارب أو مقابلات وذلك لأن المادة المطلوبة للدراسة متوفرة في الكتب أو الملفات أو وسائل الإعلام المختلفة.
- ٢- لا يؤثر الباحث في المعلومات التي يقوم بتحليلها فتبقى كما هي قبل وبعد إجراء الدراسة.
- ٣- هناك إمكانية لإعادة إجراء الدراسة مرة ثانية ومقارنة النتائج مع المرة الأولى لنفس الظاهرة أو مع نتائج دراسة ظواهر وحالات أخرى.

سلبيات أسلوب تحليل المستوى

- ١- يحتاج إلى جهد مكتبي من قبل الباحث.
- ٢- يغلب على نتائج أسلوب تحليل المحتوى طابع الوصف لمحتوى وشكل المادة المدروسة ولا يبين الأسباب التي أدت إلى ظهور المادة المدروسة بهذا الشكل أو المحتوى.
- ٣- لا يمتاز هذا الأسلوب بالمرونة حيث يكون الباحث مقيداً بالمادة المدروسة ومصادرها المحدودة.

المنهج التجريبي

- المنهج التجريبي يعمل على استقصاء العلاقات السببية بين المتغيرات المسؤولة عن تشكيل الظاهرة أو الحدث أو التأثير فيهما بشكل مباشر أو غير مباشر وذلك بهدف التعرف على أثر ودور كل متغير من هذه المتغيرات في هذا المجال.
- لذلك يقوم الباحث بتكرار التجربة التي يجريها مرات عدة وفي كل مرة يركز على دراسة وملاحظة أثر عامل أو متغير معين ويفترض ثبات العوامل الأخرى.

خطوات البحث التجريبي

- الشعور بالمشكلة
- مراجعة الدراسات السابقة
- تحديد المشكلة التي سيتم دراستها
- وضع الأسئلة والفرضيات المناسبة
- تعريف المصطلحات
- تصميم منهجية البحث
- جمع البيانات وإجراء التجارب
- تحليل البيانات لتقرير قبول النتائج
- عرض النتائج النهائية في صفة تقرير لأغراض النشر

تصميم واختبار التجربة

والتجربة هنا هي مجموعة الإجراءات المنظمة والمقصودة التي سيتدخل من خلالها الباحث في إعادة تشكيل واقع الحدث أو الظاهرة وبالتالي الوصول إلى نتائج تثبت الفروض أو تنفيها، وتصميم التجربة يتطلب درجة عالية من المهارة والكفاءة لأنه يتوجب فيه حصر جميع العوامل والمتغيرات ذات العلاقة بالظاهرة المدروسة وكذلك تحديد العامل المستقل المراد التعرف على دوره وتأثيره في الظاهرة وضبط العوامل الأخرى. كذلك يشتمل تصميم التجربة على تحديد لمكان وزمان إجرائها وتجهيز واضح لوسائل قياس النتائج واختبار صدقها.

اجراء التجربة وتنفيذها

وفي حالة تطبيق المنهج التجريبي لا بد من تحديد نوعين من المتغيرات بشكل دقيق وواضح وهما^(١):

- (أ) المتغير المستقل (Independent Variable): وهو العامل الذي يريد الباحث قياس مدى تأثيره في الظاهرة المدروسة وعادة ما يعرف باسم المتغير أو العامل التجريبي.
- (ب) المتغير التابع (Dependant Variable): وهذا المتغير هو نتاج تأثير العامل المستقل في الظاهرة.

وعادة يقوم الباحث بصياغة فرضيته محاولاً إيجاد علاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، ولكي يتمكن الباحث من اختبار وجود هذه العلاقة أو عدم وجودها، لا بد له من استبعاد وضبط تأثير العوامل الأخرى على الظاهرة قيد الدراسة لكي يتيح المجال للعامل المستقل وحده بالتأثير على المتغير التابع.

أسس المنهج التجريبي

- يقوم المنهج التجريبي على الملاحظة الدقيقة والمضبوطة وفق خطة واضحة تحدد فيها المتغيرات المستقلة والتابعة.
- الأسس التي يجب مراعاتها عند تطبيق هذا المنهج هي:
 1. تحديد وتعريف العوامل التي تؤثر في المتغير التابع
 2. ضبط جميع العوامل المؤثرة في المتغير التابع
 3. تكرار التجربة للتأكد من صحة النتائج

أنواع التجارب

■ التجارب المخبرية

- تجرى في بيئة خاصة مصطنعة تختلف عن البيئة الطبيعية الأصلية للظاهرة، بحيث يحاول الباحث توفير ظروف وأجواء تمكنه من التحكم في المتغيرات المستقلة بشكل يساعد على إعطاء نتائج كمية دقيقة.
- يتم في مثل هذه التجارب عزل الظاهرة أو الحدث المدروس عن تأثير العوامل الخارجية.
- إمكانية تكرار التجربة في مثل هذا النوع أكثر من مرة وبنفس الشروط.

أنواع التجارب

▪ التجارب الميدانية

يتم في مثل هذا النوع من التجارب الجمع ما بين البيئة الطبيعية للظاهرة المدروسة والبيئة المخبرية من خلال توفير شروط معينة تساعد الباحث على التحكم في متغيرات الدراسة، وبالتالي فإن التجارب الميدانية هي أقرب إلى الواقع من التجارب المخبرية، ولكنها أقل منها مستوى في مجال القدرة على ضبط المتغيرات والتحكم بها وبالتالي فإن النتائج تكون أقل دقة، خصوصاً وأن العوامل الخارجية هنا يكون لها دور لا يستهان به في مجال التأثير على متغيرات الدراسة.

أنواع التجارب

▪ التجارب التمثيلية

وهذه التجارب تجري في وضع تمثيلي غير حقيقي ولكنه يكون مشابهاً لوضع أو موقف معين في الحياة الواقعية. وهذا يعني أن التجارب التمثيلية تتم في أجواء مصطنعة وخاصة ولكنها قريبة ومشابهة للواقع، وفي مثل هذا النوع من التجارب لا يستطيع الباحث التحكم في جميع متغيرات الدراسة، حيث يضبط الباحث بعضها ويترك البعض الآخر إما عن قصد أو نتيجة عدم قدرته على ضبطها، ويستخدم في التجارب التمثيلية مجموعات معالجة تتكون من مجموعة أشخاص يحاولون تمثيل مجموعة معينة من الناس في الحياة الواقعية، كأن يتم إحضار مجموعة من الطلبة لتمثيل دور مجموعة من السجناء أو مدمني المخدرات أو المتسولين... الخ.

المنهج الإجرائي

- هو تطبيق ميداني لخطوات البحث العلمي العامة في البيئات الواقعية لغرض تطويرها المباشر للأفضل أو لحل مشكلاتها المباشرة الراهنة.
- يتصف البحث الاجرائي/ التطويري بكونه عملية تطبيقية سلوكية تتم غالباً في بيئات حقيقية أو شبه حقيقية أحياناً.
- يتحكم البحث الاجرائي نسبياً في العوامل الميدانية التي يدرسها ليضمن النتائج المطلوبة منه.
- يعتبر التقييم المرحلي من أساسياته في البحث وذلك لتوجيه عمليات التطوير أو التحسين اللازمة.
- أمثلة عن محاور للبحوث الاجرائية
- ✓ تحسين الممارسات التدريسية -تطوير مهارات المعلمين -معالجة المشكلات التعليمية

خطوات المنهج الاجرائي

● مراجعة الدراسات السابقة

● تحديد الإجراءات التي سيتم تنفيذها
في التطبيق

● تطبيق البحث العلمي باستخدام
(النتائج الجديدة)

● تكرار لآخر خطوتين لتحقيق
أفضل النتائج

● طرح النتائج الجديدة للاستخدام

● تحديد المشكلة

● تطوير برنامج أو جهاز جديد
لتحقيق الأهداف

● تحضير بيئة البحث

● تنقيح النتائج الجديد

● كتابة تقرير يشتمل على
النتائج الجديد

كتابة تقرير البحث الاجرائي

- مقدمة البحث.
- الدراسات السابقة للمشكلة.
- أغراض البحث.
- وصف أو تطوير الموضوع الذي سيجري اختباره عملياً، سواء كان أداة أو أسلوباً أو برنامجاً أو مهارة سلوكية.
- إجراءات وطرق ومراحل الاختبار والتطوير والتطبيق (منهجية البحث).
- تحليل وتفسير وتقييم النتائج.
- الخلاصة ومناقشة النتائج وعرض الناتج الجديد القابل للاستخدام.
- الملاحق ومراجع البحث.

خلاصة

يرتبط تحديد الأسلوب أو المنهج العلمي الذي يستخدمه ويطبقه الباحث لدراسة ظاهرة أو مشكلة معينة بموضوع ومحتوى الظاهرة المدروسة، بمعنى أن مناهج وأساليب البحث العلمي تختلف باختلاف الظواهر والمشكلات المدروسة وما يصلح منها لدراسة ظاهرة معينة قد لا يصلح لدراسة ظاهرة أخرى ورغم ذلك فإن هذا لا ينفي بشكل مطلق إمكانية دراسة ظاهرة ما باستخدام أكثر من أسلوب، مع الإشارة  إلى أن بعض الظواهر لا يمكن دراستها إلا باستخدام أساليب معينة.



Thank You