

برنامج الدكتوراة

دراسات نقدية – 2

د. أشرف الفندي

تكليف رقم (7)
22 مارس 2026م

م. محمد ناصر جرابا
253002636



المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة و العينة و أدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقًا ومتوافقًا مع الأهداف.

عناوين البحوث لهذا التكليف:

أثر التخطيط الاستراتيجي في أداء العاملين
دراسة حالة في شركة الشارقة الاستشارات الهندسية

[رابط البحث لهذا التكليف](#)



الجمهورية العربية السورية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الجامعة الافتراضية السورية

عنوان البحث:

أثر التخطيط الاستراتيجي في أداء العاملين

دراسة حالة في شركة الشارقة للاستشارات الهندسية

The Impact of Strategic Planning on Employee Performance

A Case Study in Sharjah Engineering Consulting Company

بحث مقدم لنيل درجة ماجستير التأهيل والتخصص في إدارة الأعمال (MBA)

اعداد الطالب:

ملهم ابو حسن

إشراف الدكتور:

الدكتور راتب البلخي

دمشق 2024-2023

[رابط البحث لهذا التكليف](#)

لماذا اخترت هذه الرسالة ؟

اخترت هذه الرسالة لأنها تتناول موضوعًا إداريًا مهمًا وحديثًا، وهو أثر التخطيط الاستراتيجي في أداء العاملين. كما أن هذا الموضوع يرتبط بتطوير الأداء داخل المؤسسات، ويجمع بين الجانب النظري والتطبيقي. ويتميز البحث أيضًا بتطبيقه على شركة الشارقة للاستشارات الهندسية، مما يجعله مناسبًا للتحليل والنقد الأكاديمي.

فكرة البحث:

يركز البحث على بيان أثر التخطيط الاستراتيجي في تحسين أداء العاملين داخل المؤسسة. وقد تناول ذلك من خلال أبعاد واضحة وردت في البحث، مثل: الرؤيا، الرسالة، الأهداف، التحليل، والخيار الاستراتيجي. وهدفت الدراسة إلى معرفة ما إذا كان الاهتمام بهذه الأبعاد ينعكس إيجابًا على أداء العاملين في الشركة محل الدراسة.

سؤال 1 : هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.

- نعم، اختار الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وهو مناسب لطبيعة الدراسة.
- السبب: الدراسة تبحث في أثر التخطيط الاستراتيجي في أداء العاملين، أي علاقة بين متغيرات يمكن قياسها وتحليلها.
- مثال من البحث: الباحث ذكر أنه اعتمد المنهج الوصفي التحليلي (دراسة حالة) في شركة الشارقة للاستشارات الهندسية.
- المنهج مناسب لأنه يساعد على وصف الواقع وتحليل أثر أبعاد التخطيط الاستراتيجي على الأداء.
- ملاحظة نقدية: كان يمكن تعزيز الدراسة أكثر لو شملت أكثر من شركة للمقارنة.

سؤال 2 : هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.

- نعم، استخدم الباحث الاستبانة، وهي مناسبة للدراسة.
- السبب: الأداة تساعد في جمع بيانات كمية من العاملين حول التخطيط الاستراتيجي والأداء.
- مثال من البحث: الاستبانة تضمنت 20 سؤالاً موزعة على 6 محاور رئيسية.
- هذه المحاور شملت أبعاد التخطيط الاستراتيجي، إضافة إلى أداء العاملين.
- ملاحظة نقدية: كان من الأفضل دعم الاستبانة بمقابلات لإعطاء عمق أكبر للنتائج.

سؤال 3 : هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية؟

بشكل عام، نعم، كان الوصف واضحًا إلى حد جيد.

أمثله من البحث:

- مجتمع الدراسة هو جميع العاملين في شركة الشارقة للاستشارات الهندسية.
 - أشار الباحث إلى أن عدد العاملين حوالي 75 موظفًا، وتم الحصول على 46 استجابة.
 - أداة جمع البيانات كانت الاستبانة الإلكترونية.
 - تم استخدام SPSS V.25 لتحليل البيانات.
- ملاحظة نقدية: لم يوضح الباحث بشكل كافٍ طريقة اختيار العينة.

سؤال 4 : هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

- نعم، حجم العينة مناسب ومقبول بالنسبة لدراسة حالة داخل شركة واحدة.
- مثال من البحث: المجتمع يقارب 75 موظفًا، والاستجابات كانت 46 استجابة.
- هذه النسبة كافية نسبيًا لتحليل بيانات الدراسة داخل حدود الشركة.
- كما أن هذا العدد سمح بإجراء اختبارات مثل الارتباط والانحدار الخطي.
- ملاحظة نقدية: العينة مناسبة للدراسة الحالية، لكن التعميم على شركات أخرى يظل محدودًا.

سؤال 5 : هل كانت خصائص العينة تتناسب موضوع الرسالة؟

- نعم، العينة تتناسب مع موضوع الرسالة بشكل عام.
- السبب: الدراسة تبحث في أداء العاملين، ولذلك كان من المناسب أن تكون العينة من العاملين أنفسهم في الشركة.
- مثال من البحث: جميع الاستجابات جُمعت من موظفي شركة الشارقة للاستشارات الهندسية.
- هذا يجعل العينة مرتبطة مباشرة بموضوع التخطيط الاستراتيجي وأداء العاملين.
- ملاحظة نقدية: لم يقدم الباحث تفاصيل كافية عن خصائص العينة مثل المناصب، الخبرة، المؤهل العلمي.

سؤال 6 : عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقًا ومتوافقًا مع الأهداف.

- نعم، أوضح الباحث استخدام SPSS V.25 في التحليل الإحصائي.
- مثال من البحث: استخدم كرونباخ ألفا لقياس الثبات، وكانت القيم جيدة مثل 0.751 للرؤيا الاستراتيجية و0.824 للخيار الاستراتيجي.
- مثال مباشر: استخدم اختبار كولموجوروف - سميرونوف للتحقق من التوزيع الطبيعي.
- مثال مباشر: استخدم تحليل الارتباط الخطي، وكانت العلاقة بين الخيار الاستراتيجي وأداء العاملين = 0.452.
- مثال مباشر: استخدم الانحدار الخطي، وأظهرت النتائج أن الخيار الاستراتيجي يفسر 20.4% من التغير في الأداء، والرؤيا الاستراتيجية تفسر 20.2%.
- التحليل الإحصائي كان مناسبًا لأنه يتوافق مع هدف الدراسة في قياس الأثر والعلاقة.
- ملاحظة نقدية: بعض قيم التفسير كانت منخفضة، مما يدل على وجود عوامل أخرى لم تشملها الدراسة.

خلاصة

- المنهجية في البحث كانت مناسبة بشكل عام لموضوع الدراسة.
- من نقاط القوة: وضوح المنهج، مناسبة الاستبانة، واستخدام اختبارات إحصائية مناسبة.
- أمثلة من البحث: 20 سؤالاً، 6 محاور، 46 استجابة، SPSS، كرونباخ ألفا، الارتباط، والانحدار.
- من نقاط الضعف: الاعتماد على شركة واحدة، وأداة واحدة، وضعف وصف خصائص العينة.
- التقييم النهائي: منهجية جيدة لرسالة ماجستير تطبيقية، لكنها تحتاج بعض التعزيز المنهجي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً