

عنوان المقال/

The Academic System for Studying Public Administration in the Kingdom of Saudi Arabia: A Comparative Study

Mishaal Obied Alrasheed

Student of the Doctor of Public Administration

King Saud University

Kingdom of Saudi Arabia

الباحث/ عبد الله مجزع الرويلي
رقم جامعي/242000241

نقد الورقة البحثية من حيث فروض البحث

صياغة فرضية البحث

فرضية البحث:

تختلف أنظمة الدراسة الأكاديمية لتخصص الإدارة العامة في المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية من حيث عدة جوانب منها:

1. التركيز على الجانب النظري مقابل الجانب التطبيقي في تدريس مقررات الإدارة العامة.
 2. شروط القبول في برامج الماجستير.
 3. التركيز في برامج الدكتوراه على مجالات محددة كإدارة الموارد البشرية والمالية العامة مقابل مجالات أخرى كالسياسات البيئية والاقتصادية والأمنية.
- وبناءً على هذه الاختلافات، يمكن للمملكة العربية السعودية الاستفادة من تجربة الولايات المتحدة في تطوير برامج الإدارة العامة بما يتناسب مع احتياجات سوق العمل والطلاب.

نقد صياغة فرضية البحث:

تعتبر هذه الصياغة للفرضية جيدة وواضحة، حيث تحدد بوضوح الجوانب الرئيسية للاختلاف بين نظام الدراسة الأكاديمية للإدارة العامة في البلدين، كما تشير إلى إمكانية الاستفادة المملكة العربية السعودية من تجربة الولايات المتحدة في تطوير برامجها وتتناسب هذه الفرضية مع أهداف البحث .

كتابة الفرضيات

بعد مراجعة فرضية البحث المقترحة، أرى أنها صياغة جيدة وتغطي الجوانب الرئيسية للاختلاف المتوقعة بين نظام الدراسة الأكاديمية للإدارة العامة في المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية ومع ذلك، هناك بعض الملاحظات التي يمكن أخذها في الاعتبار لتعزيز صياغة الفرضيات:

1. يمكن تفصيل الفرضية الأولى بشكل أكثر دقة، مثل:

- تركز الجامعات في المملكة العربية السعودية على الجانب النظري في تدريس مقررات الإدارة العامة أكثر من الجانب التطبيقي.
- تركز الجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية على إكساب الطلاب مهارات تطبيقية في مجال الإدارة العامة أكثر من التركيز على الجانب النظري.

2. يمكن إضافة فرضية أخرى تتعلق بالاختلاف في المناهج والمقررات الدراسية المطروحة في برامج الدكتوراه في كلا البلدين.

3. كما يمكن إضافة فرضية تتعلق بالاختلاف في توفير الدعم المالي والخبرات الأكاديمية لبرامج الإدارة العامة في كلا البلدين.

بشكل عام، الصياغة المقترحة للفرضيات تعد جيدة وشاملة، ويمكن تعزيزها بشكل أكثر تفصيلاً لتغطية جميع جوانب الاختلاف المتوقعة بين النظامين الأكاديميين.

اتساق الفرضيات مع بعضها

بعد مراجعة الفرضيات المقترحة، أرى أنها متسقة فيما بينها وتكمل بعضها البعض بشكل جيد. دعنا نستعرض مدى اتساق هذه الفرضيات:

1. الفرضية الأولى تركز على اختلاف التركيز بين الجانب النظري والتطبيقي في تدريس الإدارة العامة بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية.

2. الفرضية الثانية تتعلق باختلاف المناهج والمقررات الدراسية المطروحة في برامج الدكتوراه في مجال الإدارة العامة بين البلدين وهذه الفرضية تكمل الفرضية الأولى بشكل جيد، حيث أن اختلاف المناهج قد يكون أحد الأسباب الرئيسية وراء الاختلاف في التركيز بين الجانب النظري والتطبيقي.

3. الفرضية الثالثة تتناول اختلاف توفير الدعم المالي والخبرات الأكاديمية لبرامج الإدارة العامة بين البلدين وهذه الفرضية أيضاً متسقة مع الفرضيتين السابقتين، حيث أن توافر الدعم المالي والخبرات الأكاديمية قد يكون له أثر على المناهج والمقررات الدراسية، والتركيز على الجانب النظري أو التطبيقي.

لذا الفرضيات المقترحة متسقة فيما بينها وتكمل بعضها البعض بشكل جيد، مما يعزز شمولية وقوة التحليل المتوقع في الدراسة.

موضوعية طريقة صياغة الفروض موضوعية

بعد مراجعة دقيقة لصياغة الفرضيات المقترحة، أرى أنها صيغت بشكل موضوعي وفعال، مع الحرص على تجنب الأحكام المسبقة أو التحيز:

1. الفرضيات تركز على مقارنة الواقع الحالي بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية، وليس على إصدار أحكام مسبقة أو افتراضات قيمية.
2. الصياغة تجنبت استخدام المصطلحات المحملة بالتقييم أو الحكم القيمي، مثل "جيد"، "أفضل"، "أسوأ"، وغيرها. بدلاً من ذلك، استخدمت مصطلحات موضوعية مثل "اختلاف"، "تباين"، "تركيز"، "مناهج"، "مقررات"، وما إلى ذلك.
3. الفرضيات لا تتضمن افتراضات مسبقة حول أسباب أو دوافع الاختلافات، بل تركز فقط على وصف الواقع والملاحظات المتوقعة.
4. تم صياغة الفرضيات بلغة علمية محايدة، بعيداً عن التحيز اللغوي أو التعميمات غير الدقيقة.
5. تم التركيز على المقارنة بين نظامين تعليميين مختلفين، دون إصدار أحكام بشأن أفضلية أحدهما على الآخر.

بشكل عام، أرى أن صياغة الفرضيات تتميز بالموضوعية والحياد، مما يعزز من قوة التحليل والنتائج المتوقعة للدراسة. هذا التوجه الموضوعي سيساعد على إنتاج دراسة علمية متوازنة ودقيقة.

التحيز في فرضيات البحث

من المهم أن نكون حذرين ونراجع الفرضيات بعناية للتأكد من خلوها من أي تحيزات محتملة:

1. مقارنة أنظمة التعليم في المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية:

- هل هناك أي افتراضات ضمنية حول أفضلية أحد النظامين على الآخر؟
- هل تم صياغة الفرضيات بطريقة محايدة أم توجد ميل لإظهار أحد النظامين بشكل إيجابي أو سلبي؟

2. التركيز على المناهج والمقررات التعليمية:

- هل هناك تركيز مفرط على جوانب محددة دون التطرق لجوانب أخرى ذات صلة؟
- هل تم تجاهل أي مكونات أساسية في النظامين التعليميين؟

3. الاختلافات في طرق التدريس والتقييم:

- هل هناك افتراضات مسبقة حول فاعلية أو جودة أساليب التدريس والتقييم في كلا النظامين؟
- هل تم النظر إلى هذه الجوانب بشكل متوازن ومحايد؟

بعد إعادة النظر بعناية، لا أرى أي تحيز واضح في صياغة الفرضيات ومع ذلك، فإن الحذر والمراجعة المستمرة أمر ضروري للتأكد من موضوعية الدراسة وتجنب أي تحيزات محتمل.

ترابط الفرضيات بباقي إجراءات البحث

بالتأكيد، الفرضيات المطروحة في البحث لها ارتباط وثيق بباقي إجراءات البحث. دعني أشرح هذا الارتباط بمزيد من التفصيل:

1. تحديد الفرضيات:

- الفرضيات هي الأساس الذي ينطلق منه البحث ويسعى إلى اختبارها وإثباتها أو نفيها.
- صياغة الفرضيات بدقة وموضوعية يؤثر بشكل مباشر على باقي خطوات البحث.

2. تصميم منهجية البحث:

- بناءً على الفرضيات المطروحة، يتم تحديد المنهجية البحثية المناسبة لاختبار هذه الفرضيات.
- الاختيار الصحيح للمناهج البحثية (مثل المنهج الوصفي المقارن في هذه الحالة) يضمن الحصول على نتائج دقيقة.

3. جمع البيانات والمعلومات:

- تحديد مصادر البيانات والمعلومات المطلوبة يرتبط مباشرة بالفرضيات المطروحة.
- يجب التأكد من أن البيانات المجمعة تتناسب مع اختبار الفرضيات بشكل موضوعي.

ترابط الفرضيات بباقي إجراءات البحث

4. تحليل النتائج وتفسيرها:

- يتم تحليل البيانات وتفسير النتائج في ضوء الفرضيات المطروحة في البحث.
- التفسير الصحيح للنتائج يؤدي إلى الوصول إلى استنتاجات تتوافق مع الفرضيات.

5. التوصيات والاستنتاجات النهائية:

- الاستنتاجات والتوصيات النهائية للبحث تتبع بشكل مباشر من نتائج اختبار الفرضيات.
- قوة العلاقة بين الفرضيات والاستنتاجات النهائية تؤكد صحة وموضوعية البحث.

لذا، الفرضيات هي النواة المركزية للبحث العلمي، وترتبط بشكل وثيق بجميع خطوات ومراحل إجراء البحث والتأكد من صياغة الفرضيات بدقة وموضوعية يساهم في تحقيق نتائج موثوقة وذات قيمة علمية.

شكرا لكم

المرجع

الرشيد, م. (2022). The academic system for studying public administration in the Kingdom of Saudi Arabia: a comparative study. *المجلة العربية للإدارة*, 42, 395-406. (1)
<https://doi.org/10.21608/aja.2021.92282.1145>