

دراسات نقدية (٢)

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي لرسالة ماجستير

إعداد الطالب
عيسى عبد القادر أبوبكر
دكتوراه الإدارة

التكليف السادس



معلومات البحث :

عنوان البحث: أثر استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين أداء المشروع: دراسة ميدانية بالقطر العربي بركة
السعودية للكهرباء

إعداد الباحثين: هياء عبد الرحمن الشيبية، محمد الشيبية

جهة النشر: مجلة ميدأوشن للبحوث والدراسات العلمية

المجلد والعدد: المجلد 2، العدد 2

سنة النشر: 2024

رابط صفحة البحث: [اضغط هنا للاطلاع على البحث](#)

رابط التحميل المباشر (PDF): [اضغط هنا لتحميل البحث](#)

أولاً: نقد أسلوب الاقتباسات والتوثيق في المتن

١- استخدام الاقتباسات حسب القواعد الأكاديمية

الباحثة اعتمدت في الغالب على الاقتباس غير المباشر، وتمثل ذلك في صياغة الأفكار بأسلوبها الخاص في الإطار النظري والدراسات السابقة.

هذا الأسلوب جيد لأنه يوضح فهمها العميق للمادة.

لكن، الملاحظ أن الاقتباسات المباشرة قليلة جداً، لدرجة أن علامات التنصيص ظهرت مرتين فقط في بحث كله 22 صفحة. وهذا مما يضعف دقة نقل المصطلحات أو النصوص القانونية التي تحتاج تنقل حرفياً.

٢- دقة التوثيق داخل النص

الباحثة التزمت تماماً بنظام التوثيق APA الإصدار السابع، واتبعت طريقة (اسم المؤلف، السنة) للمؤلف الواحد، وطريقة (اسم المؤلف وآخرون، السنة) لأكثر من مؤلف.

تم رصد أكثر من 25 اقتباس بنفس الأسلوب، مثل: Alrifai et al., 2022 في الصفحة الثانية.

هذا الالتزام يحمي البحث من أي شكوك تتعلق بالسرقة العلمية.

ثانياً: نقد قائمة المصادر والمراجع

١- تطابق المراجع مع المتن

كل المراجع التي وردت في النص موجودة تماماً في قائمة المراجع النهائية (صفحات 20-22)، وعددها 24 مرجع وكلها تم الاستناد إليها فعلاً في المحتوى، وهذا يدل على دقة وأمانة في العمل البحثي.

٢- جودة المصادر وحداثتها

- **الحداثة:** أغلب المراجع حديثة جداً، 22 من أصل 24 تعود للأعوام بين 2020 و2025، هذا يتجاوز المعيار الأكاديمي الذي عادةً يكون بين 70-80%، ويدل على متابعة الباحثة لأحدث التطورات في مجال الذكاء الاصطناعي.

- **الموثوقية:** تم الاعتماد على مجلات علمية محكمة ومعروفة بمعامل تأثير عالي مثل Buildings و IEEE Access و Applied Sciences.

- لكن هناك بعض الملاحظات على الموثوقية:

- استخدام مصدر إلكتروني تجاري غير محكم (Bakkah, 2025) في الصفحة 3.
- الاستشهاد بمقال من منتدى الاقتصاد العالمي (Gagan, 2018) وهو تقرير مؤسسي وليس بحث علمي محكم.
- نقص في تفاصيل توثيق مرجع (Chandra, 2019) لعدم ذكر اسم المجلة أو الناشر.

ثالثاً: غياب المراجع العربية

رغم أن الدراسة تطبيقية وتستهدف "الشركة السعودية للكهرباء"، إلا أن قائمة المراجع في (ص. 20-22) تخلو تماماً من أي مرجع باللغة العربية.

هذا الغياب يُعد فجوة في توثيق السياق المحلي، حيث كان يُفترض الاستعانة بتقارير حكومية سعودية رسمية أو دراسات محلية نُشرت باللغة العربية لتأصيل المشكلة في بيئتها.

الربط بمشروع الطالب

استجابةً لتوجيهات الدكتور أيمن غبن بضرورة ربط الواجب بمشروع الطالب الخاص:

النقد الموجه لغياب المراجع العربية والمحلية في بحث الشبية يُسلط الضوء على فجوة منهجية سأعمل على تلافيها في أطروحتي القادمة حول "فلسفة إدارة المشاريع".

سأحرص على تحقيق التوازن المرجعي من خلال دمج الأدبيات الأجنبية الحديثة مع التقارير الحكومية المحلية (مثل تقارير رؤية 2030 وهيئة البيانات والذكاء الاصطناعي (SDAIA)، لضمان تأصيل البحث في سياقه المحلي دون الإخلال بالرصانة الأكاديمية العالمية.



Thank You