

دراسات نقدية ٣ RSC813-3

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: ٢ . الأسبوع: ٣ .



عنوان الورقة البحثية

إدارة الموارد البشرية لإلكترونية كأحد الاتجاهات الحديثة في إدارة الموارد البشرية:
دراسة نظرية

إعداد: ناصر خلف حسن مهران

https://safq.journals.ekb.eg/article_288338.html

رابط ورقة البحث:

التكليف

02

نقد الباحث

مقدمة

تعد منهجية البحث العلمي الركيزة الأساسية التي تستند إليها الدراسات الأكاديمية في الوصول إلى نتائج علمية موثوقة، وانطلاقاً من أهمية موضوع إدارة الموارد البشرية الإلكترونية بوصفه أحد الاتجاهات الحديثة في إدارة الموارد البشرية، هدفت هذه الدراسة إلى تقديم إطار نظري شامل يوضح مفهوم إدارة الموارد البشرية الإلكترونية وأبعادها وأهميتها ومتطلبات تطبيقها في المنظمات المعاصرة، ولتحقيق ذلك، اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي من خلال مراجعة وتحليل الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة، بهدف بناء قاعدة معرفية متكاملة حول الموضوع، ويهدف هذا التحليل إلى تقييم المنهجية البحثية المستخدمة في الدراسة وبيان مدى ملاءمتها لتحقيق أهدافها العلمية، مع إبراز نقاط القوة والقصور المنهجي فيها وفق المعايير الأكاديمية المعتمدة.

التكليف

02

نقد الباحث

أولاً: تحليل منهجية البحث المستخدمة

١- نوع البحث

اعتمد الباحث على البحث النظري، حيث ركز على:

- مراجعة الأدبيات العربية والأجنبية المتعلقة بإدارة الموارد البشرية الإلكترونية.
- تحليل الدراسات السابقة ومناقشة نتائجها.
- بناء إطار مفاهيمي متكامل للموضوع.
- استخلاص النتائج والتوصيات النظرية.

التكليف

02

نقد الباحث

ولم تتضمن الدراسة:

- مجتمع دراسة.
- عينة بحثية.
- استبانة أو أداة قياس.
- اختبار فروض إحصائية.
- تحليل بيانات ميدانية.

ويتضح ذلك من عنوان الدراسة نفسه: (إدارة الموارد البشرية الإلكترونية كأحد الاتجاهات الحديثة في إدارة الموارد البشرية: دراسة نظرية) ومن أهدافها التي تركز على تقديم إطار نظري ومفاهيمي للموضوع.

نقد الباحث

٢- المنهج المستخدم

يمكن تصنيف المنهج المستخدم بأنه:

أ- المنهج الوصفي التحليلي

حيث قام الباحث بـ:

- وصف مفهوم إدارة الموارد البشرية الإلكترونية.
- استعراض أبعادها ومجالاتها.
- تحليل نتائج الدراسات السابقة.
- تفسير العلاقات النظرية بين متغيرات الدراسة.

نقد الباحث

ب- منهج المراجعة الأدبية

إذ استند البحث بصورة رئيسة إلى:

- الكتب.
 - الدراسات العربية.
 - الدراسات الأجنبية.
 - المقالات العلمية المحكمة.
- دون إجراء جمع بيانات أولية من الميدان.

نقد الباحث

٣- مصادر البيانات

- اعتمدت الدراسة على مصادر ثانوية فقط وتشمل:
- الكتب العلمية.
 - الرسائل الجامعية.
 - الدراسات المحكمة.
 - الأبحاث المنشورة.
 - الأدبيات الأجنبية والعربية المتعلقة بـ e-HRM.
- ولم تستخدم مصادر أولية مثل:
- المقابلات.
 - الاستبيانات.
 - الملاحظة.
 - السجلات التنظيمية.

٤- أسلوب تحليل البيانات

استخدم الباحث:

- التحليل النظري للمفاهيم.
- المقارنة بين نتائج الدراسات السابقة.
- الاستنباط العلمي للنتائج.
- التحليل المفاهيمي لأبعاد إدارة الموارد البشرية الإلكترونية.

ولم يستخدم:

- SPSS.
- التحليل الإحصائي الوصفي.
- التحليل العاملي.
- نمذجة المعادلات الهيكلية.
- اختبارات الفرضيات.

نقد الباحث

ثانيا: تقييم المنهجية علميا

نقاط القوة

١- ملائمة المنهج لأهداف الدراسة

اختيار المنهج النظري كان مناسباً لأن الهدف الرئيس للدراسة يتمثل في:

- توضيح المفهوم.
- بناء إطار معرفي.
- تحديد الأبعاد والمتطلبات.
- استعراض الاتجاهات الحديثة في إدارة الموارد البشرية الإلكترونية

نقد الباحث

٢- شمولية الأدبيات

استعرض الباحث عددا كبيرا من الدراسات العربية والأجنبية المتنوعة زمنيا وجغرافيا، مما وفر أساسا معرفيا جيدا لبناء الإطار النظري.

٣- التنظيم المنطقي للعرض

جاءت الدراسة وفق تسلسل علمي واضح:

- الدراسات السابقة.
- مشكلة البحث.
- الأهداف.
- الأهمية.
- الإطار المفاهيمي.
- الأبعاد.
- المتطلبات.
- النتائج والتوصيات.

نقد الباحث

نقاط الضعف المنهجية

١- غياب الدراسة الميدانية

يعد هذا أكبر قيد منهجي في الدراسة، حيث اقتصرت على الجانب النظري دون اختبار العلاقات في بيئة تنظيمية فعلية.

وبالتالي لا يمكن:

- التحقق من صحة الاستنتاجات عمليا.
- تعميم النتائج بصورة قوية.

نقد الباحث

٢- عدم وجود نموذج بحثي واضح

رغم تناول الدراسة لأبعاد إدارة الموارد البشرية الإلكترونية، إلا أنها لم تقدم:

- نمودجا مفاهيميا متكاملًا.
- فروضا بحثية قابلة للاختبار.

مما يقلل من قدرتها على تقديم تفسيرات دقيقة مقارنة بالدراسات الميدانية الحديثة

٣- محدودية المنهج التحليلي

اقتصر التحليل على السرد النظري وعرض نتائج الدراسات السابقة دون:

- تحليل نقدي معمق للتناقضات بين الدراسات.
- إجراء مراجعة منهجية.
- استخدام أسلوب التحليل البعدي.

نقد الباحث

٤- عدم توضيح معايير اختيار الدراسات السابقة

لم يوضح الباحث:

- أسباب اختيار الدراسات.
 - معايير الاستبعاد أو الإدراج.
 - الفترة الزمنية المحددة للمراجعة.
- وهذا قد يثير تساؤلات حول شمولية المراجعة الأدبية.

نقد الباحث

٥- وجود بعض الاستنتاجات التي توحى بنتائج ميدانية

في الملخص أشار الباحث إلى أن:

إدارة الموارد البشرية الإلكترونية تؤثر معنويا من خلال أبعادها المختلفة.

بينما الدراسة في حقيقتها نظرية وليست ميدانية، وبالتالي فإن صياغة مثل هذه النتيجة تحتاج إلى دليل إحصائي أو دراسة تطبيقية تدعمها.

نقد الباحث

ثالثاً: الحكم الأكاديمي على المنهجية

يمكن تقييم المنهجية بأنها:

مقياس التقييم	التقدير
ملاءمة المنهج للأهداف	ممتاز
شمولية الأدبيات	جيد جداً
الصرامة المنهجية	جيدة
القوة التفسيرية	متوسطة
إمكانية التعميم	محدودة
القيمة العلمية النظرية	مرتفعة
القيمة التطبيقية	متوسطة

نقد الباحث

الخلاصة:

تعد الدراسة دراسة نظرية وصفية تحليلية جيدة أسهمت في تأصيل مفهوم إدارة الموارد البشرية الإلكترونية وتوضيح أبعادها ومتطلبات تطبيقها، إلا أن محدوديتها الرئيسية تتمثل في غياب الجانب الميداني وعدم اختبار العلاقات بين المتغيرات إحصائياً، مما يجعل نتائجها ذات قيمة نظرية وتفسيرية أكثر من كونها أدلة تجريبية قابلة للتعميم.



التكليف

02



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

