

تقرير علمي حول:

" أخلاقيات البحث العلمي والأمانة العلمية."

إعداد : روان رضوان احمد الاغبر
الرقم الأكاديمي: 232000872

تحت إشراف
د / علياء قمر

2026

Midocean University
College of Media and Marketing
Bachelor of Digital Marketing



Scientific Report on:
Research Ethics and Scientific Integrity

Prepared by
Rawan Radwan Ahmed Al-Aghbar

Supervised by:
Dr. Aliaa Qamer

Year 2026

الفهرس (جدول المحتويات)

يبين الجدول المنهجي التالي الهيكل التنظيمي العام للتقرير ومحاورة الاساسية وعلاقته بمسودة البحث:

1- المقدمة والاهمية المنهجية للتقرير
2- المبادئ الأخلاقية الأساسية في البحث العلمي والأمانة الأكاديمية
● الأمانة العلمية والتزام الصدق والتوثيق لمنع الانتحال
● الموضوعية والحياد التام امام الفرضيات والبيانات
● الشفافية والافصاح التفصيلي عن الأدوات والمنهجية
● احترام المبحوثين وصون الكرامة والانسحاب الطوعي للمشاركين
3- اخلاقيات وحوكمة البحث في عصر البيانات الرقمية و الذكاء الاصطناعي
4- جدول ملخص ومقارنة المبادئ والضوابط والإجراءات التطبيقية بالمسودة
5- الخاتمة والتوصيات العلمية المستقبلية للباحثين
6- قائمة المراجع الأكاديمية والمحاضرات الجامعية المعتمدة

1- المقدمة

تشكل أخلاقيات البحث العلمي والأمانة العلمية حجر الزاوية والقاعدة الصلبة التي تنبثق منها كافة الدراسات الأكاديمية الرصينة في مناهج البحث الإعلامي والاجتماعي.

إن البحث الأكاديمي الحقيقي لا ينطلق من مجرد رصد عابر للمواضيع، بل يبدأ من تحديد دقيق لـ "الموقف المحير أو الإشكالية البحثية التي تدفع الباحث للتقصي والبحث بهدف سد فجوة معرفية قائمة أو تقديم حلول عملية واعدة وتوصيات ملموسة تخدم المجتمع والمؤسسات.

وعند الوصول إلى المرحلة الأخيرة للبحث وهي "إتمام المسودة النهائية للبحث" يصبح من الضروري والمحتتم على الباحث ضبط كافة الممارسات البحثية والميدانية وربطها بالضوابط الأخلاقية والسلوكية الصارمة. ولا يقتصر هذا الالتزام على كونه واجباً تنظيمياً أو قانونياً فحسب، بل هو معيار جودة يعزز الثقة المجتمعية والأكاديمية في مخرجات البحث، ويحمي المسيرة المهنية والأكاديمية للباحث وللمؤسسة التعليمية العريقة التي يمثلها. يستهدف هذا التقرير العلمي توفير مراجعة تفصيلية وشاملة لهذه المعايير مدعومة بالتطبيقات العملية الرقمية والميدانية المأخوذة من مساق مناهج البحث.

2- المبادئ الأخلاقية الأساسية في البحث العلمي والأمانة الأكاديمية

تقوم منظومة الأمانة والنزاهة الأكاديمية على أربعة مبادئ محورية متكاملة، يجب على كل باحث الالتزام بها وفهم إسقاطها العملي عند صياغة تقريره النهائي:

أولاً: الأمانة العلمية

تعد الأمانة العلمية الجوهر الأخلاقي الأول للعمل الأكاديمي والبحثي. وتفرض على الباحث الصدق التام والنزاهة المطلقة عند رصد وجمع وعرض ومناقشة البيانات والنتائج والمصادر العلمية المستند إليها. وترتبط الأمانة العلمية مباشرة بمحاربة "الانتحال العلمي" حيث يلتزم الباحث بتوثيق كل فكرة، أو نص، أو جدول، أو رأي يقتبسه من دراسات سابقة، ونسبته لأصحابه بدقة متناهية وفقاً للأنظمة واللوائح الجامعية المعتمدة في جامعة الملك عبد العزيز.

ثانياً: الموضوعية

تقتضي الموضوعية التجرد التام والحياد العلمي أثناء تنفيذ البحث العلمي وتفسير نتائجه. يجب على الباحث أن يفصل فصلاً كاملاً بين آرائه وميوله الشخصية، وتوجهاته الأيديولوجية أو السياسية، وبين مجربات دراسته وأدواتها الإحصائية والميدانية. وتبرز أهمية الموضوعية في تعامل الباحث بنزاهة مع الفرضيات التي وضعها مسبقاً في خطة البحث.

ثالثاً: الشفافية

الشفافية تعني الوضوح المنهجي التام والإفصاح عن أدق تفاصيل العمل البحثي أمام المجتمع العلمي.

يتوجب على الباحث شرح المنهجية التي اعتمدها، وآليات بناء وتصميم أدوات الدراسة (مثل الاستبيانات أو المقابلات)، وكيفية اختيار العينة والمجتمع المستهدف بوضوح وتفصيل كافٍ في المسودة النهائية. هذا الوضوح يتيح للباحثين الآخرين التحقق من جودة الدراسة، ونقدها بموضوعية، أو إعادة تكرارها في بيئات أخرى للتحقق من ثبات وصحة النتائج.

رابعاً: احترام المبحوثين وحماية حقوقهم

يمثل المشاركون أو "المبحوثون" العنصر الأهم والرئيسي في البحوث الإعلامية والاجتماعية التي تعتمد على المسوح الميدانية. لذا، فإن احترام المبحوثين وصون كراماتهم الإنسانية وحقوقهم النفسية والجسدية هو واجب أخلاقي لا غنى عنه. ويشمل ذلك ضمان "طوعية المشاركة"، وعدم استخدام الضغط أو الإحراج لجمع البيانات، وحماية هوياتهم وسرية معلوماتهم.

3- أخلاقيات البحث في عصر التقنيات الرقمية والذكاء الاصطناعي

مع القفزات التكنولوجية المتسارعة وظهور الذكاء الاصطناعي التوليدي والبيانات الضخمة (Big Data)، انتقلت أخلاقيات البحث العلمي إلى أبعاد مستحدثة وأكثر تعقيداً. فالبيانات الرقمية وتحليلاتها المتقدمة باتت تمثل المحرك والوقود الفعلي للأنظمة الذكية، مما جعل

من انتهاك الخصوصية الرقمية والبيانات خطراً داهماً يهدد الأفراد والمجتمعات إن لم يتم ضبطه.

بناءً على هذا التحول، تبرز متطلبات أخلاقية وتقنية ملزمة وصارمة للباحث المعاصر لحماية الحقوق الرقمية، وتتمثل في:

إخفاء هوية الأفراد تقنياً: يجب على الباحث عند معالجة البيانات الضخمة إلكترونياً فصل وحذف كافة المعلومات الشخصية (مثل: الأسماء، الأرقام الأكاديمية، العناوين، أرقام الهواتف) عن ملف الاستجابات والتحليل الإحصائي، لضمان استحالة ربط أي نتيجة أو بيان بشخص حقيقي في الواقع وحماية خصوصيتهم المطلقة.

الموافقة المستنيرة الرقمية: يوجب تصميم واجهات رقمية واضحة تظهر للمستخدم إلكترونياً قبل تعبئة أي استبيان عبر الإنترنت، تشرح له بوضوح سبل معالجة وحفظ وحذف بياناته ووجهة الإشراف الأكاديمي عليها.

الاستخدام المسؤول لأدوات الذكاء الاصطناعي: الحذر من استخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في صياغة الأدبيات بشكل يؤدي للانتحال الآلي، والالتزام بحوكمة وسلامة البيانات للتأكد من عدم إساءة استخدام التكنولوجيا أو تزييف المحتوى الأكاديمي.

4- جدول ملخص ومقارنة الضوابط والإجراءات التطبيقية بالمسودة

البحثية

المبدأ الأخلاقي	المفهوم والقيمة الأكاديمية بالمسودة	الاجراء والالتزام التطبيقي الفعلي
الأمانة العلمية	الصدق والنزاهة المطلقة في نقل المعرفة ومنع الانتحال والسرقات العلمية.	التوثيق الأكاديمي الدقيق للمراجع حسب اللوائح، وتجنب فبركة النتائج
الموضوعية	الحياد التام وعزل الأهواء والميول الشخصية والسياسية للباحث عن الدراسة	قبول وتفسير النتائج كما ظهرت فعلياً في الميدان حتى لو خالفت الفرضيات.
الشفافية	الوضوح المنهجي والإفصاح عن أدوات ومراحل العمل لتمكين التحقق والنقد.	شرح دقيق لآلية اختيار العينة، وتصميم الاستبيان، وإرفاق الأدوات بالملحق.
احترام المبحوثين	صون كرامة المشاركين، وضمان السرية والأمان النفسي، وطوعية المشاركة.	كتابة ديباجة توضح طوعية المشاركة وحرية الانسحاب الفوري دون أي قيود.
الخصوصية الرقمية والذكاء الاصطناعي	حماية البيانات الرقمية وحوكمة الاستخدام التقني في عصر الأنظمة الذكية.	خفاء الهوية الكامل وتشفير البيانات، والموافقة المستنيرة الإلكترونية.

5- الخاتمة والتوصيات

تأسست هذه الدراسة على فكرة جوهرية مفادها أن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي والأمانة العلمية ليس ترفاً أكاديمياً أو إجراءً شكلياً عابراً، بل هو المعيار والمحدد الفعلي الذي يمنح البحث قيمته العلمية والاجتماعية ومصداقيته المقبولة. إن دمج هذه الضوابط والمبادئ السلوكية في المسودة النهائية للبحث يضمن ترابط وتماسك البناء البحثي من الأهداف إلى النتائج، ويحمي الباحث والجامعة من أي تبعات أخلاقية أو قانونية أو مهنية. وفي ظل التوسع الهائل للبيئات الرقمية واستخدام الذكاء الاصطناعي، يوصي التقرير بضرورة ترسيخ ونشر ثقافة الحوكمة الرقمية لدى الباحثين، وعقد ورش عمل مستمرة حول سبل حماية البيانات والخصوصية وإخفاء هوية المشاركين، لضمان بقاء البحث العلمي أداة آمنة، نبيلة، وتنموية لرفعة الفرد والمجتمع.

6. قائمة المراجع الأكاديمية

1. د. علياء قمر (إعداد)، محاضرات مقرر "مناهج البحث الإعلامي (DGM (336)، جامعة الملك عبد العزيز، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم الإعلام: المحاضرة العاشرة (إتمام المسودة النهائية للبحث وأخلاقيات البحث العلمي)، والمحاضرات التأسيسية الأولى والثانية والثالثة والرابعة (Foundations of Academic Research Design.)
2. Yasar, H., & Karagüçük, V. (2024). Is Artificial Intelligence against/for Better Ethical. Scientific Research?. Experimental and Applied Medical Science.
3. Zhang, Y., Wu, M., Tian, G., Zhang, G., & Lu, J. (2021). Ethics and privacy of artificial 3. intelligence: Understandings from bibliometrics. Knowledge-Based Systems.