

Final Project 1

Code: MGM 496-PMG496

Project Template

Faculty of Management
Midocean University

عنوان المشروع

كفاءة فرق المشاريع وأثرها على نجاح المشاريع في شركات الخدمات والمعدات

أسم الطالب
خالد احمد الزهراني

مشروع تخرج- ١
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف
د.
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

٢٠٢٦- الفصل الدراسي
السنة الرابعة – الفصل الأول

جدول المحتويات

٣	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....	١.
٤	المقدمة:.....	١,١
٥	أهمية الدراسة.....	١,٣
٥	على المستوى النظري:.....	١,٣,١
٦	على المستوى التطبيقي:.....	1.3.2.
٦	أسئلة الدراسة.....	1.3.3.
٧	أهداف الدراسة.....	1.3.4.
٧	فرضيات الدراسة.....	1.3.5.
٧	نموذج الدراسة.....	1.3.6.
٨	منهجية الدراسة.....	1.3.7.
٩	الدراسة الميدانية.....	1.3.8.
٩	مخطط المشروع المقترح.....	1.3.9.
١٠	الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....	2.
١١	المقدمة.....	2.1.
١١	الدراسات المتعلقة بكفاءة فرق المشاريع.....	2.2.
١١	الدراسات المتعلقة بنجاح المشاريع.....	2.3.
١٢	العلاقة بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع.....	2.4.
١٢	الخاتمة.....	2.5.
١٣	قائمة المراجع.....	

١. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

١,١ المقدمة:

تُعد شركات الخدمات والمعدات من القطاعات الحيوية التي تعتمد بشكل كبير على تنفيذ المشاريع بكفاءة عالية، سواء كانت مشاريع صيانة، تطوير، تشغيل، أو تحديث معدات. وفي هذا النوع من الشركات، يمثل فريق المشروع العنصر الأساسي الذي يحدد مدى نجاح المشروع من حيث الالتزام بالوقت، وضبط التكاليف، وضمان جودة التنفيذ وسلامة العمليات.

تتطلب بيئة شركات الخدمات والمعدات تنسيقاً دقيقاً بين الأقسام المختلفة مثل الصيانة، التخطيط، المشتريات، العمليات، والجودة والسلامة. وبالتالي فإن كفاءة فريق المشروع لا تقتصر فقط على المهارات الفنية، بل تشمل مهارات التواصل، وإدارة الوقت، واتخاذ القرار، وإدارة المخاطر.

ورغم توفر الأنظمة والإجراءات في العديد من الشركات، إلا أن بعض المشاريع لا تحقق النتائج المتوقعة بسبب ضعف التنسيق بين أعضاء الفريق، أو نقص الخبرة، أو غياب الأدوار الواضحة، مما يؤدي إلى تأخير التسليم، وزيادة التكاليف، وارتفاع عدد أيام خروج المعدات عن الخدمة.

ومن هنا تأتي أهمية دراسة كفاءة فرق المشاريع في شركات الخدمات والمعدات وتحليل أثرها المباشر على نجاح المشاريع وتحسين الأداء التشغيلي.

١,٢. مشكلة الدراسة

تواجه العديد من شركات الخدمات والمعدات تحديات في تنفيذ المشاريع بكفاءة، مثل تأخر إنجاز الأعمال، تجاوز الميزانيات، ارتفاع عدد الأعطال المتكررة، وضعف التنسيق بين الأقسام. ويلاحظ أن أحد الأسباب الرئيسية لذلك يتمثل في ضعف كفاءة فرق المشاريع من حيث التخطيط، والمتابعة، والتواصل، وإدارة الموارد.

١,٢,١. فجوات على المستوى النظري

- محدودية الدراسات التي تناولت كفاءة فرق المشاريع في قطاع الخدمات والمعدات بشكل خاص.
- عدم وضوح الأبعاد الدقيقة لكفاءة فرق المشاريع في البيئات التشغيلية الفنية.
- قلة النماذج التي تربط بين كفاءة الفريق ومؤشرات الأداء التشغيلية مثل عدد أيام OOS أو نسبة إنجاز أوامر العمل.

١,٢,٢. فجوات على المستوى التطبيقي

- ضعف معايير اختيار أعضاء فرق المشاريع في بعض الشركات.
- غياب مؤشرات قياس واضحة لكفاءة الفريق.
- نقص التدريب المتخصص في إدارة المشاريع للفرق الفنية.
- ضعف التنسيق بين التخطيط، العمليات، والمشتريات مما يؤثر على سرعة تنفيذ المشاريع.

السؤال الرئيسي للدراسة:

ما أثر كفاءة فرق المشاريع على نجاح المشاريع التشغيلية في شركات الخدمات والمعدات؟

١,٣. أهمية الدراسة

١,٣,١. على المستوى النظري:

- إثراء الأدبيات المتعلقة بإدارة المشاريع في قطاع الخدمات والمعدات.
- تحديد أبعاد كفاءة فرق المشاريع في البيئة التشغيلية الفنية.
- تطوير إطار يربط بين كفاءة الفريق ومؤشرات الأداء التشغيلي.

١,٣,٢. على المستوى التطبيقي:

- مساعدة شركات الخدمات والمعدات في تحسين اختيار وتشكيل فرق المشاريع.
- تطوير برامج تدريبية موجهة لرفع كفاءة الفرق الفنية والإدارية.
- تقليل تأخير المشاريع وتقليل أيام خروج المعدات عن الخدمة.
- تحسين مؤشرات الأداء مثل الالتزام بالجدول الزمني، وتقليل التكلفة، ورفع جودة التنفيذ.

١,٣,٣. أسئلة الدراسة

ينطلق هذا البحث من السؤال الرئيسي التالي:

ما أثر كفاءة فرق المشاريع على نجاح المشاريع التشغيلية في شركات الخدمات والمعدات؟

ويتفرع عنه الأسئلة التالية:

١. ما مستوى كفاءة فرق المشاريع في شركات الخدمات والمعدات؟
٢. ما الأبعاد الأساسية المكونة لكفاءة فرق المشاريع؟
٣. ما مستوى نجاح المشاريع التشغيلية من حيث الوقت والتكلفة والجودة؟
٤. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع التشغيلية؟
٥. ما البعد الأكثر تأثيراً من أبعاد كفاءة الفريق في تحقيق نجاح المشاريع؟

١,٣,٤. أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق الهدف الرئيسي التالي:

تحليل أثر كفاءة فرق المشاريع على نجاح المشاريع التشغيلية في شركات الخدمات والمعدات.

وتتفرع منه الأهداف الفرعية التالية:

١. قياس مستوى كفاءة فرق المشاريع في البيئة التشغيلية .
٢. تحديد الأبعاد الرئيسية المكونة لكفاءة فرق المشاريع .
٣. قياس مستوى نجاح المشاريع التشغيلية في الشركات محل الدراسة .
٤. اختبار طبيعة العلاقة بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع التشغيلية .
٥. تقديم توصيات عملية تساهم في رفع كفاءة فرق المشاريع وتحسين الأداء المؤسسي .

١,٣,٥. فرضيات الدراسة

بناءً على مشكلة الدراسة وأهدافها، تم صياغة الفرضيات التالية:

الفرضية الرئيسية:

H1: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع التشغيلية في شركات الخدمات والمعدات.

الفرضيات الفرعية:

- H1a: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المهارات الفنية لأعضاء الفريق ونجاح المشروع.
- H1b: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين فعالية التواصل داخل الفريق ونجاح المشروع.
- H1c: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين القيادة الفعالة داخل الفريق ونجاح المشروع.
- H1d: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الوقت داخل الفريق ونجاح المشروع.

١,٣,٦. نموذج الدراسة

تعتمد الدراسة على نموذج مفاهيمي يوضح العلاقة بين متغيرين رئيسيين:

أولاً: المتغير المستقل

كفاءة فرق المشاريع، ويتكون من الأبعاد التالية:

- المهارات الفنية
- فعالية التواصل
- القيادة
- إدارة الوقت

ثانياً: المتغير التابع

نجاح المشاريع التشغيلية، ويقاس من خلال:

- الالتزام بالجدول الزمني
- الالتزام بالميزانية
- جودة التنفيذ
- تقليل عدد أيام خروج المعدات عن الخدمة (OOS)

العلاقة المفاهيمية:

كفاءة فرق المشاريع → نجاح المشاريع التشغيلية

١,٣,٧. منهجية الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره الأنسب لدراسة العلاقات بين المتغيرات وتحليلها إحصائياً.

وسيتم جمع البيانات من خلال:

- تصميم استبانة موجهة لأعضاء فرق المشاريع .
- استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس أبعاد المتغيرات .
- تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS.
- استخدام معامل الارتباط وتحليل الانحدار لاختبار الفرضيات .

١,٣,٨. الدراسة الميدانية

سيتم تطبيق الدراسة في إحدى شركات الخدمات والمعدات العاملة في المملكة العربية السعودية، وذلك من خلال استهداف أعضاء فرق المشاريع التشغيلية في أقسام الصيانة، التخطيط، العمليات، والمشتريات. وسيتم اختيار عينة عشوائية من العاملين في فرق المشاريع لضمان تمثيل مناسب للمجتمع البحثي.

١,٣,٩. مخطط المشروع المقترح

يتكون المشروع من:

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.

الفصل الثاني: الدراسات السابقة.

٢. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

٢, ١. المقدمة

يهدف هذا الفصل إلى استعراض أهم الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع التشغيلية، وذلك من أجل بناء إطار نظري متكامل يدعم الدراسة الحالية. ويشمل هذا الفصل عرضاً لأبرز المفاهيم والنظريات المرتبطة بكفاءة الفرق، بالإضافة إلى الدراسات التي تناولت عوامل نجاح المشاريع، وتحليل العلاقة بين المتغيرين في ضوء الأدبيات العلمية.

٢, ٢. الدراسات المتعلقة بكفاءة فرق المشاريع

أشارت العديد من الدراسات إلى أن كفاءة فرق المشاريع تمثل عاملاً محورياً في تحقيق أهداف المشروع. فقد أكد (Belbin, 2010) أن توزيع الأدوار داخل الفريق يؤثر بشكل مباشر في مستوى الأداء، حيث تسهم الأدوار الواضحة والمتكاملة في تعزيز فعالية العمل الجماعي.

كما أوضح (Hackman, 2002) أن الفرق ذات الأداء العالي تتميز بوضوح الهدف، والدعم التنظيمي، والقيادة الفعالة، وهو ما ينعكس إيجاباً على نتائج المشاريع.

وفي دراسة أخرى، أشار (Salas et al., 2005) إلى أن التواصل الفعال والتنسيق المستمر بين أعضاء الفريق يمثلان من أهم العوامل المؤثرة في كفاءة الفرق وتحقيق النتائج المرجوة.

٢, ٣. الدراسات المتعلقة بنجاح المشاريع

تناولت العديد من الدراسات مفهوم نجاح المشروع من خلال أبعاد متعددة تشمل الوقت، التكلفة، والجودة. فقد أشار (Kerzner, 2017) إلى أن الالتزام بالجدول الزمني والميزانية يعدان من المؤشرات الأساسية لنجاح المشروع.

كما أوضح (PMI, 2021) أن نجاح المشاريع لا يقتصر فقط على إنهاء المشروع ضمن الإطار الزمني المحدد، بل يشمل أيضاً تحقيق القيمة المضافة وتحسين الأداء المؤسسي.

وفي دراسة (Pinto & Slevin, 1987)، تم التأكيد على أن نجاح المشروع يعتمد على مجموعة من العوامل الحرجة، من بينها كفاءة الفريق والتخطيط الجيد والدعم الإداري.

٢,٤. العلاقة بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع

أظهرت العديد من الدراسات وجود علاقة إيجابية بين كفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع. حيث تبين أن الفرق التي تتمتع بمهارات فنية عالية وتواصل فعال وقيادة واضحة تحقق نتائج أفضل مقارنة بالفرق ضعيفة التنظيم.

كما أشارت بعض الدراسات إلى أن القيادة الفعالة تعد من أكثر العوامل تأثيراً في البيئات التشغيلية المعقدة، خاصة في القطاعات التي تتطلب تنسيقاً فنياً عالياً مثل شركات الخدمات والمعدات.

وبناءً على ما سبق، تسعى الدراسة الحالية إلى اختبار هذه العلاقة في البيئة المحلية، وتحليل مدى تأثير أبعاد كفاءة الفريق على مؤشرات النجاح التشغيلي.

٢,٥. الخاتمة

استعرض هذا الفصل أهم الدراسات السابقة المتعلقة بكفاءة فرق المشاريع ونجاح المشاريع التشغيلية، كما أوضح العلاقة النظرية بين المتغيرين. ويمثل هذا الإطار النظري الأساس الذي تنطلق منه الدراسة الميدانية لاختبار الفرضيات وتحليل النتائج.

- Belbin, R. M. (2010). *Team roles at work* (2nd ed.). Butterworth-Heinemann.
- Hackman, J. R. (2002). *Leading teams: Setting the stage for great performances*. Harvard Business School Press.
- Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). Wiley.
- Meredith, J. R., Shafer, S. M., & Mantel, S. J. (2019). *Project management: A managerial approach* (10th ed.). Wiley.
- Pinto, J. K., & Slevin, D. P. (1987). Critical factors in successful project implementation. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 34(1), 22–27.
- Project Management Institute (PMI). (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)* (7th ed.). PMI.
- Salas, E., Sims, D. E., & Burke, C. S. (2005). Is there a “Big Five” in teamwork? *Small Group Research*, 36(5), 555–599.
- Tuckman, B. W. (1965). Developmental sequence in small groups. *Psychological Bulletin*, 63(6), 384–399.
- Carnero, M. C. (2020). Data-driven maintenance management: A review of predictive and preventive strategies. *Reliability Engineering & System Safety*, 201, 106–116.
- Jardine, A. K. S., Lin, D., & Banjevic, D. (2021). A review on machinery diagnostics and prognostics implementing condition-based maintenance. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 150, 107–118.
- Al-Dhaafri, H., Al-Swidi, A., & Yusoff, R. (2020). The effect of total quality management and entrepreneurial orientation on organizational performance. *Benchmarking: An International Journal*, 27(1), 249–269.