

المهمة الثالثة للدراسات النقدية (نقد الرسالة من خلال المشكلة والأهمية)

عنوان الرسالة (أثر أبعاد الحوكمة على الأداء المؤسسي في القطاع الحكومي في سلطنة عمان)

أولاً / من حيث أن المشكلة تعكس أهمية حقيقية تستحق الدراسة: من خلال الاطلاع على مشكلة الدراسة وجدت أن الباحث أشار إلى أهمية موضوع الدراسة وأنها تستحق البحث حول هذا الموضوع لأهميته في المؤسسات الحكومية، حيث والحوكمة صارت ضرورية في كل القطاعات من أجل تحقيق الجودة من خلال الإجراءات والقوانين والضوابط اللازمة، وأيضاً وجدنا أن المشكلة فعلاً متعلقة بموضوع الدراسة والذ يعتبر مؤثر فعلياً في المجال الأكاديمي النظري والذي يستفيد منه جميع فئات المتعلمين، ومؤثراً أيضاً في الجانب العملي من حيث الاستفادة من الموضوع في كل مؤسسات الحكومة وتطبيقها .

ثانياً / من حيث أن المشكلة مرتبطة بالسياق البحثي أو العملي الذي تناوله الباحث: نجد أن مشكلة الدراسة مرتبطة ارتباط وثيق بسياق البحث وتعتبر محور الارتكاز الذي ينطلق منه البحث من أجل تنفيذ المعالجة المطلوبة لمشكلة البحث ولذلك السياق البحثي متوفر ما بين المشكلة وموضوع الدراسة، من الناحية البحثية النظرية ومن الناحية العملية، ونجد أن البحث له انعكاسات مباشرة وغير مباشرة في الواقع.

ثالثاً / من حيث تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة: من خلال الاطلاع على مشكلة الدراسة نجد الباحث أوضح أبعاد المشكلة من الناحية المكانية والفئة المستهدفة، وبشكل واضح ولكن يؤخذ على الباحث أنه لم يحدد الفترة الزمنية التي سيتم فيها تنفيذ البحث.

رابعاً/ من حيث توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع: من هذا الجانب

الباحث وجدناه لم يتطرق إلى الفجوة التي رافقت الأدبيات والدراسات السابقة وتوضيح ما قامت به الدراسة الحالية وما هو الجديد فيها من خلال موضوع الدراسة، لقد اكتفى الباحث بتوضيح دور الحوكمة الإدارية ودور الأداء المؤسسي في القطاع الحكومي بمعنى لم تبرز المشكلة نقصاً في الدراسات السابقة،، وتطرق فقط لأهم التحديات والصعاب التي تواجه كل المؤسسات وحاجتها للحوكمة الإدارية من أجل تحسين وتطوير الأداء.

خامساً/ من حيث تقديم تبرير لأهمية الدراسة: من خلال الاطلاع على أهمية البحث الحالي وجدنا أن الباحث أوضح أهمية الموضوع وهو جدير بالدراسة وتناول أبعاده من أجل الفائدة وقد أورد الباحث التبريرات اللازمة حول أهمية البحث وما هي الفائدة التي ستعود على المؤسسات منها، وقد عزز الباحث ذلك من خلال من خلال الأدبيات.

سادساً/ من حيث أن الدراسة أوضحت الفوائد العلمية والفوائد النظرية: لقد تناول الباحث العديد من الفوائد النظرية وأيضاً العديد من الفوائد العملية والتي تناولها الباحث بشكل مختصر وهي الفوائد التي من خلالها ستتناولها المؤسسات من أجل تطوير الأداء فيها، ويؤخذ على الباحث هو عدم التوسع المطلوب في الجوانب العملية.

سابعاً/ من حيث أن أهمية الدراسة تتماشى مع التحديات والمتغيرات في المجال المعني: من وجهة نظري لموضوع البحث وبالذات لأهميته المطروحة وجدنا أن الأهمية تتماشى وتتوافق مع المتغيرات الحالية والتحديات التي نواجه المؤسسات.

ثامناً / من حيث أن البحث ميز بين الأهمية الأكاديمية (النظرية) والأهمية العملية (الفوائد

التطبيقية): الباحث أورد الأهمية النظرية والأهمية العملية وفعلاً هناك تميز واضح ما بينهما ولقد استطاع الباحث إيجاد تلك الميزة فمن خلال الاطلاع على الجميع يتضح الفارق ما بين الأهمية النظرية والأهمية التطبيقية من خلال المحتوى.

تاسعاً / من حيث أن الباحث أوضح أهمية البحث في الوقت الحالي: لقد وجدنا من الباحث إيضاح في بداية الأهمية لموضوع البحث، ولكنها كانت بشكل مختصر، والأفضل في ذلك هو التوسع بالقدر الكافي حتى يتم تناول الأهمية بشكل واسع حتى تصل الفكرة واضحة، والدراسة في الوقت الراهن ضرورية لحاجة المؤسسات إليها من أجل التطوير.