

برنامج الدكتوراة

دراسات نقدية – 2

د. أشرف الفندي

تكليف رقم (5)

10 مارس 2026م

م. محمد ناصر جرابا

253002636



المهمة الخامسة (نقد الدراسات السابقة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل

المثال لا الحصر

- هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثه المتعلقة بموضوع الدراسة؟
- هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟ من المهم أن تشمل المراجعة مصادر متعددة مثل المقالات العلمية، الكتب، والتقارير لضمان تنوع في المنظور
- هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثه؟ يجب أن تركز المراجعة على الدراسات الحديثه التي تعكس التطورات الجديدة في المجال، إلى جانب الإشارة إلى الأبحاث الأساسية القديمة.
- هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟ يجب أن يشمل النقد تقييمًا لنقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة، وليس مجرد تلخيص أو استعراض لها، كما يجب تحليل المنهجيات التي استخدمتها الدراسات السابقة.
- هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟ يجب أن يبرز النقد أين توجد ثغرات أو نقص في الدراسات السابقة التي لم تعالجها الأبحاث الأخرى.

عنوان البحث لهذا التكليف:

دور إدارة الجودة في تحسين واستدامة المشاريع الإنشائية

رابط البحث

[رابط البحث لهذا التكليف](#)

"دور إدارة الجودة في تحسين واستدامة المشاريع الإنشائية"

(دراسة حالة دولة الكويت)

إعداد الباحث:

مهندس / عبدالله محمد عبدالحميد الحسن

ماجستير في إدارة المشاريع والبنية التحتية

الهيئة العامة للتعليم التطبيقي و التدريب | معهد التدريب الانشائي | الكويت

[رابط البحث لهذا التكليف](#)

لماذا اخترت هذه الرسالة ؟

- يتناول موضوع القيادة التمكينية وتأثيرها على الأداء التنظيمي، وهو موضوع مرتبط بمجال الإدارة والهندسة الإدارية وإدارة المنظمات.
- يتقاطع البحث مع اهتمامي الأكاديمي والمهني في إدارة المشاريع والبنية التحتية وإدارة الفرق الفنية.
- الحداثة المطلقة: البحث منشور في 2025، مما يعكس واقع القطاع الهندسي "الآن".
- الارتباط بالواقع الخليجي: الدراسة مطبقة في الكويت، ونتائجها تتقاطع مع التحديات التي نواجهها في المنطقة.
- العمق الفني: البحث لا يكتفي بالتنظير، بل يربط بين (الخبرة العملية) و(الالتزام الفعلي) بمعايير الجودة.

فكرة البحث:

تكمن القيمة المضافة لهذا البحث في ربطه المباشر بين العامل البشري (الخبرة والتدريب) وبين ديمومة الأصول الهندسية؛ حيث أثبت إحصائياً أن الالتزام بالجودة يقلل الأخطاء بنسبة 25%. هذا الإثراء يغير النظرة للجودة من كونها "إجراءً رقابياً" إلى "استثمار استراتيجي" يرفع من القيمة الرأسمالية للمشروع ويخفض تكاليف الصيانة المستقبلية. كما تبرز أهمية البحث في دعوته لدمج الرقابة الرقمية لسد فجوة الوعي، مما يضمن تحقيق استدامة حقيقية تتوافق مع المعايير العالمية المعاصرة.

المنهجية: استخدم الباحث المنهج الكمي (استبيان) على عينة من 63 مهندساً ومشرفاً في الكويت. الأدوات: تم استخدام برامج التحليل الإحصائي لاختبار فرضيات الخبرة والتدريب.

سؤال 1: هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

قائمة المراجع العربية:

- قائمة المراجع الأجنبية:
- Hassan Abu Bakar Abu. (2012). The Necessity of Project Manager: Case Studies in Housing Development in Penang, Malaysia. World Applied Sciences Journal.
- J.A. Dell'Isolla. (2003). Value Engineering: Applications for Design, Construction, and Maintenance Operations. Kingston: Mass Means Company.
- Joseph A. Demkin. (2008). The Architect's Handbook of Professional Practice. 14th Edition.
- Ye, C., Yao, L., Meng, Y., Zhang, Y., & He, G. (2022). Post-Occupancy Evaluation of Green Technologies for a High-Rise Building Based on User Experience. Sustainability (Switzerland), 14(15). <https://doi.org/10.3390/su14159538>
- Ginger Levin. (2011). PMO Starter Kit: White Paper. PM Solutions.
- Harold Kerzner. (2006). Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling. 9th Edition.
- Robert Benjamin. (2006). Project Success as a Function of Project Management Methodology.
- Danny Mandelbaum & Laredo. (2007). Value Engineering Handbook. Virginia, United States.
- Russell D. Archibald. (2003). Managing High-Technology Programs and Projects. 3rd Edition.
- SAVE International Association. (2007). Value Standard Methodology.
- Kathy Schwalbe. (2007). Information Technology Project Management. 5th Edition.
- Y. Tsuchiya. (2005). Principles of Value Engineering: Process Practical Theory. Sanno University, Tokyo.
- Zhang, J., Haas, C. T., & Tien, J. (2019). Automated creation fee estimation: Techniques and programs. Automation in Construction, 104, 102-112
- Jeannette Brewin-Cabanis & Kent Crawford. (2011). The Strategic Project Office. CRC Press.
- Ginger Levin & Parviz F. Rad. (2011). Advanced Project Management.

- إبراهيم، ع. الرشيد. (2007). إدارة مشروعات التشييد. مصر: دار النشر للجامعات.
- السالمي، م.، والويطر، ع. (2001). تطبيق الهندسة القيمة على المشاريع المدنية في البيئة السعودية.
- سنترالسر، س. (2007). ماجستير إدارة الأعمال في يوم واحد. المملكة العربية السعودية: مكتبة جرير.
- جعلوك، م. ع. (1999). أعمال المقاولات. لبنان: دار الراتب الجامعية.
- نصار، ج. د. (1997). دبلومة إدارة المشروعات. كلية الهندسة، عين شمس.
- كرزير، ه. (2006). إدارة المشاريع: تخطيط وجدولة ومراقبة (الطبعة التاسعة).
- جمعية إدارة المشاريع الاحترافية. (2011). برنامج الإدارة الاحترافية (PMP) معهد الإدارة الأمريكي. PMI.
- السالمي، م. ع.، والويطر، ع. م. (2001). تطبيق الهندسة القيمة على المشاريع المدنية في البيئة السعودية.
- جماز، ط. ع. (2010). رسالة دكتوراه: تقييم العوامل الإدارية المسببة في تأخير إنجاز المشاريع الإنشائية في دولة قطر.
- الدربيسي، ع. الغفور. (2000). ماجستير: أوامر التغيير في إنشاءات المباني الكبيرة. المملكة العربية السعودية.
- أبو العثام، ع. ر. (2007). رسالة دكتوراه: تقييم العوامل الإدارية المسببة في تأخير إنجاز المشاريع. الأردن.
- جابر، ي. (2012). تقييم مستدام منهجية إدارة المشاريع في المشاريع الإنشائية. المملكة العربية السعودية.
- بدوي، ه. ح. (2001). إدارة وتنظيم المؤسسات الاجتماعية. مصر: دار المعرفة الجامعية.
- سعيد، ع. ش. م. (1992). مبادئ الإدارة. الإسكندرية: الدار الجامعية.
- نصار، ج. د. (1997). دبلومة إدارة المشروعات. كلية الهندسة، جامعة عين شمس.
- العربي، م. س. (2006). الإدارة الناجحة للمشاريع. الرياض.
- أديب، ر. (2005). الجودة النوعية. جامعة دمشق: دبلوم دراسات عليا.
- ير إن، م. (2003). السلامة والصحة المهنية في التشييد. الغرفة التجارية الصناعية بدمشق.
- هبة، ج. (2010). ماجستير: هندسة القيمة والتصميم المعماري. هندسة القاهرة.
- ناجي، ح. إ. (2011). رسالة ماجستير: تقييم الأداء الإنشائي لمشاريع محافظة ديالى باستخدام تقنية تقييم البدائل المتعددة. كلية الهندسة، جامعة ديالى، العراق.

سؤال 1 : هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

نعم، نجح الباحث في إجراء مراجعة شاملة غطت طيفاً واسعاً من الأبحاث المحورية والمؤثرة في مجال إدارة الجودة والاستدامة، حيث استشهد بمراجع أساسية مثل Kerzner 2006 و(نصار 1997) لبناء المطارح النظرية. كما امتدت التغطية لتشمل أبحاثاً حديثة جداً صادرة في عام 2022 وما بعدها تتناول تقنيات الاستدامة في المباني الشاهقة، مما يعكس شمولية عالية في تتبع تطور الموضوع. إضافة إلى ذلك، لم تقتصر التغطية على الجانب المحلي الكويتي، بل شملت دراسات مقارنة من السعودية، مصر، والأردن مثل دراسة السالمي والويطر (2001) ودراسة أبو العثام (2007) لربط الجودة بنجاح المشاريع الإنشائية في البيئة العربية، وكل هذا ساعد في تكوين رؤية إقليمية متكاملة حول تحديات الجودة في قطاع الإنشاءات العربي.

سؤال 2 : هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

اعتمد الباحث على تنوع منهجي ثري في المصادر لضمان تعدد المنظور؛ حيث شملت المراجعة مقالات علمية رصينة من مجلات عالمية مثل Sustainability، وكتباً مرجعية تخصصية في إدارة المشاريع والهندسة القيمة مثل كتاب Mandelbaum & Laredo, 2007 كما استند إلى أدلة وتقارير مهنية مثل برامج معهد الإدارة الأمريكي PMI، ورسائل علمية (ماجستير ودكتوراه) تناولت أسباب تأخير المشاريع في قطر والأردن والسعودية. هذا التنوع سمح للباحث بمناقشة الجودة كمنظومة متكاملة تجمع بين الجوانب الأكاديمية والواقع العملي في مواقع التنفيذ.

سؤال 3: هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

نعم، يظهر التوازن في استناد الباحث إلى أبحاث "أساسية" قديمة مثل دراسة (سعيد، 1992) لتأصيل مبادئ

الإدارة ، مقابل تركيز مكثف على أحدث الدراسات التي تعكس التطورات المعاصرة مثل تقارير

SAVE International Association, 2007 ودراسات عام 2022 و2025. هذا النهج مكن الباحث من

إثبات أن مفاهيم الجودة لم تعد مجرد مراقبة فنية كما في السابق، بل تطورت لتصبح "مطلباً أساسياً لتحقيق نجاح

المشروع على المدى الطويل" من خلال الاستدامة وتقليل الانبعاثات الكربونية.

سؤال 4 : هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

نعم، تجاوز الباحث مجرد التلخيص إلى تحليل المنهجيات وتأثيراتها؛ حيث نقد الممارسات الحالية مبيناً أن التركيز على "السرعة في التنفيذ وتقليل التكاليف" يأتي غالباً على حساب معايير الجودة. كما حلل نتائج دراسات سابقة (مثل إبراهيم عبد الرشيد، 2007) ليؤكد منهجياً أن تطبيق معايير الجودة يساهم في تحسين أداء الفرق وتقليل الهدر بنسبة 25%. إلا أنه يمكن نقد الدراسة بأن عينة البحث (63 فرداً) تظل محدودة نسبياً لتمثيل قطاع الإنشاءات الضخم في الكويت، مما قد يؤثر على تعميم النتائج الإحصائية بشكل مطلق.

سؤال 5 : هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

نعم، أبرز الباحث ثغرات جوهرية لم تعالجها الدراسات السابقة بعمق، أهمها "ضعف الوعي بأهمية تطبيق معايير الجودة" لدى بعض الشركات الإنشائية. كما حدد فجوة تقنية واضحة تتمثل في أن "التطورات التكنولوجية الحديثة في مجال إدارة المشاريع لم تُستخدم بشكل كافٍ في دعم تطبيق إدارة الجودة في المشاريع الإنشائية بالكويت". وأوضح أن هذا النقص التكنولوجي يؤدي إلى "تكرار الأخطاء وزيادة الهدر في الموارد"، مما برر حاجته لإجراء هذه الدراسة لتقديم توصيات عملية بتبني الأنظمة الذكية لمراقبة الامتثال للمعايير.

خلاصة

- الشمولية: غطى مراجع عالمية حديثة (2022) وأصولاً إدارية كلاسيكية (2006).
- تنوع المصادر: دمج بين المقالات المحكمة، الكتب التخصصية، وتقارير PMI المهنية.
- التوازن الزمني: ربط مفاهيم التسعينيات (1997) بظواهر معاصرة كـ "الاستدامة والتقنيات الخضراء".
- النقد المنهجي: أثبت بالأرقام دور الجودة في خفض الأخطاء بنسبة 25% وانتقد أولوية "السرعة" على "الإتقان".
- نقاط الضعف: صغر حجم العينة (63 فرداً) وغلبة العنصر الذكوري (92%)، مما يحد من تعميم النتائج.
- الفجوة البحثية: رصد نقصاً حاداً في استخدام التكنولوجيا الذكية وضعف الوعي برابط الجودة بالاستثمار طويل الأمد.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً