

مهارات بحثية ٢ – الاسبوع الرابع

دور الإدارة الإلكترونية في إصلاح الإدارة وتجديد
المرفق العام

إعداد الطالبة/
ظي علي القحطاني

دكتوراه إدارة عامة

٢٠٢٦



طبيعة بيانات البحث وأداة جمع البيانات أو مصادر الحصول عليها

أ. طبيعة بيانات البحث

بالنظر إلى موضوع الدراسة ومحتواها، يتضح أن البيانات التي اعتمد عليها الباحث ليست بيانات أولية تجريبية أو ميدانية تم جمعها من أفراد عبر استبيان أو مقابلات. بالعكس، فإن طبيعة البيانات في هذه الدراسة تنتمي إلى النوع النوعي التحليلي والثانوي (Secondary Qualitative Data). الدراسة تسعى إلى تقديم تحليل نظري مفاهيمي وتأصيلي للدور الذي تلعبه الإدارة الإلكترونية في إصلاح الآليات الإدارية وتجديد المرفق العام، وذلك استناداً إلى الأدبيات والدراسات السابقة في المجال.

تحليل نقدي:

- بما أن الدراسة مختصة بتحليل المفهوم التطبيقي للإدارة الإلكترونية داخل السياقات الإدارية للمرافق العامة، فإن البيانات الأساسية ليست مبنية على قياسات كمية، بل مبنية على المعرفة النظرية القائمة مسبقاً.
- هذا نوع من الدراسات التأصيلية النظرية التي تعتمد على استقصاء المفاهيم والأطر الفكرية والمنهجية حول موضوع البحث، وليست ميدانية قائمة على جمع بيانات من عينة.

طبيعة بيانات البحث وأداة جمع البيانات أو مصادر الحصول عليها

- ب. أداة جمع البيانات أو مصادر الحصول عليها
- الدراسة لم تستخدم أدوات جمع بيانات ميدانية مثل الاستبيان أو المقابلات أو الملاحظة، وإنما جمعت المعلومات من المصادر الثانوية التي تشمل:
- الكتب والمراجع العلمية المتعلقة بالإدارة الإلكترونية والمرفق العام.
 - الدراسات السابقة المنشورة في الدوريات العلمية والإدارية.
 - الوثائق القانونية والتشريعات المتعلقة بالإدارة العامة والمرافق العمومية.
 - التحليل النظري للمفاهيم المرتبطة بالإدارة الإلكترونية وأثرها على جودة العمل الإداري.

تحليل نقدي:

- ❑ يعد هذا الأسلوب شائعاً في الدراسات الفكرية أو التأصيلية التي تهدف إلى تفكيك وتحليل المفاهيم، وليس إلى قياس تجريبي أو اختبار فرضيات إحصائية.
- ❑ اختيار هذه الأداة مناسب لطبيعة الدراسة لأن موضوع "الإدارة الإلكترونية" و"إصلاح المرفق العام" يحتاج إلى إطار نظري وتفسير مفاهيمي قبل الانتقال إلى أي تطبيق ميداني.

عرض تصميم الاستبانة (إن وجدت)

- لا يوجد استبانة فعلية في هذه الدراسة، لأن الباحث لم يعتمد على جمع بيانات ميدانية من أفراد أو جهات. وبالتالي لا توجد دراسات ميدانية قيد الدراسة تتطلب تصميم استمارة استبيان.
- لم يتم عرض محاور أو بنود أو عبارات استبيان داخل متن الدراسة.
 - الدراسة ارتكزت على تحليل الوثائق والمراجع وليس على بيانات فردية تجمع عبر أداة قياس مثل الاستبيان.

إثبات ثبات الاستبانة وإجراءات الثبات

لا يمكن تطبيق هذا الجزء من المتطلبات على هذه الدراسة، لأن الدراسة لم تستخدم أي استبانة أو أداة كمية تحتاج إلى اختبار الثبات مثل:

- اختبار كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لقياس الاتساق الداخلي.
- اختبار التكرار الزمني (Test-Retest) لقياس الاستقرار.
- اختبار تقسيم الاستبانة (Split-Half Reliability).

نتيجة ذلك:

لأن لا توجد استبانة ولا أي بنود قابلة للقياس، فإن الدراسة لم تُجرِ اختبارات ثبات لشيء غير موجود، ولا يمكن الإشارة إلى قيم معينة للثبات أو إجراءات إحصائية لاختبار ذلك.

تحليل نقدي:

- ❑ هذا لا يُعد قصراً منهجياً، لأن تصميم الدراسة لم يكن ميدانياً ولا كان هدفها جمع بيانات أولية. بل كانت دراسة تحليلية نظرية.
- ❑ لذلك من غير المتوقع وجود اختبارات ثبات في هذه الورقة.

تقييم شامل لتصميم البيانات والمنهج

- طبيعة البيانات؛ بيانات كلية ونظرية قائمة على مصادر ومراجع ثانوية، وليست بيانات ميدانية أو كمية.
- أداة جمع البيانات؛ تحليل الأدبيات والدراسات السابقة، وليس استبانة أو مقابلات.
- لا توجد استبانة فعلية عرضت في الدراسة ولا بنود مصاغة ضمن محاور.
- لا توجد اختبارات ثبات لأنها لم تُستخدم استبانة أصلاً.

التقييم المنهجي العام:

تصميم الدراسة يتسق مع أهدافها المفاهيمية والتحليلية، لأن موضوع “دور الإدارة الإلكترونية” يتطلب في كثير من الأحيان تفكيراً نظرياً للمفاهيم والأسباب والآثار قبل الانتقال إلى دراسات ميدانية مستقبلية قد تعتمد أدوات كمية.

المرجع

الذوايدي، ح. إ. (٢٠٢٥). دور الإدارة الإلكترونية في إصلاح الإدارة

وتجديد المرفق العام. Retrieved from

https://mjle.journals.ekb.eg/article_454979.html



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

