

المهمة السابعة

"دراسات نقدية" 2 أ.د. أشرف الفندي

ورقة نقد بحثية

(المنهجية):

النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر:

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأمثل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح لمجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية؟
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تتناسب مع موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقاً ومتوائماً مع الأهداف.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر الإدارة الرقمية في تحقيق الريادة الإستراتيجية: دراسة تطبيقية على الشركة العامة لإنتاج الطاقة الكهربائية في المنطقة الوسطى في العراق"

يتم الإجابة على الأسئلة كما يلي:

1. هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب؟

- الإجابة: تم اختيار المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة، وهو مناسب لفهم تأثير الإدارة الرقمية على الريادة الإستراتيجية. يعد المنهج الوصفي مناسباً لأنه يسمح بجمع البيانات من العينة المستهدفة وتحليل العلاقات بين المتغيرات.
 - تحسين: يمكن استخدام المنهج المختلط (الكمي والنوعي) للحصول على فهم أعمق، من خلال تضمين مقابلات متعمقة مع الإدارة والموظفين لتحليل تأثير الإدارة الرقمية بشكل كافي، وليس فقط كميًا.
- مثال: إضافة مقابلات مع المسؤولين عن تنفيذ التحول الرقمي لفهم التحديات والفرص بشكل نوعي.

2. هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب؟

- الإجابة: تم استخدام استبيانات تعتمد على مقياس ليكرت الخماسي لجمع البيانات، وهي أداة مناسبة لجمع آراء المشاركين حول تأثير الإدارة الرقمية.
 - تحسين: يمكن إضافة أدوات أخرى مثل المقابلات الشخصية أو تحليل الوثائق لتقديم منظور أوسع حول تطبيق الإدارة الرقمية في الشركة.
- مثال: إجراء مقابلات مع مديري الأقسام لمعرفة رؤيتهم حول فعالية الأدوات الرقمية المستخدمة.

3. هل كان هناك وصف واضح لمجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات؟

- الإجابة: تم وصف مجتمع الدراسة بأنه يشمل جميع الموظفين في الشركة العامة لإنتاج الطاقة الكهربائية في المنطقة الوسطى، وتم اختيار عينة عشوائية مكونة من 260 موظفًا.
- تحسين: توسيع نطاق العينة ليشمل موظفين من مستويات وظيفية مختلفة وفروع أخرى للشركة، مما قد يعزز من موثوقية النتائج ويعطي تنوعاً في آراء المشاركين.

مثال :اختيار عينة تشمل الموظفين من المستويات التنفيذية والإدارية والفنية.

4. هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

- الإجابة :حجم العينة (260 موظفًا) يبدو مناسبًا بالنسبة لحجم مجتمع الدراسة، ولكنه قد لا يكون كافيًا إذا كان الهدف هو تمثيل جميع الفئات الوظيفية.
- تحسين :يمكن تحسين حجم العينة واختيارها بشكل طبقي بحيث تشمل كافة المستويات الوظيفية لضمان تنوع النتائج.

مثال :استخدام تقنية العينة الطبقية لتوزيع العينة على جميع الأقسام.

5. هل كانت خصائص العينة تتناسب مع موضوع الرسالة؟

- الإجابة :نعم، خصائص العينة تتناسب مع موضوع الرسالة لأنها شملت موظفي الشركة العامة لإنتاج الطاقة الكهربائية في المنطقة الوسطى، وهم الفئة المستهدفة من الدراسة.
- تحسين :يمكن إضافة مقارنة بين خصائص العينة وخصائص المجتمع الأكبر لمعرفة مدى تمثيل العينة.

مثال :تحليل الفروق بين خصائص المشاركين في الدراسة والمجتمع الكلي للشركة.

6. عند استخدام برامج إحصائية، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟

- الإجابة :تم استخدام برنامج SPSS لتحليل البيانات واختبار الفرضيات، وتم ذكر الاختبارات المستخدمة مثل تحليل الانحدار المتعدد.
- تحسين :توضيح كيفية استخدام البرنامج بشكل أكبر وربط النتائج بالإطار النظري للدراسة.

مثال :عرض خطوات تحليل البيانات بشكل مفصل وربط النتائج بالفرضيات.

منهجية تحسينية مقترحة:

- المنهج البحثي المقترح :يمكن تبني منهج مختلط يجمع بين التحليل الكمي (استبيانات) والتحليل النوعي (مقابلات شخصية)، مما يساعد في تقديم فهم أعمق للموضوع.
- تحسين العينة :توسيع العينة لتشمل موظفين من جميع المستويات الوظيفية وإجراء تحليل طبقي للعينة.

- أدوات جمع بيانات إضافية :بالإضافة إلى الاستبيانات، يمكن استخدام تحليل الوثائق ومقابلات متعمقة مع الإداريين لمزيد من الفهم.
- استخدام برامج إحصائية إضافية :بجانب SPSS ، يمكن استخدام برامج مثل R لتحليل البيانات وإجراء اختبارات إضافية للتحقق من صحة الفرضيات.