

مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



التكليف السابع: نقد ورقة بحثية من حيث منهج البحث، والدراسة الميدانية

عنوان البحث

عواد، رامي. محمد، وغوش، ابهيجيت، وشمسي، محمد. أنس. (2024). أثر ممارسات القيادة الإستراتيجية في تعزيز الميزة التنافسية داخل المنظمة: دراسة ميدانية على مجموعة من الشركات الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية. *المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات (INJRSP)*، مج(٥)، ع(٦٠)، ٢٧-٤



أولاً: معايير اعداد منهج البحث والدراسة الميدانية

يُعد جودة الدراسات الميدانية أمراً أساسياً في البحوث العلمية التطبيقية. وفي ضوء أدبيات منهجية البحث العلمي، يمكن تصنيف المعايير إلى:

- ❖ **وضوح التصميم المنهجي:**
 - تحديد نوع المنهج العلمي المستخدم ومدى توافقه مع طبيعة المشكلة.
 - التبرير العلمي لاختيار المنهج.
- ❖ **تحديد مجتمع الدراسة وعينتها**
 - تعريف واضح لمجتمع الدراسة.
 - وصف نوع العينة (احتمالية/غير احتمالية).
 - تحديد حجم العينة وآلية احتسابها إن وجدت.



أولاً: معايير اعداد منهج البحث والدراسة الميدانية

❖ صلاحية أدوات الدراسة

- وصف أداة الدراسة (الاستبيان، المقابلات، إلخ).
- التحقق من الصدق (الظاهري، المحتوى، البنائي).
- التحقق من الثبات (مثل معامل كرونباخ ألفا).

❖ الأساليب الإحصائية المستخدمة

- مدى توافق التحليل الإحصائي مع طبيعة الفرضيات.
- التنوع في الأساليب (تحليل وصفي، استدلالي).
- توضيح نتائج التحليل ومؤشرات الدلالة الإحصائية.

❖ قابلية التعميم والتحقق

- تمثيل العينة للمجتمع الأصلي.
- الإشارة إلى حدود الدراسة.

مناقشة إمكانية تعميم النتائج



١. وضوح التصميم المنهجي

أشارت الدراسة إلى استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وهو اختيار منهجي مناسب لطبيعة الدراسة التي تستهدف قياس العلاقة بين ممارسات القيادة الاستراتيجية والميزة التنافسية. إلا أن الجانب التفسيري الفلسفي لاختيار المنهج لم يُفصّل، كما لم يتم الربط بوضوح بين تصميم الدراسة ومتغيراتها الثلاثة المستقلة والمتغير التابع.

❖ نقطة قوة: اختيار المنهج مناسب.

❖ نقطة ضعف: غياب مبررات فلسفية أو نماذج نظرية داعمة للمنهج.



❖ تحديد مجتمع الدراسة وعينتها

حددت الدراسة مجتمعها في (11) شركة صغيرة ومتوسطة في مدينة الرياض. وتم اختيار عينة قصدية مكونة من (١٥٨) فردًا، تم تحليل (١٣٢) استبانة صالحة. لم تُذكر أي معادلة إحصائية لحساب حجم العينة، ولم تُبين الدراسة معايير اختيار المشاركين.

❖ نقطة قوة: وصف واضح لعدد الشركات والمبحوثين.

❖ نقطة ضعف: عدم استخدام طريقة علمية إحصائية لتحديد حجم العينة، واعتماد عينة غير احتمالية تقلل من تعميم النتائج.



❖ صلاحية أدوات الدراسة

اعتمدت الدراسة على استبيان مغلق مكون من ٢٥ فقرة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي. أجرت الدراسة اختبار الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا وبلغ (٠.٩٨٣)، وهو ما يعكس درجة موثوقية عالية. إلا أن الدراسة لم توضح استخدام تحكيم خارجي أو تحليل صدق بنائي.

❖ نقطة قوة: ارتفاع معامل الثبات.

❖ نقطة ضعف: ضعف معالجة الصدق البنائي والمحتوى للأداة.



❖ الأساليب الإحصائية المستخدمة

اعتمدت الدراسة على تحليل وصفي (المتوسطات والانحراف المعياري) وتحليل استدلالي لاختبار الفرضيات باستخدام SPSS ، كما أنها قدمت تفصيلاً كافياً عن اختبارات الارتباط أو الانحدار المتعدد.

❖ نقطة قوة : استخدام أدوات إحصائية متقدمة، مثل تحليل الانحدار.



❖ قابلية التعميم والتحقق

على الرغم من حرص الباحث على تمثيل بعض التباين داخل العينة، فإن استخدام العينة القصدية في منطقة جغرافية واحدة يقلل من القدرة على تعميم النتائج على بيئات صناعية أخرى أو مناطق مختلفة داخل السعودية.

❖ نقطة قوة : وضوح القيود الجغرافية.

❖ نقطة ضعف : محدودية التمثيل الجغرافي ونوع العينة يقللان من صلاحية التعميم.



ثانياً: ملخص التقييم

المعيار	نقطة القوة	نقطة الضعف
المنهج البحثي	اختيار مناسب للمنهج الوصفي التحليلي	غياب التبرير النظري والفلسفي لاختيار المنهج
مجتمع الدراسة والعينة	وصف واضح للمجتمع وعدد المبحوثين	استخدام عينة غير احتمالية دون معادلة لحجم العينة
أداة الدراسة	ارتفاع معامل الثبات (٠,٩٨٣)	عدم توضيح اختبارات الصدق البنائي والمحتوى
التحليل الإحصائي	استخدام تحليل وصفي واستدلالي مناسب	غياب أدوات تحليل متقدمة (مثل تحليل المسار)
قابلية التعميم والتحقق	توضيح القيود الجغرافية	محدودية التمثيل وضعف القدرة على التعميم





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

