

تقرير عن المهمة- مقدمة من الباحث: سالم

مقدمة

- وفق الباحث بتقييم الرسالتين بناءً على معايير محددة، تشمل وضوح النتائج واستخدام الوسائل البصرية (مثل الجداول والرسوم البيانية).
- تم التركيز على عرض البيانات: تم التأكيد على أهمية تقديم البيانات بطريقة واضحة ومنظمة، مما يسهل فهم النتائج واستنتاجات البحث.

ملاحظات حول الرسالتين

تقرير تقييم الرسالتين: الرسالة الأولى: "تأثير معايير الحوكمة على جودة الخدمات الصحية الحكومية بمستشفيات مدينة الرياض"

نقاط القوة:

وضوح الهدف: الرسالة تركز على تأثير معايير الحوكمة، مما يساهم في فهم العلاقة بين الحوكمة وجودة الخدمات الصحية.

تقديم البيانات الكمية: استخدام معامل الارتباط (R) لتحديد أثر معايير الحوكمة على جودة الخدمات يعزز من مصداقية النتائج.

نتائج ملموسة: نتائج الدراسة تشير إلى وجود تباين في آراء العاملين، مما يعكس تنوع وجهات النظر ويعزز من أهمية الموضوع.

نقاط الضعف:

نسبة التفسير المنخفضة: يفسر متغير الحوكمة 8.6% فقط من التباين في جودة الخدمات، مما يوحي بوجود عوامل أخرى مؤثرة لم يتم تناولها.

تحديد العينة: لم يتم توضيح كيفية اختيار العينة أو حجمها، مما قد يؤثر على تعميم النتائج.

الرسالة الثانية: "إدارة الجودة الشاملة وأثرها على أداء العاملين في القطاع الصحي"

نقاط القوة:

شمولية البحث: الرسالة تغطي جوانب متعددة من إدارة الجودة وأثرها على الأداء، مما يوفر فهماً متكاملاً.

نتائج إيجابية: وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين إدارة الجودة وأداء العاملين يبرز أهمية تطبيق مفاهيم الجودة لتحسين الأداء.

تحليل البيانات: استخدام أساليب إحصائية لتحديد العلاقة بين المتغيرات يعزز من دقة النتائج.

نقاط الضعف:

عدم التعمق في الأسباب: على الرغم من وجود علاقة إيجابية، إلا أن الرسالة لا تتناول الأسباب الكامنة وراء هذه العلاقة بشكل كافٍ.

تحديد العينة: كما في الرسالة الأولى، عدم توضيح كيفية اختيار العينة قد يؤثر على مصداقية النتائج.

.