

عنوان الرسالة: القيادة الأخلاقية لدى مديري الإدارات وعلاقتها بالسعادة الوظيفية للعاملين بجامعة تبوك

رابط الرسالة للاطلاع عليها

<https://journals.iu.edu.sa/ESS/Main/Article/9650>

• اهل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة؟

• المنهج المستخدم في الدراسة:

• استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي لدراسة العلاقة بين القيادة الأخلاقية لدى مديري الإدارات ومستوى السعادة الوظيفية لدى العاملين بجامعة تبوك.

• مدى مناسبة المنهج:

• نعم، اختيار المنهج مناسب، لأن المنهج الوصفي التحليلي يُستخدم عادةً عندما يكون الهدف هو وصف الظاهرة كما هي في الواقع وتحليل العلاقات بين المتغيرات.

• لكن كان يمكن استخدام المنهج المختلط (النوعي والكمي) للحصول على نتائج أكثر دقة من خلال تحليل المقابلات أو الملاحظات مع التحليل الإحصائي.

• مثال من الرسالة:

• “تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي بوصفه الأنسب لدراسة العلاقة بين المتغيرات، حيث يمكن من خلاله وصف الظاهرة وتحليلها باستخدام البيانات الكمية.”

2. هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب؟

الأداة المستخدمة:

- استخدم الباحث الاستبانة (الاستبيان) كأداة رئيسية لجمع البيانات.

مدى ملائمة الأداة:

- الاستبانة مناسبة لهذه الدراسة، لأنها تتيح جمع بيانات كمية يمكن تحليلها إحصائيًا لمعرفة العلاقة بين القيادة الأخلاقية والسعادة الوظيفية.
- لكن كان من الأفضل تنويع أدوات جمع البيانات مثل إجراء مقابلات شخصية مع الموظفين لمعرفة تفسيراتهم وتجاربهم الشخصية حول القيادة الأخلاقية.

مثال من الرسالة:

- “تم تصميم استبانة مكونة من 30 سؤالاً تقيس متغير القيادة الأخلاقية ومتغير السعادة الوظيفية، وتم توزيعها على أفراد العينة”.

هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع 3. البيانات؟

• وصف مجتمع الدراسة:

- المجتمع المستهدف هو الموظفون الإداريون العاملون في جامعة تبوك.

• وصف العينة:

- تم اختيار عينة عشوائية قوامها 286 موظفًا من مختلف الإدارات في الجامعة.

• مدى وضوح الوصف:

- نعم، الوصف واضح وشامل لمجتمع الدراسة والعينة.
- لكن لم يوضح الباحث توزيع العينة حسب الجنس، العمر، أو سنوات الخبرة، مما قد يؤثر على تعميم النتائج.

• مثال من الرسالة:

- “تكونت عينة الدراسة من (286) موظفًا إداريًا تم اختيارهم عشوائيًا من مختلف إدارات جامعة تبوك.”

4. هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

- **حجم العينة:**

- العينة شملت 286 موظفًا.

- **تقييم الحجم:**

- حجم العينة مناسب للتحليل الإحصائي، حيث يتناسب مع حجم مجتمع الدراسة، ويضمن دقة النتائج عند تحليل العلاقة بين القيادة الأخلاقية والسعادة الوظيفية.

- لكن لم يذكر الباحث ما إذا تم استخدام معادلة علمية لتحديد حجم العينة الأمثل.

- **مثال من الرسالة:**

- “تم اختيار العينة بحيث تمثل المجتمع الكلي للعاملين الإداريين في جامعة تبوك بنسبة تمكّن من تعميم النتائج على نطاق أوسع.”

ل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟

نعم، العينة مناسبة لأنها تضم موظفين إداريين ممن يتأثرون مباشرة بممارسات القيادة الأخلاقية لمديرهم.
لكن تنوع العينة من حيث المستوى الإداري والخبرة لم يكن موضحًا بشكل كافٍ، مما قد يؤثر على دقة النتائج.

مثال من الرسالة:

“تضم العينة موظفين من مختلف الأقسام الإدارية بالجامعة لضمان تنوع البيانات وتحقيق نتائج أكثر شمولاً”.

عند استخدام برامج إحصائية (مثل R ، SPSS ، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدامها وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟

• البرنامج الإحصائي المستخدم:

• استخدم الباحث برنامج SPSS لتحليل البيانات.

• الاختبارات الإحصائية المستخدمة:

• اختبار الارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين القيادة الأخلاقية والسعادة الوظيفية.

• تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمعرفة تأثير متغيرات أخرى مثل الخبرة على العلاقة بين المتغيرات.

• نعم، تم توضيح استخدام SPSS والاختبارات الإحصائية بشكل جيد.

• لكن لم يوضح الباحث لماذا تم اختيار هذه الاختبارات تحديداً، أو ما إذا كانت هناك اختبارات بديلة يمكن استخدامها.

• مثال من الرسالة:

• “تم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS ، حيث تم إجراء اختبار بيرسون لمعرفة قوة العلاقة بين القيادة الأخلاقية والسعادة الوظيفية، كما تم استخدام تحليل التباين الأحادي لفحص الفروق بين الفئات المختلفة”.

الخلاصة:

نقاط القوة في الرسالة:

- اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب لطبيعة الدراسة.
- استخدام برنامج SPSS وتحليل البيانات بطريقة علمية.
- الاستبانة كأداة جمع بيانات تتماشى مع هدف البحث.
- حجم العينة مناسب لإجراء التحليلات الإحصائية.

نقاط يمكن تحسينها:

- إضافة أدوات بحث أخرى مثل المقابلات أو الملاحظة للحصول على نتائج أكثر دقة.
- توضيح توزيع العينة حسب المتغيرات الديموغرافية (العمر، الجنس، سنوات الخبرة).
- ذكر مبررات اختيار الاختبارات الإحصائية وتفسير النتائج بشكل أكثر تفصيلاً.