

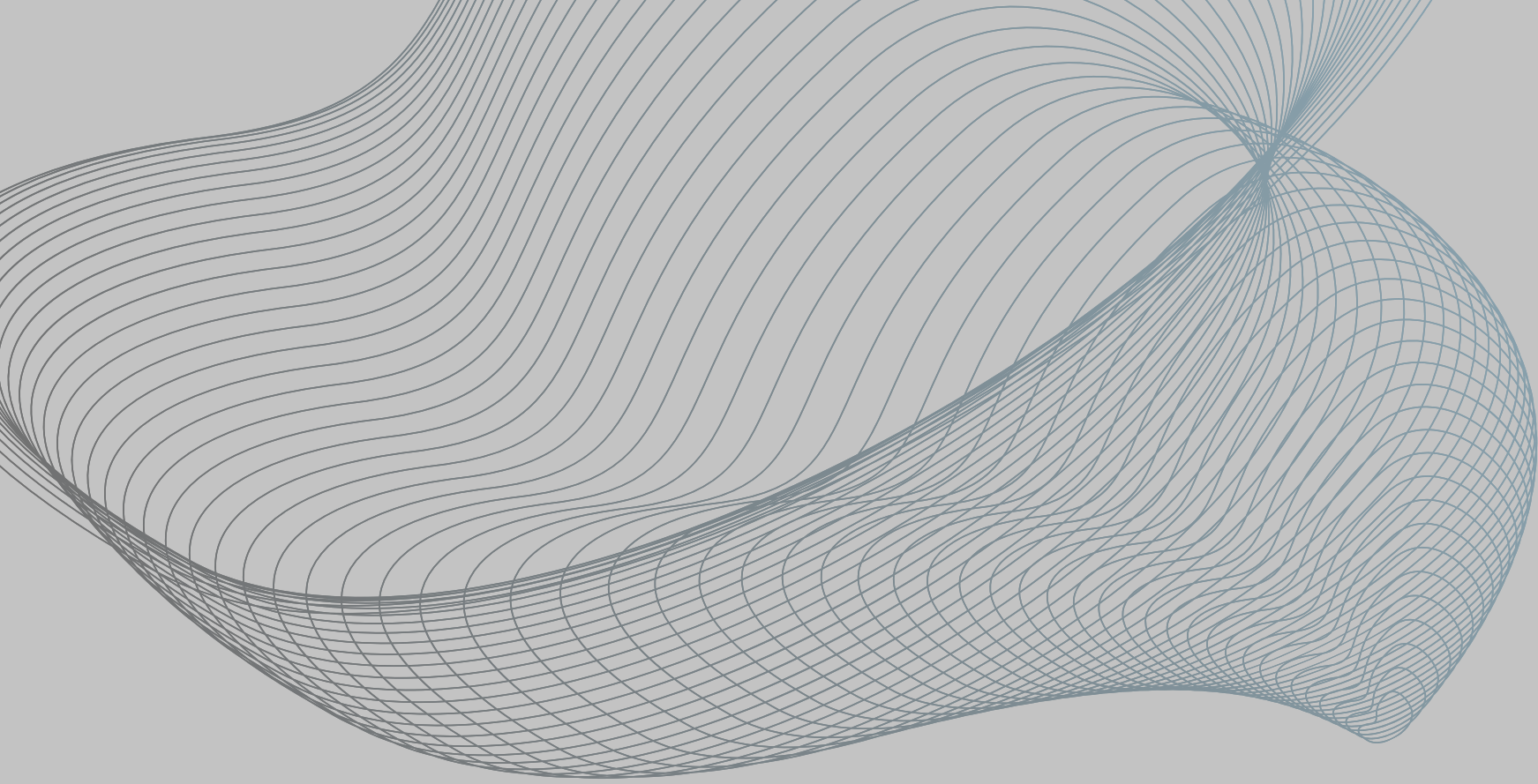
مهمة عمل الأسبوع "٣"

اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، وتحليل منهجية البحث المستخدمة وتقييمها.

مقرر دراسات نقدية - ٣

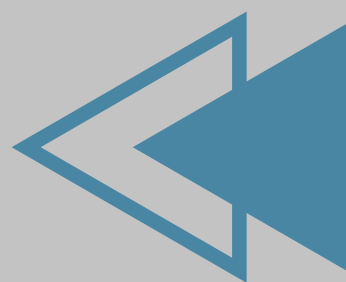
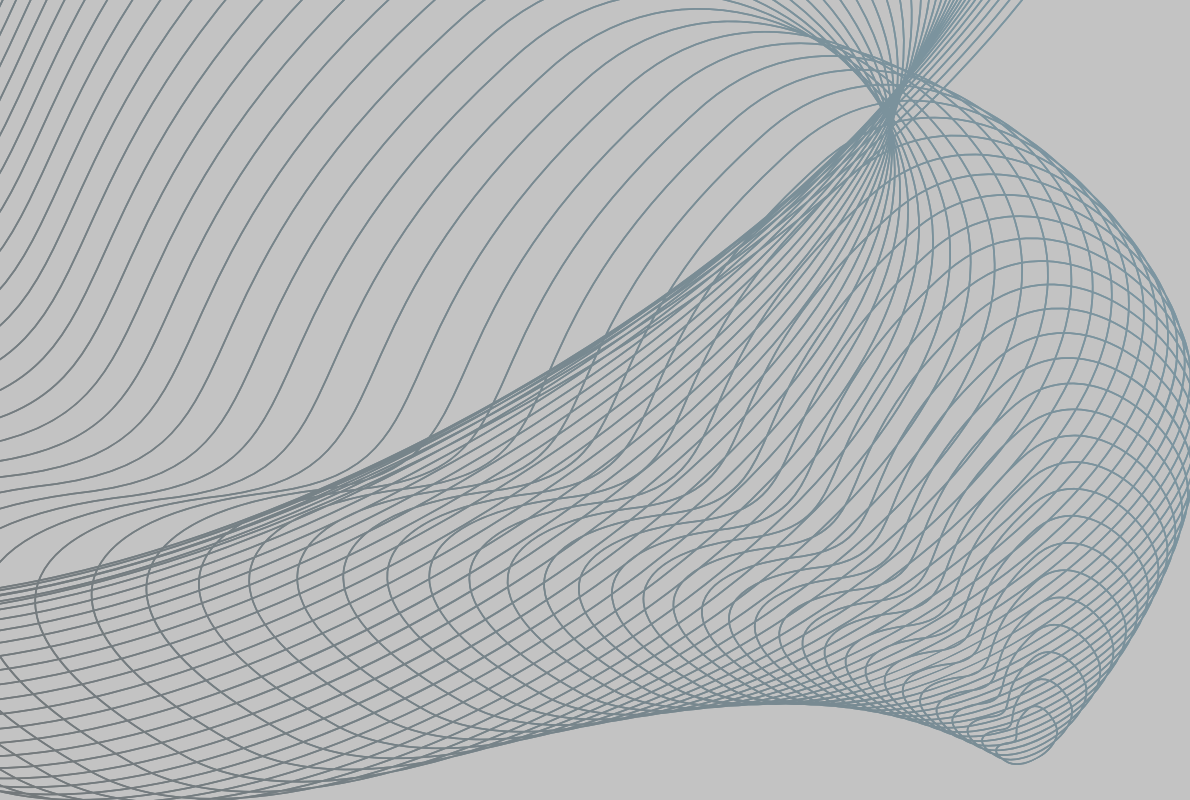
إعداد طالب دكتوراه أنور محمد قسم الله

إشراف د. محمد الخولي



تمهيد

“تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على إدارة الموارد
والجدولة الزمنية في مشاريع البنية التحتية: دراسة
حالة على مشاريع البنية التحتية الرشيقة في الهند.”



تحليل منهجية البحث المستخدمة:

1. نوع المنهجية:

تفاصيل المنهجية: المنهج الوصفي التحليلي يعتمد على وصف وتحليل الظاهرة كما هي في الواقع، مع استخدام أدوات مثل الاستبيانات والمقابلات لجمع البيانات.

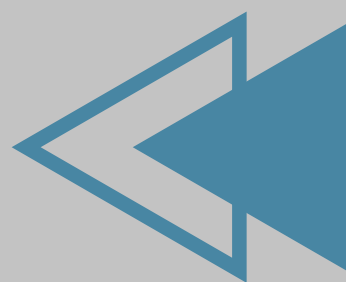
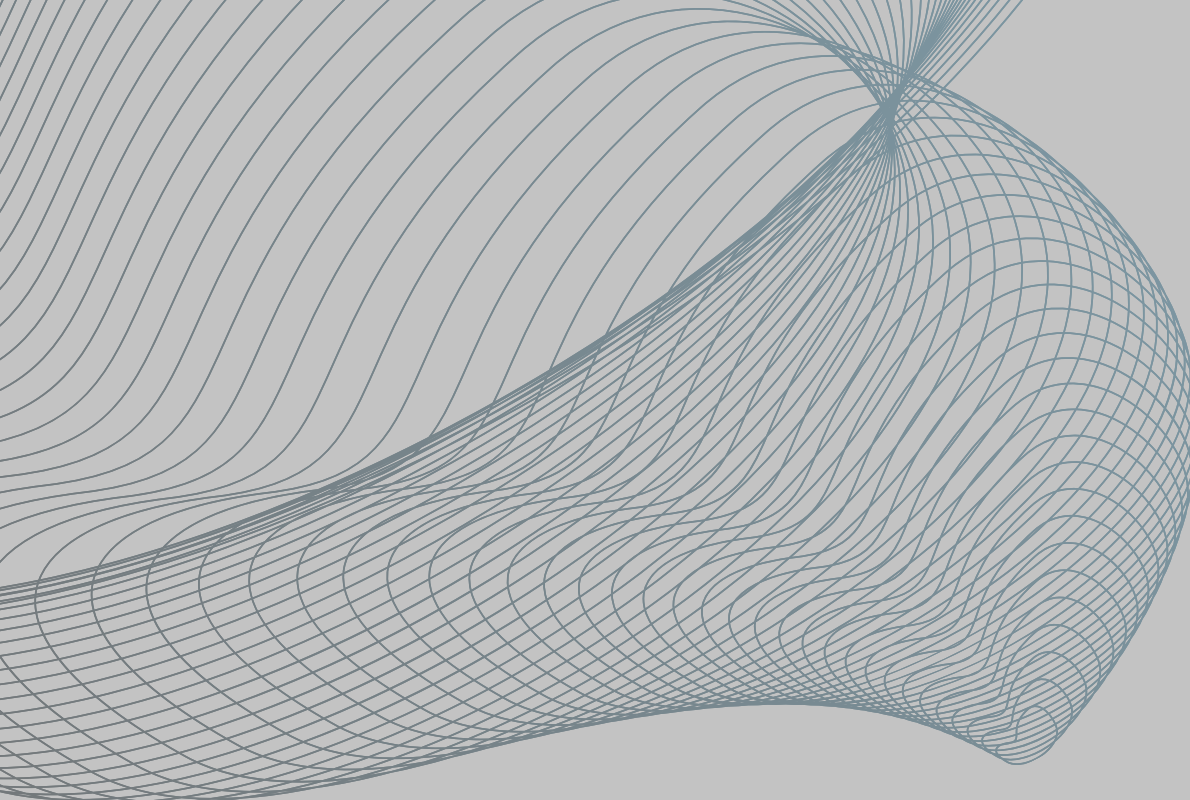
منهجية البحث المستخدمة: استخدمت الرسالة منهجية الوصفي التحليلي لدراسة تأثيرات تطبيقات الذكاء الاصطناعي على إدارة الموارد والجدولة الزمنية.

تحليل منهجية البحث المستخدمة:

2. تصميم الدراسة:

أدوات جمع البيانات: استخدمت الدراسة الاستبيانات والمقابلات الشخصية مع مديري المشاريع وأفراد الفريق العاملين في هذه المشاريع للحصول على رؤى حول كيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على عمليات التخطيط وإدارة الموارد.

الدراسة اعتمدت على تصميم دراسة الحالة، حيث تم اختيار مشاريع محددة في الهند تعمل في مجال البنية التحتية الرشيقة وتستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتحليل وتقييم تأثير هذه التطبيقات على إدارة المشروع.

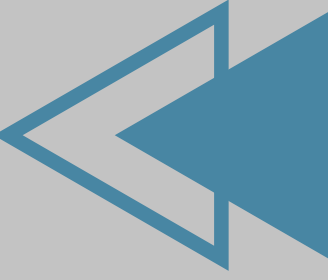
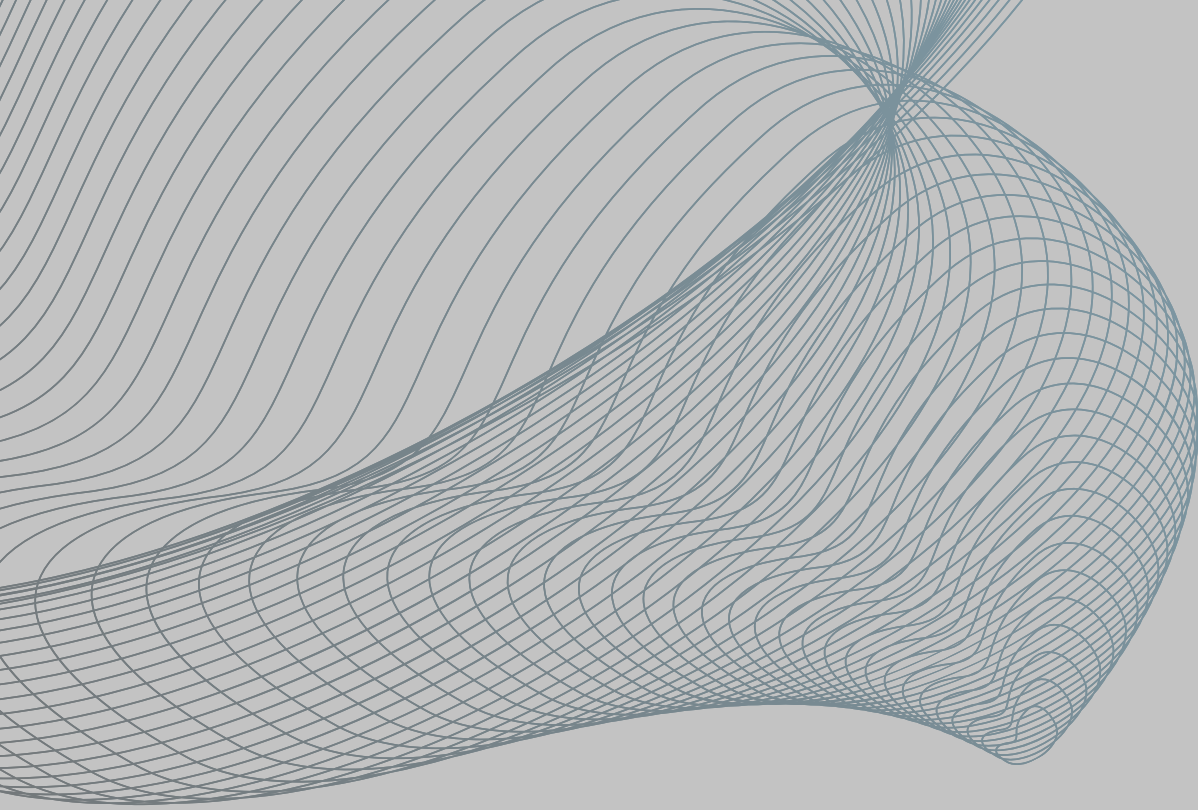


تحليل منهجية البحث المستخدمة:

3. مجتمع الدراسة والعينة:

العينة: تم استخدام عينة عشوائية تتكون من 120 فرداً تشمل مديري المشاريع، المهندسين، والموظفين التقنيين.

مجتمع الدراسة: تشمل المجتمع العاملين في مشاريع البنية التحتية الرشيقة التي تستخدم الذكاء الاصطناعي في الهند.

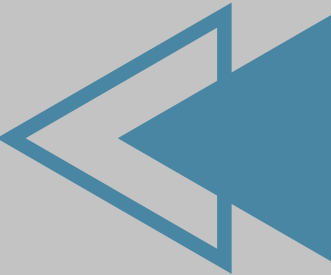


تحليل منهجية البحث المستخدمة:

4. طرق التحليل:

استخدمت الدراسة التحليل الإحصائي الكمي من خلال برنامج SPSS لتحليل البيانات المستخلصة من الاستبيانات، والتحليل النوعي من خلال المقابلات الشخصية لاستخلاص معلومات أكثر عمقاً حول تجارب الأفراد وتأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على المشاريع.

تقييم المنهجية



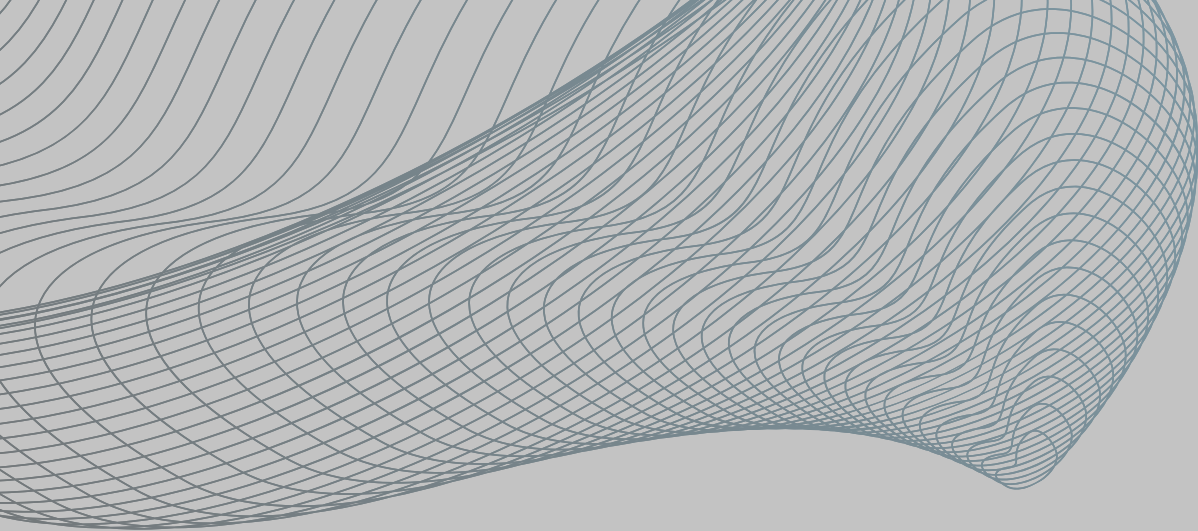
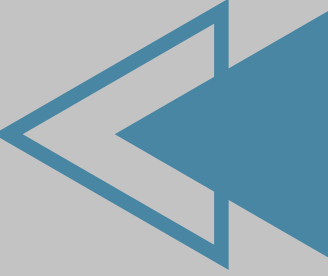
نقاط الضعف

- التحديد المكاني: على الرغم من التركيز على مشاريع في الهند، قد تكون النتائج غير قابلة للتعميم على دول أو بيئات أخرى حيث قد تختلف التحديات والثقافة التنظيمية.
- التحديد الزمني: لم تذكر الدراسة ما إذا كانت قد قامت بتقييم التأثيرات على المدى الطويل، وهو أمر مهم لفهم الفوائد المستدامة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- التحيز في العينة: الاعتماد على عينة عشوائية صغيرة نسبياً قد لا يعكس تماماً التنوع في مشاريع البنية التحتية الرشيقة المختلفة.

نقاط القوة

- شمولية المنهجية: المنهجية تجمع بين التحليل الكمي والنوعي، مما يوفر صورة شاملة عن تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي. هذا يعطي مصداقية أكبر للنتائج ويتيح للباحث استكشاف أبعاد متعددة للتأثيرات.
- استخدام أدوات متنوعة: استخدام الاستبيانات والمقابلات يسمح بجمع بيانات دقيقة ومن مصادر متعددة، مما يعزز من دقة النتائج ويضمن شمولية التحليل.

التوصيات



- زيادة حجم العينة:
لتجنب التحيز وضمان تمثيل أكبر، يمكن زيادة حجم العينة لتشمل مشاريع متنوعة من مناطق ودول أخرى.

- توسيع النطاق الزمني: يمكن استخدام منهجية التتبع الطولي لدراسة تأثيرات الذكاء الاصطناعي على المشاريع على مدى فترة زمنية أطول.

- تضمين المزيد من العوامل: يمكن تحسين المنهجية بإضافة عوامل تحليلية أخرى مثل الثقافة التنظيمية وتأثير السياسات الحكومية على تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي.

الاستنتاج

المنهجية المستخدمة في الرسالة توفر أساساً جيداً لتحليل تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مشاريع إدارة البنية التحتية الرشيقة، ولكن يمكن تحسينها لتكون أكثر شمولية وعمقاً.