

قضايا بحثية ٣

Prepared by: REHAB AL NMLAN





المهمة:

5

- 5- إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه: في هذه المهمة، يجب عليك مقارنة الدراسات والأبحاث المحلية (في بلدك أو منطقتك) بتلك التي تم إجراؤها على المستوى العالمي في نفس مجال البحث.
- حدد أوجه التشابه والاختلاف بين هذه الدراسات من حيث الأهداف، المناهج البحثية، النتائج والاستنتاجات. ناقش ما إذا كان هناك اختلافات في السياقات أو التركيز على مواضيع معينة بين الدراسات المحلية والعالمية. حاول تفسير هذه الاختلافات، على سبيل المثال المتعلقة بالثقافة، البنية المؤسسية، أولويات البحث.
- هذه المقارنة ستساعدك في فهم موقع مشروعك البحثي على الخريطة البحثية المحلية والعالمية، وتحديد أوجه التميز أو الفرص للمساهمة الجديدة
- التخصيص: 20 نقاط
 - تحديد الدراسات المحلية والعالمية ذات الصلة: 20 نقاط
 - تحليل أوجه الاختلاف والتشابه بين الدراسات: 30 نقاط
 - ربط المقارنة بأهداف البحث: 20 نقاط
 - جودة الكتابة والتنسيق: 10 نقاط

مجال البحث اللتي تم إختياره: الذكاء الاصطناعي ودعم اتخاذ القرار الإداري
لتطوير طرق التدريس في الجامعات

أولاً: أخترت هذي الدراسات
أولاً: الدراسات المحلية
١- (عثمان، ٢٠٢٤)

العنوان: تصور مقترح لممارسات القيادة المستدامة في التحول الرقمي بالجامعات السعودية
الباحث: د. منال محمد عبدالعزيز آل عثمان
الملخص:

تركز الدراسة على تحديد الممارسات الإدارية والتنظيمية والتحفيزية التي تدعم القيادة المستدامة في سياق التحول الرقمي داخل الجامعات السعودية، باستخدام منهج مختلط (مقابلات + دلفاي). أبرزت أهمية الثقافة المؤسسية والابتكار والبيانات الضخمة.
٢- (الشمري، ٢٠٢٤)

العنوان: مدى مساهمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات البحثية لطلبة الدراسات العليا
الباحث: د. راضي بن تركي الشمري
الملخص:

تبحث الدراسة دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين المهارات البحثية لدى طلاب الدراسات العليا بجامعة حفر الباطن. اعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، وأظهرت أن AI يساهم بدرجة كبيرة في تطوير مهارات البحث.
٣- (آل نملان والنوح، ٢٠٢٤)

العنوان: تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارات التعليم
الباحثان: ميعاد آل نملان – عبدالعزيز النوح
الملخص:

تدرس واقع أداء قيادات إدارات التعليم في ضوء الذكاء الاصطناعي في ثلاثة أبعاد: اتخاذ القرار، التدريب، إدارة الأداء. النتائج أظهرت مستوى متوسط في التطبيق، مع تفوق بُعد اتخاذ القرار.



ثانيًا: الدراسات العالمية

1) Maia et al. (2023) – MDPI

العنوان: Applications of Artificial Intelligence Models in Educational Analytics and Decision Making

الملخص:

في الدول النامية، وتركز AI في تقييم الأداء التعليمي عالميًا. أبرزت ضعف استخدام AI مراجعة منهجية لـ ٧٠ دراسة حول استخدام الدراسات على الجانب التقني أكثر من التربوي.

2) Mahabub et al. (2025) – JCSTS

العنوان : Data-Driven Decision-Making and Strategic Leadership

الملخص :

توضح الدراسة كيف يعزز الذكاء الاصطناعي اتخاذ القرار الاستراتيجي والقيادة في المؤسسات. تركز على دور البيانات الضخمة والتحليلات في تحسين الأداء المؤسسي

3) Ramasamy & Alsid (2025) – IJAIMD

العنوان : AI-Driven Predictive Analytics for Strategic Decision-Making

الملخص :

تقدم نموذجًا تنبؤيًا يعتمد على خوارزميات متقدمة (CNN-LSTM – Transformers) لتحسين دقة اتخاذ القرار وتقليل زمنه وزيادة العائد على الاستثمار.

ثانيًا: تحليل أوجه التشابه والاختلاف بين الدراسات

(وفق الأهداف – المناهج – النتائج)

١- من حيث الأهداف

التشابه:

جميع الدراسات تهدف إلى فهم دور الذكاء الاصطناعي في تحسين اتخاذ القرار أو تطوير الأداء.
كل الدراسات تسعى إلى تحسين جودة التعليم أو الإدارة.

الاختلاف:

المحلية: تهدف إلى قياس الواقع الحالي داخل السعودية (مستوى التطبيق – التحديات – الاحتياجات).
العالمية: تهدف إلى تطوير نماذج AI نفسها أو تحليل الاتجاهات العالمية.

من حيث المناهج البحثية

التشابه:

جميع الدراسات تستخدم تحليل البيانات.
وجود منهج وصفي في المحلي والعالمي.

الاختلاف:

المحلية: تعتمد على

استبانات

مقابلات

دلفاي

تحليل وصفي

العالمية: تعتمد على نماذج رياضية مراجعات منهجية واسعة خوارزميات تنبؤية تجارب محاكاة بيانات ضخمة

من حيث النتائج والاستنتاجات

التشابه:

الذكاء الاصطناعي يحسّن اتخاذ القرار.
AI يرفع كفاءة الأداء.
وجود تحديات في التطبيق.

الاختلاف:

المحلية :

النتائج "متوسطة" أو "جيدة"
تركّز على التحديات والاحتياجات
مرتبطة بسياق التعليم السعودي

العالمية :

نتائج كمية دقيقة (نسب - مؤشرات)
تركّز على فعالية النماذج التنبؤية
تقدم حلولاً تقنية متقدمة

ثالثاً: مناقشة الاختلافات السياقية

(الثقافة – البنية المؤسسية – أولويات البحث)

(1) الثقافة

السعودية : ثقافة تعليمية في مرحلة التحول الرقمي، مع حساسية تجاه التغيير السريع.
العالم : ثقافة رقمية ناضجة، AI جزء أساسي من التعليم والإدارة.

(2) البنية المؤسسية

السعودية : تفاوت في البنية الرقمية بين الجامعات، نقص تدريب، تحديات في البنية التحتية.
العالم : بنية رقمية قوية، فرق بحثية متخصصة، تمويل ضخم، قواعد بيانات واسعة.

(3) أولويات البحث

السعودية : تحسين الواقع – دعم اتخاذ القرار – تطوير طرق التدريس – تحقيق رؤية ٢٠٣٠.
العالم : تطوير الخوارزميات – بناء نماذج تنبؤية – تحسين الأداء المؤسسي عالمياً.

رابعًا: ربط المقارنة بأهداف بحثك

عنوان بحثي:

“التطورات والاتجاهات البحثية الحديثة في دور الذكاء الاصطناعي في دعم اتخاذ القرار الإداري لتطوير طرق التدريس في الجامعات”
كيف تخدم المقارنة بحثك؟

(1) الدراسات المحلية

تُظهر أين وصلت الجامعات السعودية في استخدام AI لدعم اتخاذ القرار وتطوير التدريس. وتكشف التحديات التي يجب معالجتها لتحقيق أهداف بحثك.

(2) الدراسات العالمية

تُظهر الاتجاهات الحديثة عالميًا:

النماذج التنبؤية

الخوارزميات المتقدمة

التحليلات الضخمة

القيادة الذكية

وهي تمثل “التطورات الحديثة” التي يتناولها بحثك.

(3) المقارنة بينهما

تكشف الفجوة بين:

الواقع المحلي

والتطورات العالمية

وهذا يساعد في صياغة توصيات بحثية حول كيفية تطوير اتخاذ القرار الإداري وتحسين طرق التدريس باستخدام AI.

من ماسبق ظهرت لنا أولاً: الفجوات بين الواقع المحلي والتطورات العالمية:

فجوة النضج التقني: الدراسات المحلية تعتمد على أدوات بسيطة، بينما العالمية تستخدم نماذج تنبؤية وخوارزميات متقدمة.
فجوة البيانات الضخمة: محدودية استخدام Big Data محلياً مقابل اعتماد عالمي واسع على التحليلات التنبؤية.
فجوة دمج AI في تطوير طرق التدريس: المحلي يركز على قياس الاستخدام، بينما العالمي يدمج AI في تصميم المناهج والتعلم التكيفي.
فجوة القيادة الرقمية: جاهزية القيادات الأكاديمية محلياً أقل مقارنة بالقيادة الاستراتيجية المدعومة بالذكاء الاصطناعي عالمياً.
فجوة البنية المؤسسية: تفاوت البنية الرقمية في الجامعات السعودية مقابل بنية قوية وموحدة عالمياً.
فجوة أولويات البحث: المحلي يركز على تحسين الواقع، بينما العالمي يركز على تطوير نماذج AI نفسها.

ثانياً: التوصيات

توصيات لسد الفجوة بين المحلي والعالمي:

إنشاء وحدات تحليل بيانات وذكاء اصطناعي داخل الجامعات لدعم اتخاذ القرار وتطوير التدريس.
تدريب القيادات الأكاديمية على مهارات القيادة الرقمية واستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي.
تطوير أنظمة دعم قرار تعتمد على AI مثل التنبؤ بأداء الطلاب وتحليل جودة التدريس.
دمج الذكاء الاصطناعي في تصميم المناهج وطرق التدريس عبر التعلم التكيفي والتقييم الذكي.
تعزيز البنية التحتية الرقمية وتوحيد منصات البيانات داخل الجامعات.
تشجيع البحوث التطبيقية التي تبني نماذج تنبؤية محلية بدلاً من الاعتماد على الدراسات الوصفية فقط.
وضع إطار وطني لتطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي يشمل السياسات والمعايير وآليات التقييم.

المراجع :

آل عثمان، منال محمد عبدالعزيز. (2025). تصور مقترح لممارسات القيادة المستدامة في التحول الرقمي بالجامعات السعودية. *مجلة كلية التربية – جامعة أسيوط*، ٤١. (6)

الشمري، راضي بن تركي عذبي. (2024). مدى مساهمة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات البحثية لطلبة الدراسات العليا في جامعة حفر الباطن. *مجلة كلية التربية – جامعة أسيوط*، ٤٠. (10)

آل نملان، ميعاد بنت عبدالله بن سعيد، والنوح، عبدالعزيز سالم محمد. (2024). تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارات التعليم. *مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع*، ١١٢

Maia, J. S. Z., Bueno, A. P. A., & Sato, J. R. (2023). Applications of artificial intelligence models in educational analytics and decision making: A systematic review. *World*, 4(2), 288–313.

Mahabub, S., Hossain, M. R., & Snigdha, E. Z. (2025). Data-driven decision-making and strategic leadership: AI-powered business operations for competitive advantage and sustainable growth. *Journal of Computer Science and Technology Studies*, 7(1), 326–336.

Ramasamy, J., & Alsid, L. E. G. (2025). AI-driven predictive analytics for strategic decision-making in dynamic business environments. *International Journal on Engineering Artificial Intelligence Management, Decision Support, and Policies*, 2(3), 14–25.



Thank You