

قضايا نقدية

اعداد الطالبة زكية السلمي

التكليف 1 (تعليق نقدي لدراسة منشورة)

المحاضرة رقم 1



التكليف 1 (تعليق نقدي لدراسة منشورة)

عنوان الورقة البحثية
دور الحوكمة الإلكترونية في تحقيق التميز المؤسسي – تطبيق
على الشركة المصرية القابضة للغاز الطبيعي EGAS

اسم الباحث: د. سامح سمير السيد محمد (مجلة راية الدولية للعلوم التجارية)

تكليف

01

القضية البحثية 1



تكليف

01

القضية البحثية 1

الدراسة تهدف لوصف الحوكمة الإلكترونية والتميز المؤسسي وقياس العلاقة بينهما، وطبقتها على EGAS بعينة 350 واستُرد 312 استبانة ($\approx 89\%$)، ووجدت علاقة مباشرة وتأثيرًا إيجابيًا لمعظم أبعاد الحوكمة الإلكترونية على التميز المؤسسي، مع عدم دلالة تأثير "الشفافية الإلكترونية" تحديدًا.

القضية البحثية 1

وضوح العنوان والمتغيرات:

العنوان يذكر المتغيرين (الحكومة الإلكترونية – التميز المؤسسي) ويُلمح لعلاقة/أثر، وهذه نقطة قوة من حيث التحديد. لكن العنوان لا يصرّح بالسياق التطبيقي (/EGAS مصر)

تحسين مقترح:

أثر أبعاد الحكومة الإلكترونية (الشفافية، المشاركة، المساءلة، المراجعة) على أبعاد التميز المؤسسي: دراسة تطبيقية على EGAS

القضية البحثية 1

جودة المقدمة:نقطة قوة:

المقدمة تربط الحوكمة بتحسين القرار وتقليل المركزية ورفع الفاعلية وهذا مدخل إداري مناسب. لكن ينقصها الخيط المنطقي القياسي في البحوث:

مشكلة واقعية في القطاع - ماذا قالت الدراسات السابقة؟ - أين الفجوة تحديداً؟ - لماذا EGAS نموذج مناسب؟ أثر النقص يجعل مبررات الدراسة انطباعية أكثر من كونها "مبرهنة أدبيًا".

تحسين مقترح:

على الرغم من اتساع تطبيقات الحوكمة الإلكترونية في المؤسسات، إلا أن نتائج التميز المؤسسي لا تتحسن بالضرورة بنفس الدرجة في كل السياقات. وتُشير الأدبيات إلى تباين أثر أبعاد الحوكمة باختلاف بيئة التطبيق ونضج التحول الرقمي. من هنا تتحدد فجوة الدراسة في اختبار الأثر داخل سياق مؤسسي محدد EGAS لتفسير هذا التباين.

القضية البحثية 1

صياغة المشكلة البحثية:الإيجابي:

الدراسة صريحة أنها تريد تحديد نوع وقوة العلاقة + قياس الأثر

نقد:

يلزم أن تكون المشكلة مكتوبة كسؤال/أسئلة محددة مثل:

ما أثر المشاركة الإلكترونية على...؟

مع تعريف ما هو التميز؟ هل هو قيادة/هيكل/استراتيجية/ثقافة

تحسين مقترح:

1. ما أثر أبعاد الحوكمة الإلكترونية على التميز المؤسسي في EGAS؟

2. ما الأبعاد الأكثر تأثيراً؟ ولماذا؟

3. لماذا قد لا يظهر أثر لبعض الأبعاد مثل الشفافية الإلكترونية؟

القضية البحثية 1

حادثة الأدبيات (الدراسات السابقة):

المعيار:

المقرر يريد حادثة + توازن + خدمة للمشكلة

نقد:

في موضوعات التحول الرقمي والحوكمة الإلكترونية، الحادثة معيار حاسم. إذا كانت نسبة معتبرة من المراجع قبل 2020 فقد يضعف ذلك ملائمة الإطار للتحولات السريعة.

تحسين مقترح:

آخر 3-5 سنوات هي العمود الفقري، ثم مراجع كلاسيكية قليلة فقط لتعريف المفاهيم.

القضية البحثية 1

اتساق الفروض/النموذجقوة:

وجود أبعاد للحوكمة الإلكترونية (مشاركة/مراجعة/مساءلة/شفافية) يعطي نموذجًا تفسيريًا واضحًا.

نقد:

تفكيك الحوكمة لأبعاد (مشاركة/مراجعة/مساءلة/شفافية) ممتاز لأنه يجعل النموذج قابلاً للاختبار. لكن يجب وجود منطق سببي لكل مسار: لماذا المشاركة ترفع التميز؟ ما الآلية؟

تحسين مقترح:

- المشاركة - تحسين جودة القرار وتبني المصلحة - تميز.
- المساءلة - تقليل الانحرافات وزيادة الالتزام - تميز.
- المراجعة - تحسين الضبط والجودة - تميز.
- الشفافية - قد لا تؤثر إذا كانت نشر معلومات بلا قابلية استخدام أو بلا مساءلة وهنا تفسير نتيجة عدم الدلالة.

القضية البحثية 1

ملاءمة المنهجية (كمي/عينة/أداة/انحياز)

منهج كمي استنبائي بعينة 350 واسترداد 312 ($\approx 89\%$).

نقد:

المنهج الكمي الاستنبائي مع حجم عينة (350) واسترداد ($312 \approx 89\%$) قوة واضحة. لكن توجد مخاطرة منهجية مهمة: الاعتماد على مصدر واحد للبيانات قد يرفع الارتباطات أو يشوهها. أثر ذلك يضعف قوة الاستدلال بأن الأثر حقيقي وليس نتيجة طريقة القياس.

تحسين مقترح:

- إضافة مصدر ثانٍ (وثائق/مؤشرات أداء/تقارير تدقيق) أو مقابلات قصيرة داعمة.
- أو إجراء اختبار تحيز منهجي (مثل اختبار أحادي العامل) إن كان ضمن أدوات الدراسة.

القضية البحثية 1

مناقشة النتائج والتوصيات

الشفافية الإلكترونية لم يكن لها أثر دال، بينما المشاركة/المراجعة/المساءلة كان لها أثر.

نقد :

- لماذا الشفافية لم تؤثر؟ (قياسها؟ تطبيقها شكلي؟ الثقافة التنظيمية؟)
- هل النتيجة تتفق/تختلف مع أدبيات سابقة؟ (ضروري جدًا ذكر مقارنة واحدة على الأقل)
- الشفافية شكلية نشر معلومات دون تحسين قابلية الاستخدام/الوصول/التوقيت.
- غياب حلقة المساءلة الشفافية لا تؤثر ما لم تُترجم إلى مساءلة وقرارات وإجراءات تصحيح.

تحسين مقترح:

مقارنة النتيجة بدراسة واحدة على الأقل حتى لو بالمبدأ العام تتفق/تختلف مع...

القضية البحثية 1

إمكان التطبيق (بيئات حكومية/أكاديميات/قطاع خاص)

تطبيق مباشر للجهات الحكومية عندك:

- المشاركة الإلكترونية ⇐ منصات إشراك أصحاب المصلحة في قرارات المشاريع.
- المساءلة الإلكترونية ⇐ تتبع القرار، RACI، مؤشرات التزام، سجل تغييرات.
- المراجعة الإلكترونية ⇐ تدقيق بوابات الحوكمة Stage Gates، مراجعة جودة التسليم.
- الشفافية ⇐ لوحات متابعة لكن لا تكفي بدون مساءلة وتصعيد.

القضية البحثية 1

نقاط القوة والضعف

نقاط قوة

- موضوع حديث ومهم ومتصل بالتحول الرقمي.
- عينة واستجابة مرتفعة جدًا (~89%).
- تفكير الحوكمة الإلكترونية إلى أبعاد (مشاركة/مراجعة/مساءلة/شفافية) يعطي نموذجًا تطبيقيًا قابلاً للتنفيذ

نقاط ضعف

- تقييد التعميم (شركة واحدة/قطاع واحد).
- تحيز الاستبيان/مصدر واحد.
- توسيع قطاعات أخرى/دول أخرى/منهج مختلط.

فجوة بحثية مقترحة

تقترح الدراسة المستقبلية اختبار دور الثقافة التنظيمية-نضج التحول الرقمي-جودة البيانات كمتغيرات وسيطة أو معدلة لتفسير لماذا لا تتحول الشفافية الإلكترونية تلقائيًا إلى تميز مؤسسي.



تكليف

01

رابط الدراسة

<https://drive.google.com/file/d/1QFndtZbsEBURgKMbiEkMFyryBpxLv-vp/view?usp=drivesdk>



Thank You