

مهمة ٥ لمقرر دراسات نقدية ٢

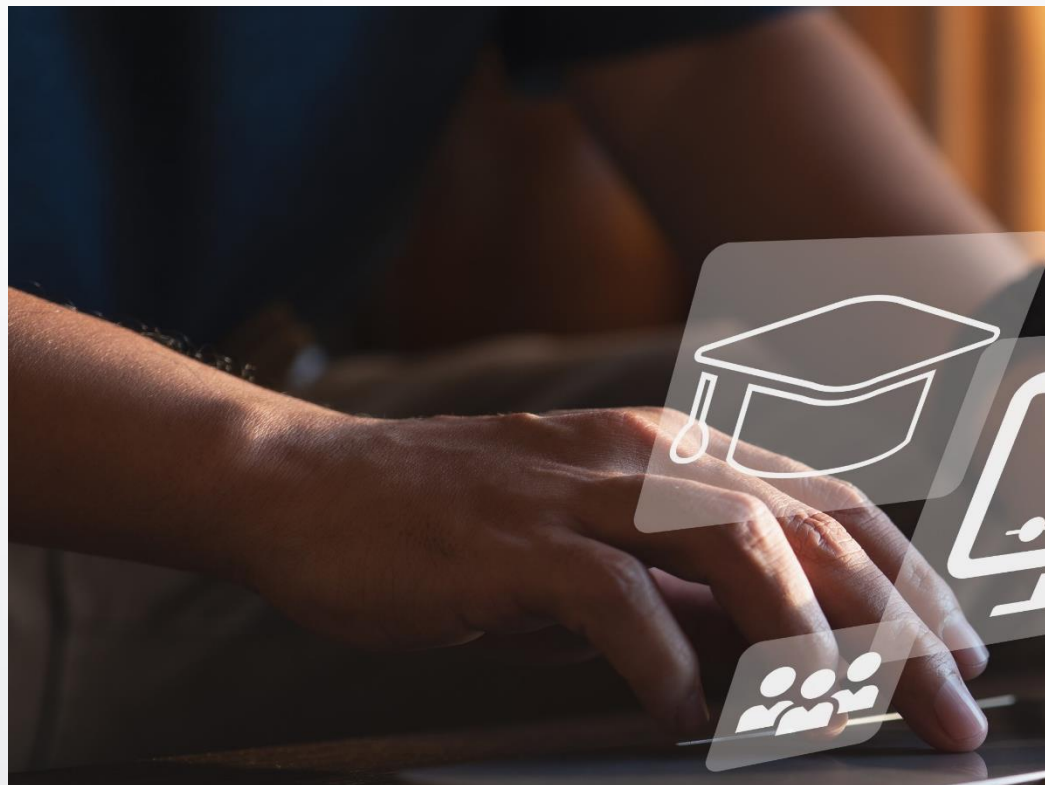
إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف أ.د/ أشرف الفندي

مهمة ٥

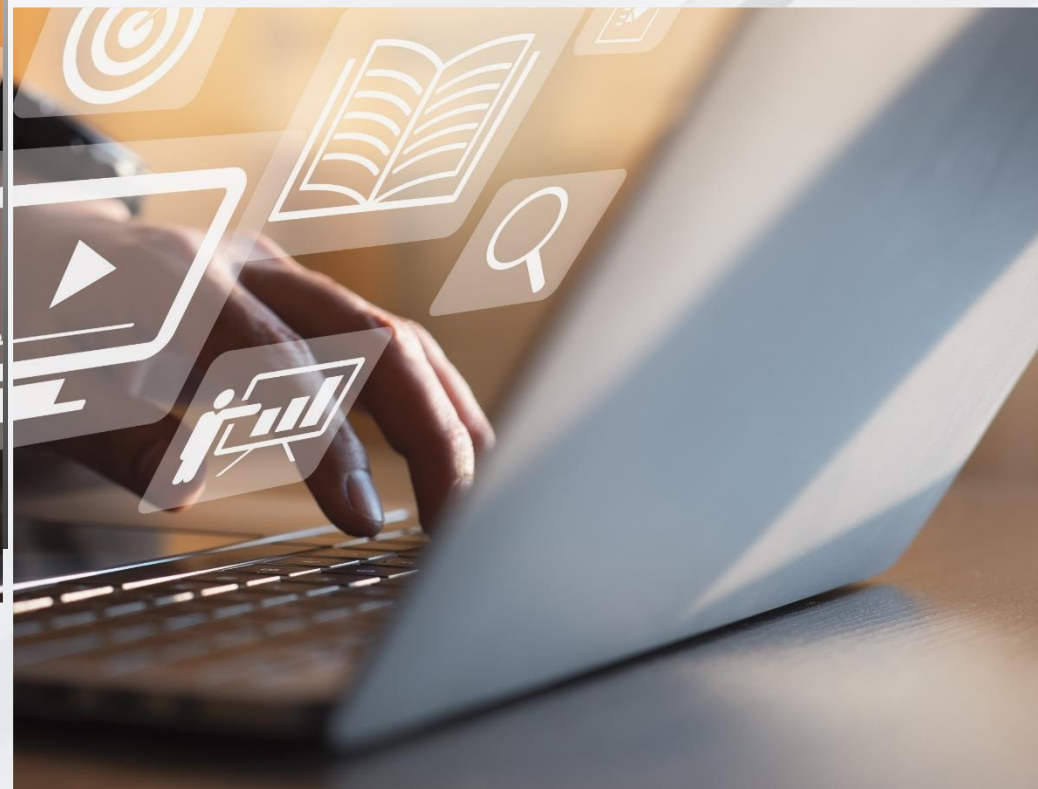


عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".



المهمة الخامسة



١. هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

البحث تناول عدداً من الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع مسؤولية المدير، والتزامات الشركات، وأثر الحوكمة، وتم الإشارة إلى أعمال لبعض الباحثين في السعودية والعالم العربي، مثل:

- دراسات حول النظام السعودي الجديد.
- أبحاث تتعلق بضعف الحوكمة في الشركات الصغيرة.
- مراجع قانونية وفقهية متنوعة.

لكن رغم ذلك، لم تكن التغطية شاملة لكافة الدراسات المهمة والحديثة؛ فقد غابت بعض الدراسات الأجنبية والمؤتمرات والاتجاهات الدولية التي تناقش نفس الإشكاليات من منظور حديث، خصوصاً فيما يتعلق بالتطورات في أنظمة الحوكمة والتقنيات التنظيمية.

النتيجة:

التغطية جزئية ومحدودة، لكنها كافية كأساس في السياق المحلي، إلا أنها بحاجة إلى تعزيز من المصادر الحديثة والأوسع نطاقاً.

٢. هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

البحث تناول عدداً من الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع مسؤولية المدير، والتزامات الشركات، وأثر الحوكمة، وتم الإشارة إلى أعمال لبعض الباحثين في السعودية والعالم العربي، مثل:

04

- كتب قانونية وفقهية.
- دراسات جامعية وأكاديمية.
- نصوص الأنظمة السعودية.
- بعض الدراسات التطبيقية أو القضائية.

ومع ذلك، يغلب على المراجع الطابع القانوني التقليدي، مع قلة في استخدام المقالات العلمية المحكمة المنشورة في مجلات دولية أو قواعد بيانات حديثة.

النتيجة:

نعم، هناك تنوع في نوعية المصادر، لكن ينقصها بعض الثراء من حيث المراجع الأكاديمية المحكمة والمعاصرة.

٣. هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

لا يظهر في عرض الدراسات أن الباحث حرص على تمييز زمني واضح بين الدراسات القديمة والحديثة. بعض الدراسات التي استخدمها ترجع إلى قبل عام ٢٠١٦، في حين لم يركز كثيراً على الأدبيات المنشورة بعد عام ٢٠٢٠، رغم أن نظام الشركات السعودي الجديد صدر مؤخراً (٢٠٢٢).

كان من الأفضل التركيز بشكل أكبر على الدراسات الحديثة جداً المرتبطة بصدور النظام الجديد وتطبيق الحوكمة في الشركات الناشئة أو الصغيرة.

النتيجة:

لا يوجد توازن دقيق بين الدراسات القديمة والحديثة، وكانت الكفة تميل إلى المراجع القديمة أو النظرية أكثر من المعاصرة.



٤. هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

في المجمل، لم يتضمن العرض نقداً تحليلياً منهجياً للدراسات السابقة. كانت طريقة عرض الدراسات أشبه بـ "استعراض وصفي"، ولم يقدم الباحث:

- تحليلاً لأساليب البحث في تلك الدراسات.
- أو تمييزاً واضحاً لنقاط القوة والضعف فيها.
- أو مقارنة منهجية تبين كيف تختلف عن بحثه أو كيف يكملها.

النتيجة:

النقد ضعيف أو غائب، والباحث اكتفى بالسرد دون تحليل نقدي فعلي للمنهجيات أو النتائج.



٥. هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

تم الإشارة بشكل غير مباشر إلى وجود نقص في الاهتمام بموضوع الحوكمة وتأثيرها على المديرين في الشركات ذات المسؤولية المحدودة. كما ذكر أن هناك ضعفاً في تنظيم العلاقة بين الحوكمة ومسؤولية المدير في ظل النظام الجديد.

لكن لم يتم تحديد الفجوات البحثية بوضوح أو صياغتها كعبارات منهجية مستقلة، مثل:

- "لم تتناول الدراسات السابقة بعمق..."

- "تُظهر الأدبيات نقصاً في..."

- **النتيجة:**

تم التلميح إلى الفجوات، ولكن لم يتم توضيحها بشكل مباشر أو منهجي كما هو مطلوب في البحث الأكاديمي المتقدم.

Thank You