

مراجعہ الفصل الأول

الفصل الخامس

عندما نقترح على الباحث إضافة متغير ثالث على الدراسة لأن الدراسة والعنوان سبب تكراره وتناوله فى أدبيات كثيرة جدا ونظرا لأنها درجة دكتوراه فيطلب من الباحث تقديم مساهمة مميزة وعمل لم يطرح من قبل. وبالتالي العنوان الجديد **"التكيف التكنولوجي كعامل وسيط في تعزيز تأثير الذكاء الاصطناعي على كفاءة التخطيط الاستراتيجي بإدارة التعليم في مكة المكرمة"**. مناسب جداً

المقدمة بحاجة لإعادة ضبط سبق وذكرنا طريقة كتابة المقدمة المثالية تبدأ بفقرة عامة يليها فقرة عن كل متغير يليها فقرة تربط المتغيرات ببعضها يليها فقرة الخاتمة تبدأ بتسعى الدراسة الحالية لدراسة كذا على كذا ونشير فيها لمجال التطبيق وأهميته كل ذلك فى حدود صفحتين على أقصى تقدير مع التوثيق. ويلاحظ ان الباحثة اضافت المتغير الوسيط فى العنوان فقط كان يجب إضافته فى المقدمة وباقي عناصر البحث.

يحذف كل ما هو فعالية ويستبدل بكفاءة طالما هو المذكور فى العنوان أو العكس لو الباحثة ترغب فى دراسة الفعالية تحذف الكفاءة من العنوان وتستبدل بالفعالية وهى الأصح. ينبغى أن تدرك الباحثة أن مقاييس الكفاءة تختلف عن مقاييس الفعالية.

مشكلة الدراسة صياغتها النظرية جيدة ينقصها دراسة استكشافية على عينة ميسرة داخل مجال التطبيق لتأكيد المشكلة على الجانب التطبيقي. يليها صياغة المشكلة فى شكل تساؤل رئيسى ثم تساؤلات فرعية. التساؤل الرئيسى الأول يعكس العنوان يتم تحويل العنوان لتساؤل ويعقب بتساؤلات فرعية عن هل يوجد تأثير مباشر للمستقل على التابع ثم تأثير المستقل على الوسيط ثم تأثير الوسيط على التابع ثم هل يوجد تأثير غير مباشر للمستقل على التابع

الفروض يرجى إعادة صياغتها وفقاً للتساؤلات الجديدة وبنفس عددها تماماً.

نموذج الدراسة الأسهم فيه غير واضحة تسكن الفروض عليه ويوضح سهم بالنقط لتوضيح العلاقة غير المباشرة.

الباحثة استعانت بدراسات سابقة مثل **حمودة، رمضان محمد؛ وأبوختالة، يوسف محمد (2024) بعنوان: دور ريادة الأعمال في تحقيق المسؤولية الاجتماعية دراسة تطبيقية على شركات الصناعات الغذائية العاملة بمدينة مصراتة ولا علاقة لها بعنوانها** فالدراسات السابقة يجب أن يكون لها صلة وثيقة بالمتغيرات قيد الدراسة وينبغى ترتيبها من الأحدث إلى الأقدم .

وضعت الباحثة معادلة العينة ولم تذكر العينة أصلا .