

التكليف الثامن: نقد ورقة بحثية من حيث اختبار صحة الفروض.

إعداد: حسن عبد الرحمن الزهراني

إشراف :
أ.د/ عادل عصام

رابط الدراسة

<https://www.mdpi.com/2076-328X/15/1/10> الورقة محل التحليل



1: Transformational leadership positively influences team innovation performance.

2: Transformational leadership positively influences organizational resilience.

3: Organizational resilience positively influences team innovation performance.

4: Organizational resilience mediates the relationship between transformational leadership and team innovation performance.

الفروض واضحة وصريحة ومباشرة، وتغطي العلاقات الأساسية بين المتغيرات الثلاثة.

ملاءمة طريقة اختبار الفروض
اقتباس من طريقة الاختبار:

Structural Equation Modeling (SEM) was conducted to test the hypothesized relationships among the variables.

نقد الطريقة:

- استخدام SEM مناسب جدًا لأن الفروض تشمل علاقات مباشرة وغير مباشرة.
- أسلوب SEM قوي لتمثيل المتغيرات الكامنة. latent variables.
- إشكال منهجي: الورقة لم توضح ما إذا كانت البيانات تستوفي افتراضات SEM:
 - الحجم الكافي للعينة
 - التوزيع الطبيعي
 - تجانس التباين

عدم ذكر هذه التفاصيل يجعل دقة الاختبار غير مكتملة.

اختبار الفرض الوسيط Mediation الاقتباس:

Organizational resilience was found to mediate the relationship between transformational leadership and innovation performance.

النقد الأكاديمي:

- عدم استخدام **Bootstrap** لقياس الوساطة يجعل الفحص أقل دقة.
- الوساطة تحتاج:
 - indirect effect
 - confidence intervals
 - strength of mediation
- الورقة أعطت نتيجة عامة دون عرض التفاصيل الإحصائية المطلوبة.

جودة تفسير النتائج اقتباس:

All hypotheses were supported. “

النقد:

- العبارة عامة جدًا ولا تكفي لتقييم صحة الفرض.
- لا توجد قيم:
- Path coefficient
- P-value
- Effect size
- عدم عرض هذه القيم يقلل من قوة الاختبار الإحصائي.
- كان يجب مقارنة النتائج بالأدبيات السابقة لإظهار قوة الفروض.

مشاكل إضافية في اختبار صحة الفروض ملاحظات نقدية:

- العينة كانت من جهة واحدة → يضعف تعميم الفروض.
- المقاييس لم يُذكر مصدرها بوضوح.
- النموذج القياسي Measurement Model لم يُعرض بشكل كافٍ.
- لم تُعرض مؤشرات المطابقة Fit Indices مثل:
 - CFI
 - RMSEA
 - SRMR
- عدم عرض هذه القيم يحدّ من صلاحية اختبار الفروض

الخلاصة

نقاط القوة:

- فروض واضحة وصريحة.
- اختيار SEM مناسب للفحص.
- وجود متغير بسيط يعمّق الجانب النظري.

نقاط الضعف:

- نقص في تفاصيل التحليل الإحصائي.
- غياب فحص الافتراضات المسبقة.
- اختبار الوساطة ناقص دون Bootstrap.
- نتائج موجزة جدًا دون تفاصيل تدعم صحة الفروض.
- محدودية التعميم بسبب العينة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

