

المهمة الخامسة - مقرر دراسات نقدية 3

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: طارق هاشم



المهمة المطلوبة

تقييم التوصيات وتحليل ارتباط التوصيات بالنتائج، وأيضاً تطوير الدراسة واقتراح توصيات على النموذج أو المنهجية.

5

عنوان الدراسات موضوع البحث

رقم الدراسة	عنوان الدراسة	المجلة العلمية	سنة النشر
الدراسة الأولى	Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective	Review of Managerial Science	2026
الدراسة الثانية	Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship	The International Journal of Entrepreneurship and Innovation	2026
الدراسة الثالثة	Enabling Entrepreneurial Breakthroughs: The Synergistic Role of Social Capital, Dynamic Capabilities and Innovative Thinking	Journal of Innovation and Entrepreneurship	2026

مقارنة بين ثلاث دراسات تنطوي على أحدث التوجهات في مجال البحث

معيّار المقارنة	الدراسة الأولى (D'Angelo et al., 2026)	الدراسة الثانية (Raha et al., 2026)	الدراسة الثالثة (Pal et al., 2026)
موضوع الدراسة	دور الذكاء الاصطناعي في إنشاء المشروعات الجديدة من منظور التعلم الريادي	خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة الخضراء من خلال أصحاب المصلحة	أثر رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح في الأداء الريادي
مدى ارتباط التوصيات بالنتائج	ارتباط مباشر؛ جميع التوصيات جاءت امتداداً لآليات التعلم الريادي الثلاث التي كشفها الدراسة.	ارتباط مباشر؛ التوصيات بنيت على نموذج خلق القيمة المشترك والنتائج المتعلقة بأصحاب المصلحة.	ارتباط مباشر؛ استندت التوصيات إلى نتائج نموذج PLS-SEM التي أثبتت أثر رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح في الأداء.
مدى استناد التوصيات إلى الأدلة	مرتفع جداً؛ اعتمدت على نتائج المقابلات وتحليل دراسة الحالة دون تجاوز نطاق النتائج.	مرتفع جداً؛ جميع التوصيات استندت إلى النتائج النوعية والنموذج المفاهيمي النهائي.	مرتفع جداً؛ اعتمدت التوصيات على نتائج إحصائية واختبار الفرضيات، مما منحها قوة تفسيرية أكبر.
واقعية التوصيات وقابليتها للتطبيق	مرتفعة، خاصة للحاضنات ورواد الأعمال ومطوري أدوات الذكاء الاصطناعي.	مرتفعة، مع إمكانية تطبيقها في الشركات الناشئة وصنع السياسات البيئية والابتكارية.	مرتفعة جداً، لارتباطها مباشرة برواد الأعمال، وصناع السياسات، وحاضنات الأعمال، والجهات الحكومية.
أبرز نقاط القوة	تقديم إطار جديد يفسر التعلم الريادي المدعوم بالذكاء الاصطناعي.	بناء نموذج متكامل لخلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة الخضراء.	نموذج كمي متكامل واختبار إحصائي متقدم باستخدام PLS-SEM لعلاقات متعددة.
أبرز القيود المنهجية	دراسة حالة واحدة وعينة صغيرة ومنهج نوعي.	عينة محدودة من شركات خضراء في دولة واحدة واعتماد الدراسة على المؤسسين فقط.	اقتصرت على سلطنة عمان، وتصميم مقطعي، واعتماد على استبيانات ذاتية.
أهم مقترحات تطوير الدراسة	توسيع العينة، استخدام منهج مختلط، وإضافة متغيرات مثل نوع أدوات الذكاء الاصطناعي وخبرة رائد الأعمال.	توسيع الدراسة إلى دول وقطاعات مختلفة، وإجراء دراسات طولية، وإشراك مختلف أصحاب المصلحة، واختبار النموذج كمياً.	إجراء مقارنات دولية، وتنفيذ دراسات طولية، واستخدام بيانات متعددة المصادر، وإضافة متغيرات مثل التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي.

تقييم التوصيات للدراسة الأولى

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

أولاً: تحليل ارتباط التوصيات بنتائج الدراسة

جاءت التوصيات في هذه الدراسة مرتبطة بصورة وثيقة بالنتائج التي توصل إليها الباحثون، إذ استندت مباشرة إلى النموذج النظري الذي طورته الدراسة حول دور الذكاء الاصطناعي في دعم التعلم الريادي أثناء إنشاء المشروعات الجديدة. وقد بينت النتائج أن التفاعل بين الإنسان والذكاء الاصطناعي يؤدي إلى ثلاثة أنماط رئيسة من التعلم الريادي، هي Proving وInquiring وReversing، والتي تسهم في تحسين جودة التعلم، وتسريع التحقق من الأفكار الريادية، وتعزيز مواءمة المنتج مع احتياجات السوق. كما أوضحت الدراسة أن الذكاء الاصطناعي لا يؤدي دور الأداة التقنية فحسب، بل يعمل بوصفه شريكاً معرفياً يشارك في عمليات التفكير واتخاذ القرار.

وانطلاقاً من هذه النتائج، أوصى الباحثون بضرورة توظيف الذكاء الاصطناعي في مراحل إنشاء المشروعات الجديدة ليس لتنفيذ المهام فحسب، وإنما للمشاركة في عمليات التفكير والتحليل والمحاكاة. كما دعوا إلى استخدام التوائم الرقمية للأسواق والعملاء (Digital Twins) لتسريع عمليات اختبار الأفكار والتحقق من جدوى النماذج التجارية، إضافة إلى تشجيع الحاضنات والمستثمرين والمؤسسات الداعمة لريادة الأعمال على تنمية كفاءات رواد الأعمال في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي الحديثة. ويلاحظ أن جميع هذه التوصيات جاءت امتداداً مباشراً لما أثبتته الدراسة، ولم تتضمن مقترحات بعيدة عن نطاق النتائج أو غير مدعومة بالأدلة.

تقييم التوصيات للدراسة الأولى

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

ثانياً: هل تستند التوصيات بصورة مباشرة إلى النتائج؟

نعم، يمكن القول إن التوصيات تستند بدرجة عالية إلى النتائج التي توصلت إليها الدراسة، ويتضح ذلك في عدة جوانب:

أولاً، أوصت الدراسة باستخدام الذكاء الاصطناعي كشريك في عمليات التفكير والتعلم، لأن النتائج بينت أن التفاعل المستمر بين رائد الأعمال والذكاء الاصطناعي يولد آليات تعلم جديدة تقوم على التحقق والاستقصاء واستخلاص المعرفة، وليس مجرد تنفيذ الأوامر.

ثانياً، جاءت الدعوة إلى استخدام التوائم الرقمية للعملاء والأسواق نتيجة مباشرة لما كشفت عنه الدراسة من نجاح المحاكاة الرقمية في اختبار الأفكار وتحسين عملية التحقق من السوق خلال المراحل المبكرة من إنشاء المشروع.

ثالثاً، أوصى الباحثون بضرورة تطوير مهارات رواد الأعمال في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وهو ما يستند إلى النتيجة التي أكدت أن فعالية الذكاء الاصطناعي تعتمد بدرجة كبيرة على جودة التفاعل بين الإنسان والنظام الذكي، وقدرة رائد الأعمال على توجيه هذا التفاعل والاستفادة منه في بناء المعرفة واتخاذ القرار. وعليه، فإن التوصيات تتميز بدرجة عالية من الاتساق مع النتائج، وتستند بصورة مباشرة إلى الأدلة النوعية التي جمعتها الدراسة، دون مبالغة في تعميم النتائج أو الخروج عن نطاقها.

تقييم التوصيات للدراسة الأولى

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

ثالثاً: تقييم واقعية التوصيات وقابليتها للتطبيق

تتسم التوصيات بدرجة مرتفعة من الواقعية وإمكانية التطبيق، خاصة في ظل الانتشار المتزايد لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التوليدي داخل بيئات ريادة الأعمال. كما أنها تستهدف أكثر من فئة، تشمل رواد الأعمال، وحاضنات الأعمال، والمستثمرين، والجهات الداعمة للابتكار، مما يزيد من قيمتها التطبيقية. ومع ذلك، فإن تطبيق بعض التوصيات، مثل بناء توائم رقمية للأسواق أو دمج الذكاء الاصطناعي بصورة متقدمة في مراحل تطوير المشاريع، قد يتطلب موارد تقنية وخبرات لا تتوافر لجميع الشركات الناشئة، ولا سيما في البيئات الريادية محدودة الإمكانيات. لذلك، فإن قابلية التطبيق قد تختلف باختلاف مستوى التطور التقني والموارد المتاحة.

تقييم التوصيات للدراسة الأولى

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

رابعاً: تطوير الدراسة (اقتراح تحسينات على النموذج أو المنهجية)

على الرغم من الإسهام النظري المتميز للدراسة، فإن هناك عدداً من الجوانب التي يمكن تطويرها في الدراسات المستقبلية.

اعتمدت الدراسة على دراسة حالة نوعية واحدة لشركة ناشئة تعمل في قطاع تقنيات الموارد البشرية، مع إجراء مقابلات مع عدد محدود من المؤسسين والمستشارين، وهو ما أتاح فهماً عميقاً للظاهرة، لكنه يحد من إمكانية تعميم النتائج على قطاعات ريادية أخرى أو على بيئات اقتصادية مختلفة. لذلك يُقترح توسيع نطاق الدراسة لتشمل شركات ناشئة متعددة تنتمي إلى قطاعات متنوعة، بما يسمح باختبار مدى ثبات النموذج في سياقات مختلفة.

كما يمكن تطوير المنهجية من خلال اعتماد المنهج المختلط (Mixed Methods)، بحيث يتم اختبار النموذج النظري الذي اقترحه الدراسة باستخدام بيانات كمية ونمذجة المعادلات الهيكلية SEM أو PLS-SEM، مما يساهم في تعزيز القوة التفسيرية للنموذج وإمكانية تعميمه.

ومن الناحية النظرية، يمكن توسيع النموذج بإضافة متغيرات مثل خبرة رائد الأعمال، ومستوى الثقافة الرقمية، ونوع أداة الذكاء الاصطناعي المستخدمة، وجودة البيانات، والثقة في مخرجات الذكاء الاصطناعي، ودراسة أثرها في آليات التعلم الريادي الثلاث التي قدمتها الدراسة. كما سيكون من المفيد إجراء دراسات طولية تتابع الشركات الناشئة بعد مرحلة التأسيس، لقياس مدى استمرار تأثير الذكاء الاصطناعي في نمو المشروع وأدائه مع مرور الوقت، وهو ما أوصى به الباحثون ضمن حدود الدراسة وآفاق البحث المستقبلي.

Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship

Raha, A., Citroni, G., & Windsperger, J. (2026)

The International Journal of Entrepreneurship and Innovation

أولاً: تحليل ارتباط التوصيات بالنتائج

ترتبط التوصيات التي قدمها الباحثون ارتباطاً وثيقاً بنتائج الدراسة، إذ جاءت امتداداً مباشراً للإطار التفسيري الذي توصلت إليه الدراسة حول آليات التشارك في خلق القيمة داخل الشركات الناشئة الخضراء. فقد بينت النتائج أن خلق القيمة المستدامة يبدأ منذ مرحلة اكتشاف الفرص، ويتطور من خلال التفاعل المستمر مع أصحاب المصلحة، وينتج عنه أربعة أنواع من القيمة هي: القيمة الاقتصادية، والقيمة العلائقية لأصحاب المصلحة، والقيمة المستدامة، وقيمة الابتكار، وهو ما لخصه النموذج المفاهيمي النهائي للدراسة.

وانطلاقاً من هذه النتائج، أوصى الباحثون بضرورة أن يركز رواد الأعمال على إشراك مجموعة واسعة من أصحاب المصلحة منذ المراحل الأولى للمشروع، مع اعتبار المجتمع والبيئة الطبيعية شركاء حقيقيين في خلق القيمة، وليس مجرد مستفيدين من نتائج النشاط الاقتصادي. كما أوصوا المستثمرين وصناع السياسات بدعم الشركات الناشئة التي تمتلك آليات واضحة لإشراك أصحاب المصلحة وقياس القيمة المستدامة، وتطوير سياسات تشجع الشراكات بين الشركات الناشئة والجامعات والمؤسسات البحثية لتسريع الابتكار المستدام.

وبذلك يتضح أن جميع التوصيات جاءت انعكاساً مباشراً لما أثبتته النتائج، ولم تتضمن مقترحات بعيدة عن نطاق الأدلة التي قدمتها الدراسة.

تقييم التوصيات للدراسة الثانية

Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship

Raha, A., Citroni, G., & Windsperger, J. (2026)

The International Journal of Entrepreneurship and Innovation

ثانيًا: هل التوصيات تستند مباشرة إلى نتائج الدراسة؟

نعم، تستند التوصيات بصورة مباشرة إلى النتائج، ويمكن ملاحظة ذلك في ثلاثة جوانب رئيسية:

- أوصت الدراسة بتوسيع مشاركة أصحاب المصلحة لأن النتائج أثبتت أن نجاح الشركات الناشئة الخضراء يعتمد على التعلم المستمر والتفاعل مع العملاء والشركاء والموظفين والمجتمع والبيئة الطبيعية.
 - أوصت بتطوير بيئات داعمة للابتكار المستدام لأن النتائج أوضحت أن الشراكات مع المؤسسات البحثية والمستثمرين كانت من أهم العوامل التي أسهمت في خلق القيمة والابتكار.
 - أوصت باستخدام مقاييس تتجاوز المؤشرات المالية التقليدية، لأن النتائج كشفت أن نجاح الشركات لا يقاس بالعائد المالي فقط، بل أيضًا بالأثر البيئي والاجتماعي وقيمة الابتكار والعلاقات مع أصحاب المصلحة.
- وعليه، يمكن تقييم التوصيات بأنها متسقة بدرجة عالية مع النتائج، وقابلة للتطبيق، وتستند إلى الأدلة التي وفرتها الدراسة.

Value Co-creation in Green Start-ups: A Stakeholder Approach to Sustainable Entrepreneurship

Raha, A., Citroni, G., & Windsperger, J. (2026)

The International Journal of Entrepreneurship and Innovation

ثالثاً: تطوير الدراسة (اقتراح تحسينات على النموذج أو المنهجية)

على الرغم من جودة الدراسة وإسهامها في بناء نموذج يفسر آليات خلق القيمة المشتركة في الشركات الناشئة الخضراء، إلا أن هناك عدداً من الجوانب التي يمكن تطويرها في الدراسات المستقبلية.

أولاً، اعتمدت الدراسة على المنهج النوعي من خلال مقابلات متعمقة مع مؤسسي عشر شركات ناشئة خضراء في النمسا، وهو ما وفر فهماً عميقاً للظاهرة، لكنه يحد من إمكانية تعميم النتائج على بيئات اقتصادية ومؤسسية مختلفة. لذا يُقترح إجراء دراسات كمية أو مختلطة لاختبار النموذج المقترح على عينات أكبر وفي دول متعددة.

ثانياً، اقتصرَت الدراسة على وجهة نظر المؤسسين، بينما يعتمد نموذج خلق القيمة على التفاعل بين أطراف متعددة. لذلك سيكون من المناسب مستقبلاً تضمين آراء العملاء، والموظفين، والمستثمرين، والشركاء، وصناع السياسات، للحصول على صورة أكثر تكاملاً لعمليات خلق القيمة المشتركة، وهو ما أشار إليه الباحثون أنفسهم ضمن حدود الدراسة.

ثالثاً، ركزت الدراسة على الشركات الناشئة الخضراء في مراحلها الأولى، ولذلك يُقترح إجراء دراسات طولية (Longitudinal Studies) تتابع تطور آليات خلق القيمة مع نمو الشركات وانتقالها من مرحلة التأسيس إلى مرحلة التوسع، بما يسمح بفهم كيفية تغير العلاقات مع أصحاب المصلحة عبر الزمن.

رابعاً، يقدم النموذج الحالي وصفاً للعلاقات بين أصحاب المصلحة وأنواع القيمة المختلفة، إلا أنه لا يختبر العلاقات السببية بينها إحصائياً. ومن ثم يمكن تطوير النموذج باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية SEM أو PLS-SEM لاختبار أثر ممارسات إشراك أصحاب المصلحة في كل نوع من أنواع القيمة (الاقتصادية، والعلائقية، والمستدامة، والابتكارية)، بما يعزز القدرة التفسيرية للنموذج ويزيد من إمكانية تعميمه.

تقييم التوصيات للدراسة الثالثة

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

أولاً: مدى ارتباط التوصيات بنتائج الدراسة

جاءت التوصيات منسجمة بصورة كبيرة مع النتائج التي توصلت إليها الدراسة. فقد أثبتت نتائج تحليل نموذج PLS-SEM المعتمد على بيانات (347) رائد أعمال في سلطنة عمان أن رأس المال الاجتماعي يمثل نقطة الانطلاق في تحسين أداء المشروعات الريادية، من خلال تأثيره الإيجابي في القدرات الديناميكية والابتكار المفتوح والدعم الحكومي، والتي انعكست جميعها بصورة مباشرة وإيجابية على الأداء الاقتصادي والاجتماعي للمشروعات الريادية. وبناءً على هذه النتائج، أوصى الباحثون بضرورة اهتمام رواد الأعمال ببناء شبكات اجتماعية قوية وتعزيز العلاقات القائمة على الثقة والرؤية المشتركة، باعتبارها مصدرًا رئيسيًا للحصول على المعرفة والموارد والفرص الاستثمارية. كما أوصوا بزيادة الاستثمار في تنمية القدرات الديناميكية للعاملين، وتشجيع ممارسات الابتكار المفتوح، وتعزيز التعاون بين القطاعين العام والخاص من أجل بناء بيئة ريادية أكثر قدرة على الابتكار والاستدامة. وبذلك يتضح أن التوصيات جاءت امتدادًا منطقيًا للنتائج ولم تتضمن مقترحات خارجة عن نطاق ما أثبتته الدراسة.

تقييم التوصيات للدراسة الثالثة

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

ثانيًا: هل تستند التوصيات مباشرة إلى النتائج؟

نعم، تستند التوصيات بصورة مباشرة إلى نتائج الدراسة، ويتضح ذلك فيما يلي:

- أوصت الدراسة بتعزيز رأس المال الاجتماعي لأن النتائج أثبتت وجود تأثير مباشر وإيجابي له في الأداء الريادي، وفي تنمية القدرات الديناميكية والابتكار المفتوح.
 - أوصت بتطوير برامج التدريب وبناء القدرات لأن النتائج أظهرت أن القدرات الديناميكية كانت من أقوى المتغيرات المؤثرة في الأداء المؤسسي.
 - أوصت بدعم الابتكار المفتوح لأن النتائج بينت أنه يعزز الأداء بصورة مباشرة، كما يساهم في زيادة فاعلية الدعم الحكومي للمشروعات الريادية.
 - أوصت صناع القرار بتبسيط الإجراءات الحكومية، وتوسيع برامج التمويل والحاضنات، وتعزيز الشراكات المؤسسية، لأن النتائج أكدت أن الدعم الحكومي يمثل وسيطًا مهمًا في تعزيز أثر الابتكار على الأداء الريادي.
- وعليه، فإن التوصيات تعد واقعية، وقابلة للتطبيق، ومستندة بصورة مباشرة إلى الأدلة الإحصائية التي قدمتها الدراسة.

تقييم التوصيات للدراسة الثالثة

Artificial Intelligence and New Venture Creation: An Entrepreneurial Learning Perspective

D'Angelo, V., Cavallo, A., Messeni Petruzzelli, A., & Frattini, F. (2026) *Review of Managerial Science*.

ثالثاً: تطوير الدراسة (مقترحات لتحسين النموذج أو المنهجية)

على الرغم من قوة الدراسة من الناحية المنهجية واعتمادها على نموذج متقدم باستخدام PLS-SEM، إلا أنه يمكن اقتراح عدد من الجوانب التي تسهم في تطويرها مستقبلاً.

أولاً، اقتصرَت الدراسة على سلطنة عمان، وهو ما يحد من إمكانية تعميم النتائج على بيئات ريادية أخرى تختلف في ظروفها الاقتصادية أو المؤسسية. لذلك يُقترح إجراء دراسات مقارنة بين دول الخليج أو بين الاقتصادات الناشئة والمتقدمة للتحقق من استقرار النموذج في سياقات مختلفة.

ثانياً، اعتمدت الدراسة على تصميم مقطعي (Cross-sectional)، وهو ما لا يسمح بتتبع العلاقات السببية عبر الزمن. لذا سيكون من المناسب تنفيذ دراسات طولية (Longitudinal Studies) لمتابعة تطور رأس المال الاجتماعي والقدرات الديناميكية والابتكار المفتوح وتأثيرها في الأداء الريادي خلال مراحل نمو المشروع المختلفة.

ثالثاً، اعتمدت الدراسة على استبيانات ذاتية (Self-reported Questionnaires)، الأمر الذي قد يؤدي إلى بعض التحيزات الإدراكية. ومن ثم يمكن تحسين المنهجية مستقبلاً بالجمع بين البيانات الكمية والمقابلات أو البيانات الثانوية للحصول على نتائج أكثر موضوعية.

رابعاً، أشار الباحثون إلى أن العينة كانت تميل إلى الذكور (60.06%)، ولذلك يُستحسن مستقبلاً تحقيق توازن أكبر بين الجنسين، بما يسمح بفهم الفروق المحتملة في أنماط ريادة الأعمال وتأثير المتغيرات المدروسة.

خامساً، يمكن تطوير النموذج بإضافة متغيرات جديدة مثل التحول الرقمي، والذكاء الاصطناعي، والتوجه الريادي، والمرونة التنظيمية، والثقافة الابتكارية بوصفها متغيرات وسيطة أو معدلة، بما يزيد من القدرة التفسيرية للنموذج ويواكب التطورات الحديثة في بيئة ريادة الأعمال.

التحليل المقارن للدراسات الثلاث

يتضح من المقارنة أن الدراسات الثلاث تشترك في أن التوصيات جاءت مرتبطة بصورة مباشرة بنتائجها، ولم تتضمن مقترحات بعيدة عن الأدلة التي توصل إليها الباحثون. كما اتسمت جميع التوصيات بدرجة عالية من الواقعية وقابلية التطبيق، سواء على مستوى رواد الأعمال أو صناع السياسات أو المؤسسات الداعمة للابتكار. ويعكس ذلك التزام الباحثين بالربط المنطقي بين النتائج والتوصيات، وهو أحد مؤشرات جودة البحث العلمي.

ومع ذلك، تختلف الدراسات الثلاث في قوة الأساس المنهجي الذي استندت إليه التوصيات. فقد اعتمدت الدراسة الأولى والثانية على المنهج النوعي، مما أتاح فهماً عميقاً للظاهرة، لكنه حدّ من إمكانية تعميم النتائج. أما الدراسة الثالثة فقد اعتمدت المنهج الكمي باستخدام نمذجة المعادلات الهيكلية (PLS-SEM) واختبرت نموذجاً مفاهيمياً على عينة كبيرة نسبياً، وهو ما منح توصياتها دعماً إحصائياً أقوى وإمكانية أكبر للتعميم.

ومن حيث تطوير الدراسات مستقبلاً، اتفقت الدراسات الثلاث على الحاجة إلى توسيع نطاق البحث ليشمل عينات وسياقات أكثر تنوعاً، إلا أن الدراسة الأولى ركزت على تطوير النموذج بإضافة متغيرات مرتبطة بالذكاء الاصطناعي، بينما اهتمت الدراسة الثانية بتوسيع دائرة أصحاب المصلحة وإجراء دراسات طولية، في حين ركزت الدراسة الثالثة على المقارنات الدولية، والتصميمات الطولية، وإدماج متغيرات حديثة مثل التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

