

الدراسات النقدية 3

الواجب 3



اعداد الطالب

محمد فراج الفراج
253001857

الأجندة

أهداف المهمة

مقدمة الدراسة

معلومات الدراسة

الإطار المنهجي للدراسة

تقييم تصميم البحث والمنهج المستخدم

مجتمع الدراسة والعينة

أدوات جمع البيانات

أساليب التحليل الإحصائي

تقييم المنهجية (القوة والضعف)

التقييم العام والخاتمة

أهداف المهمة



- تحليل دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير إدارة رأس المال البشري
- قياس أثره على كفاءة ممارسات الموارد البشرية
- توضيح إسهامه في تحسين اتخاذ القرار داخل المؤسسات

مقدمة الدراسة

- تناول دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير إدارة رأس المال البشري في بيئة العمل العربية
- معالجة أثر التحول الرقمي على استراتيجيات الموارد البشرية وكفاءة اتخاذ القرار
- إبراز أهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين الأداء التنظيمي ورفع الكفاءة الإدارية



جامعة ديانا العالمية
الإدارة العليا للبحوث العلمية
قسم إدارة الموارد البشرية

ورقة بحثية لنيل درجة الماجستير

تحت عنوان :

دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير استراتيجيات إدارة رأس المال البشري
"دراسة تطبيقية في بيئة العمل العربية"

إعداد الطالب الباحث :

فiras الرجوب

إشراف الدكتور:

عهد محمود

إشكالية البحث:

كيف يمكن للذكاء الاصطناعي التوليدي أن يساهم في تطوير استراتيجيات إدارة رأس المال البشري في بيئة العمل العربية بما يواكب الثورة الرقمية ويعزز الأداء المؤسسي؟

أهداف البحث:

1. التعرف على المفاهيم الحديثة للذكاء الاصطناعي التوليدي وتطبيقاته في الموارد البشرية.
2. دراسة واقع استراتيجيات إدارة رأس المال البشري في المؤسسات العربية.
3. تحليل أثر توظيف الذكاء الاصطناعي التوليدي على تطوير تلك الاستراتيجيات.
4. تقديم نموذج أو تصور مقترح لتفعيل الذكاء الاصطناعي التوليدي في إدارة رأس المال البشري عربياً.

5.2 منهجية الدراسة الميدانية

5.2.1 المنهج المستخدم

تم توظيف المنهج الوصفي التحليلي والمنهج الكمي بهدف جمع وتحليل البيانات بطريقة علمية تسهم في استكشاف واقع إدارة رأس المال البشري واستخدام الذكاء الاصطناعي التوليدي في بيئة العمل العربية.

5.2.2 مجتمع الدراسة

شمل مجتمع الدراسة مجموعة من المؤسسات العامة والخاصة في خمس دول عربية هي:

- المملكة العربية السعودية.
- الإمارات العربية المتحدة.
- المملكة الأردنية الهاشمية.
- قطر
- المملكة المغربية.

5.2.3 عينة الدراسة

تم اختيار عينة عشوائية طبقية اشتملت على:

- مديري الموارد البشرية.
 - مسؤولي تخطيط القوى العاملة.
 - خبراء الذكاء الاصطناعي في إدارة الموارد البشرية.
 - موظفين من مستويات وظيفية متعددة.
- بلغ حجم العينة 320 مفردة تم جمع بياناتهم عبر استبانة إلكترونية شاملة.

5.2.4 أدوات جمع البيانات

1. الاستبيانات الميدانية :صممت لقياس محورين رئيسيين:
 - مدى تطبيق استراتيجيات إدارة رأس المال البشري.
 - دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير هذه الاستراتيجيات.
2. المقابلات الشخصية :أجريت مع نخبة من خبراء الموارد البشرية، ومديري الشركات، والمختصين في الذكاء الاصطناعي.

5.2.5 طرق التحليل الإحصائي

- برنامج SPSS للتحليل الإحصائي.
- معامل كرونباخ ألفا لقياس الثبات الداخلي للأداة.
- التحليل العاملي الاستكشافي للتأكد من الصدق البنائي.
- اختبارات T-test و ANOVA لاختبار الفروض ودراسة الفروق الإحصائية.

تقييم الإطار المنهجي للدراسة

- يعد اعتماد المنهج الوصفي التحليلي خياراً منهجياً ملائماً لطبيعة الدراسة، إذ ينسجم مع تحليل دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في بيئة العمل دون الحاجة إلى ضبط تجريبي مباشر للمتغيرات.
- يعكس توظيف أدوات متعددة مثل الاستبانة والمقابلات توجهاً نحو تعزيز شمولية البيانات، إلا أن الاعتماد على بيانات إدراكية قد يحد من دقة تفسير العلاقات السببية بشكل حاسم.
- بعد دمج أدوات تحليل متنوعة مثل التحليل الإحصائي (SPSS)، وتحليل SWOT، وتحليل أنظمة الذكاء الاصطناعي، ومنهجية الابتكار التكنولوجي، نقطة قوة منهجية تعزز عمق التحليل وتعدد زوايا التفسير.
- رغم قوة التنوع في أدوات التحليل، إلا أن غياب التكامل المنهجي الكامل بين التحليل الكمي والنوعي قد يخلق تبايناً في مستوى تفسير النتائج بين الأبعاد المختلفة للدراسة.

تقييم تصميم البحث

- يعكس تصميم البحث تبنياً لمنهج وصفي تحليلي مركب، يتناسب مع طبيعة الظاهرة المدروسة بوصفها ظاهرة متعددة الأبعاد تجمع بين البعد التكنولوجي والإداري والسلوكي، ما يجعل التصميم ملائماً لتحليلها في سياق واقعي غير تجريبي.
- يقوم التصميم على مبدأ التثليث المنهجي من خلال دمج أدوات كمية ونوعية، وهو ما يعزز من عمق التفسير، لكنه في المقابل يفرض تحدياً يتعلق بتوحيد مخرجات أدوات ذات طبيعة تحليلية مختلفة.
- يتيح هذا التصميم مرونة عالية في تفسير الظاهرة عبر مستويات متعددة (إدراكية، تنظيمية، وتقنية) إلا أن هذه المرونة قد تؤدي إلى تفاوت في قوة الاستدلال بين مكونات التحليل إذا لم يتم ضبط العلاقة التكاملية بينها منهجياً.
- تميز التصميم بقدرة تفسيرية مرتفعة مقارنة بالدراسات أحادية المنهج، مع احتفاظه بتحدٍ منهجي مرتبط بكيفية تحويل التنوع الأدواتي إلى إطار تحليلي موحد ومتسق.

مدى توافق المنهج مع اهداف الدراسة

- يتجسد التوافق المنهجي في قدرة المنهج الوصفي التحليلي على استيعاب هدف الدراسة المتعلق بفهم دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في اعادة تشكيل استراتيجيات ادارة رأس المال البشري، من خلال تحليل الظاهرة في سياقها التنظيمي الفعلي دون تجريدها من بيئتها التطبيقية داخل المؤسسات
- ويتسق التصميم المنهجي مع هدف قياس اثر التقنيات الذكية في ممارسات ادارة الموارد البشرية، اذ يتيح الجمع بين التحليل الكمي للمتغيرات والتحليل النوعي لآليات التأثير فهما اكثر عمقا لطبيعة العلاقة محل الدراسة

Chapter

- ينعكس هذا التوافق في قدرة المنهج على تفسير التحول من النماذج التقليدية لإدارة الموارد البشرية إلى النماذج المعتمدة على الذكاء الاصطناعي، بما ينسجم مع أهداف تطوير الكفاءة الإدارية وتحسين عمليات اتخاذ القرار

- يبقى تحقق هذا التوافق بصورة مكتملة مرهونا بدرجة التكامل بين أدوات التحليل المستخدمة، بما يضمن عدم تجزئة النتائج والحفاظ على وحدة الإطار التفسيري للدراسة

المتغيرات والنموذج البحثي

- تقوم الدراسة على متغير مستقل يتمثل في الذكاء الاصطناعي التوليدي، بوصفه تقنية حديثة تؤثر في آليات إدارة رأس المال البشري داخل المؤسسات.
- • يتمثل المتغير التابع في استراتيجيات إدارة رأس المال البشري، بما يشمل من عمليات التخطيط، والتوظيف، والتطوير، وإدارة الأداء داخل بيئة العمل.
- تنطلق العلاقة بين المتغيرين من فرضية مفادها أن توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدي يسهم في تحسين كفاءة استراتيجيات إدارة الموارد البشرية من خلال تعزيز سرعة اتخاذ القرار ودقة تحليل البيانات.
- يعكس النموذج البحثي علاقة تأثير مباشرة بين الذكاء الاصطناعي التوليدي وأبعاد إدارة رأس المال البشري، ضمن إطار تفسيري يربط بين التحول الرقمي وتطوير الأداء التنظيمي.

مجتمع الدراسة والعينة

- يتمثل مجتمع الدراسة في العاملين في المؤسسات العربية بمختلف مستوياتهم الادارية ممن لديهم ارتباط مباشر او غير مباشر بعمليات ادارة الموارد البشرية واستخدام التقنيات الرقمية الحديثة
- تعتمد الدراسة على عينة من العاملين في بيئات العمل العربية تم اختيارها بطريقة ملائمة لضمان تمثيل الفئات الأكثر ارتباطا بموضوع الذكاء الاصطناعي التوليدي في ادارة رأس المال البشري
- تعكس العينة تنوعا في الخبرات والمستويات الوظيفية بما يتيح فهما اوسع لمدى ادراك الافراد لاثار التقنيات الذكية على الممارسات الادارية داخل المؤسسات
- رغم ملائمة العينة لاغراض الدراسة التطبيقية الا ان تعميم النتائج يظل مرتبطا بمدى تمثيلها الفعلي لكافة قطاعات العمل في البيئة العربية

تقييم العينة

Chapter

- تتسم العينة بملاءمة نسبية لطبيعة الدراسة التطبيقية، كونها تستهدف فئة العاملين في المؤسسات العربية ممن لهم ارتباط مباشر بعمليات إدارة الموارد البشرية، مما يعزز ارتباط البيانات بموضوع الدراسة.
- يتيح التنوع في المستويات الوظيفية داخل العينة إمكانية الحصول على رؤى متعددة تعكس اختلاف الإدراك التنظيمي تجاه دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في بيئة العمل.
- يحد أسلوب الاختيار غير الاحتمالي من قوة التعميم الإحصائي للنتائج، حيث تبقى الاستنتاجات مرتبطة بخصائص العينة أكثر من كونها ممثلة للمجتمع الكلي.
- تحقق العينة مستوى جيدا من الملاءمة لأغراض التحليل التطبيقي، مع وجود قيود منهجية تتعلق بتمثيلها الشامل لمختلف قطاعات العمل العربية.

أدوات جمع البيانات

- تعتمد الدراسة على الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات، بهدف قياس إدراكات العاملين حول دور الذكاء الاصطناعي التوليدي في تطوير استراتيجيات إدارة رأس المال البشري داخل المؤسسات العربية.
- تم دعم أداة الاستبانة بالمقابلات النوعية، بما يتيح تعميق الفهم وتحليل الجوانب غير المباشرة المرتبطة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي في بيئة العمل.
- تم توظيف تحليل أنظمة الذكاء الاصطناعي وتحليل SWOT لتقييم الواقع التطبيقي للتقنيات المستخدمة، بما يضيف بعداً تحليلياً استراتيجياً للدراسة.
- الاعتماد على التحليل الإحصائي كأداة مساندة لاستخلاص العلاقات بين المتغيرات وقياس قوة التأثير داخل النموذج البحثي.

تقييم أدوات جمع البيانات

Chapter

- تتسم أدوات جمع البيانات المستخدمة في الدراسة بالتكامل، إذ تجمع بين الأدوات الكمية مثل الاستبانة، والأدوات النوعية مثل المقابلات، بما يعزز شمولية التغطية البحثية للظاهرة المدروسة.
- تسهم الاستبانة في توفير بيانات قابلة للقياس والتحليل الإحصائي، إلا أن اعتمادها على الإدراك الذاتي للمستجيبين قد يفتح المجال لاحتمال التحيز في الاستجابة.
- تعزز المقابلات وتحليل SWOT من عمق الفهم النوعي للظاهرة، من خلال تفسير الأبعاد السياقية والتنظيمية التي لا يمكن قياسها كمياً بشكل مباشر.
- تتميز أدوات الدراسة بقدرة جيدة على تحقيق التكامل بين التحليل الكمي والنوعي، مع ضرورة مراعاة حدود التحيز الذاتي في البيانات الأولية.

أساليب التحليل الإحصائي

- تعتمد الدراسة على التحليل الإحصائي الوصفي والاستدلالي في معالجة البيانات المجمعة من الاستبانة، بهدف تفسير العلاقات بين المتغيرات محل الدراسة.
- تم استخدام برنامج (SPSS) كأداة رئيسية للتحليل الإحصائي، نظراً لقدرته على معالجة البيانات الكمية واستخراج المؤشرات الإحصائية بدقة وموثوقية.
- شملت الأساليب الإحصائية المستخدمة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لقياس اتجاهات أفراد العينة نحو متغيرات الدراسة.
- تم توظيف اختبارات تحليلية مثل اختبار (T) واختبار (ANOVA) لقياس الفروق الإحصائية واختبار الفرضيات المتعلقة بأثر الذكاء الاصطناعي التوليدي.

تقييم التحليل الإحصائي

- يتميز التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة بملاءمته لطبيعة البيانات الكمية المستمدة من الاستبانة، إذ يتيح فهماً وصفيًا واستدلاليًا للعلاقات بين المتغيرات محل الدراسة.
- يسهم استخدام برنامج SPSS في تعزيز دقة المعالجة الإحصائية من خلال تطبيق اختبارات معيارية مثل المتوسطات والانحرافات المعيارية واختبارات الفرضيات، بما يدعم موثوقية النتائج المستخلصة.
- رغم قوة الأساليب الإحصائية المستخدمة، إلا أن تركيزها على التحليل الكمي فقط قد يحد من تفسير بعض الأبعاد السلوكية والتنظيمية التي تتطلب معالجة نوعية أعمق.
- يعكس التحليل الإحصائي مستوى جيداً من الاتساق مع أهداف الدراسة، مع الحفاظ على قدرة مناسبة في اختبار الفرضيات وقياس العلاقات بين المتغيرات.

نقاط القوة والضعف المنهجية

Chapter

نقاط القوة	نقاط الضعف	البعد
يعتمد على منهج وصفي تحليلي متعدد الأدوات (كمي ونوعي) ما يعزز شمولية التفسير وعمقه	تعدد الأدوات قد يخلق تحدياً في تحقيق تكامل منهجي كامل بين المخرجات المختلفة	التصميم البحثي
تنوع الأدوات (استبانة، مقابلات، تحليل SWOT، تحليل أنظمة الذكاء الاصطناعي) يعزز ثراء البيانات	بعض الأدوات تعتمد على الإدراك الذاتي مما قد يرفع احتمالية التحيز في الاستجابة	أدوات جمع البيانات
استخدام SPSS واختبارات معيارية يدعم الدقة والموثوقية في اختبار الفرضيات	التركيز على التحليل الكمي قد لا يغطي الأبعاد السلوكية والتنظيمية بشكل كاف	التحليل الإحصائي
تنوع المستجيبين من مستويات وظيفية مختلفة يعزز فهم الظاهرة	العينة غير احتمالية مما يحد من إمكانية تعميم النتائج على كامل المجتمع	العينة
تحقيق توازن نسبي بين التحليل الكمي والنوعي يعزز قوة الدراسة	الحاجة إلى إطار تكاملي أعلى لدمج النتائج في نموذج تفسيري موحد	القيمة المنهجية العامة

التقييم العام للمنهجية

- تعكس المنهجية اتساقاً بنيوياً واضحاً بين المشكلة البحثية والتصميم متعدد الأدوات، بما يحقق معالجة متكاملة لظاهرة معقدة متعددة الأبعاد
- يظهر أن القيمة المضافة الأساسية للدراسة تتمثل في التكامل بين التحليل الكمي والنوعي وليس في كل أداة بشكل منفصل
- يبرز مستوى جيد من النضج المنهجي في الانتقال من جمع البيانات إلى تفسيرها ضمن إطار تفسيري شبه متكامل رغم بعض الفجوات في الدمج
- بشكل عام تمثل المنهجية بناءً علمياً مقبولاً وفعالاً في تفسير الظاهرة مع بقاء حدود تتعلق بالتعميم والتجريد

شكرا لحسن استماعكم

