

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 4
الأسبوع رقم : 5
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات
والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة تصميم المنهجية وتفاصيلها.

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

تصميم المنهجية

4

تصميم المنهجية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نوعي، مختلط) وأدوات جمع البيانات.

هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث.
- 2 درجات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها.
- 3 درجات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات.
- 2 درجات: تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

1) وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث (3 درجات)

التقييم: 3/3

الدراسة أوضحت صراحةً أن المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي التحليلي، وبررت ذلك بأنه الأنسب لطبيعة موضوع الدراسة وإشكالياتها، لأنه لا يقتصر على وصف البيانات بل يتضمن تحليلها وتفسيرها علمياً. كما أن هذا الاختيار متسق مع هدف الدراسة المتمثل في التعرف على تبني القيادة التحويلية وقياس أثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة.

حكم منهجي مختصر:

المنهجية هنا كمية (Quantitative) بطابع وصفي تحليلي، وليست نوعية ولا مختلطة.

وضوح نوع
المنهجية

تصميم المنهجية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نوعي، مختلط) وأدوات جمع البيانات.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث.
- 2 درجات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها.
- 3 درجات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات.
- 2 درجات: تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

2) شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها (2 درجتان)

التقييم: 2 / 1.5

الدراسة عرضت أدوات ومصادر جمع البيانات بشكل جيد نسبياً:

- في الجانب النظري: مصادر متعددة (كتب، مراجع عربية وأجنبية، دوريات، أبحاث منشورة، تقارير عالمية، مؤتمرات، ورسائل علمية منشورة وغير منشورة).
- في الجانب الميداني: استخدام أسلوب الاستقصاء/الاستبانة كأداة رئيسية، مع توضيح أنها صُممت بالاستناد إلى الدراسات والمراجع السابقة، وُجِعت من العينة المختارة.
- كما أوضحت محاور الأداة (ديموغرافية + القيادة التحويلية + الأداء) واستخدام المعيار الرباعي في القياس.

ملاحظة تحسين:

التفاصيل الإجرائية لاستخدام الأداة (آلية التوزيع، مدة التطبيق، طريقة المتابعة) ليست موثقة بما يكفي.

شمولية أدوات جمع البيانات

4

تصميم المنهجية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نوعي، مختلط) وأدوات جمع البيانات.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث.
- 2 درجات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها.
- 3 درجات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات.
- 2 درجات: تتلصق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

(3) دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات (3 درجات)

التقييم: 3 / 2

الدراسة وصفت عدة خطوات أساسية بوضوح:

□ تحديد مجتمع الدراسة والعينة المستهدفة (مدير/رئيس قسم/موظف).

□ اختيار العينة بطريقة عشوائية.

□ إرسال أكثر من 350 استمارة، واسترجاع 216 استجابة مكتملة بعد استبعاد 17 استجابة غير مكتملة.

□ تحديد أساليب التحليل الإحصائي ببرنامج (SPSS التكرارات، النسب، المتوسطات، الانحرافات المعيارية، بيرسون، اختبارات).

لكن يوجد نقص في:

○ التسلسل الزمني التفصيلي للإجراءات.

○ توضيح أكثر لآلية التطبيق الميداني (حضور/إلكتروني).

○ إظهار صريح لإجراءات التحقق من جودة الأداة (صدق/ثبات) ضمن قسم المنهجية.

دقة وصف إجراءات جمع البيانات

4

تصميم المنهجية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نوعي، مختلط) وأدوات جمع البيانات.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

• 3 درجات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث.

• 2 درجات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها.

• 3 درجات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات.

• 2 درجات: تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

4) تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم (2 درجتان)

التقييم: 2/2

هناك ترابط واضح في بناء المنهجية:

أهداف الدراسة وفروضها - اختيار المنهج الوصفي التحليلي - تحديد المجتمع والعينة - اختيار الاستبانة - بناء المحاور - التحليل الإحصائي المناسب للفروض.

هذا التسلسل يعكس اتساقاً جيداً بين مشكلة البحث، المتغيرات، الأداة، والتحليل.

تناسق المعلومات
وترابط الأفكار

4

تصميم المنهجية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم تصميم منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نوعي، مختلط) وأدوات جمع البيانات.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

- 3 درجات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع موضوع البحث.
- 2 درجات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية استخدامها.
- 3 درجات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح الخطوات.
- 2 درجات: تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

✓ وضوح نوع المنهجية وتناسبها: 3/3

✓ شمولية أدوات جمع البيانات وكيفية استخدامها: 2 / 1.5

✓ دقة وصف إجراءات جمع البيانات والخطوات: 3 / 2

✓ تناسق المعلومات وترابط الأفكار: 2/2

المجموع: 10 / 8.5

الملخص:

اعتمدت الدراسة منهجية كمية وصفية تحليلية مناسبة جداً لموضوعها، ونجحت في ربط أهداف البحث وفروضه بأداة قياس ميدانية (الاستبانة) وتحليل إحصائي مناسب باستخدام SPSS، مع عرض واضح لمجتمع الدراسة والعينة ومحاور الأداة. إلا أن المنهجية تحتاج إلى مزيد من التفصيل في خطوات التنفيذ الميداني والإجراءات الزمنية وتوثيق فحوص الصدق والثبات داخل قسم المنهجية لزيادة القوة العلمية للتصميم.

ملخص



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم مكونات البحث ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

