

محاضرة استرشاديه لمقرر : قضايا بحثية 3

دكتور / أحمد يحيى محمود



مقدمة

يهدف مقرر "قضايا بحثية 3" الى تمكين طلبة الدراسات العليا من تطوير كفاءتهم التحليلية في معالجة الإشكاليات البحثية المعاصرة ضمن نطاق تخصصاتهم الأكاديمية، وذلك من خلال تعزيز قدراتهم في ممارسة التفكير النقدي والمنهجي المنظم.

يسعى المقرر إلى تنمية مهارات الطلبة في صياغة المشكلات البحثية وبلورتها وفق معايير علمية محكمة ومنهجية دقيقة، بما يُرسي أسسًا متينة لمرحلة إعداد أطروحة الدكتوراه، ويؤهلهم للانخراط في البحث العلمي الأصيل وفق منظومة منهجية رصينة تتسق مع المعايير الأكاديمية المعتمدة في البحث العلمي المتقدم.

يمثل مقرر قضايا بحثية ركيزة أكاديمية جوهرية لاستكشاف التحديات البحثية الماثلة أمام الباحثين عبر التخصصات المختلفة، إذ يزود الطلاب بالكفايات الضرورية لاستيعاب الأطر المعرفية الراهنة والانخراط معها بفاعلية، وذلك من خلال طرح تساؤلات بحثية أصيلة مبنية على أسس علمية متينة.

Terminologies مصطلحات

1. البحث العلمي (Scientific Research)
2. قضايا بحثية (Research Issues)
3. مشكلة البحث (Research Problem)

البحث العلمي (Scientific Research)

يُعرف البحث العلمي على انه عملية منظمة ومنهجية تهدف إلى دراسة الظواهر الطبيعية، ومعالجة المشكلات المعقدة وحلها، وإثراء وتطوير المعرفة التي تعزز الفهم العلمي للقضايا المختلفة.

يشمل البحث العلمي سلسلة من الخطوات المنهجية، بما في ذلك الملاحظة، وصياغة أسئلة البحث، ووضع الفرضيات، والتجريب، وجمع البيانات وتحليلها، وتفسير النتائج واستخلاصها.

تتبع الدراسة العلمية المُحكّمة منهجيةً واضحة المعالم، وتلتزم بأعلى المعايير الأخلاقية، وتخضع الى المراجعة والتدقيق من المتخصصين قبل النشر. تضمن هذه الممارسات (المنهجية) مصداقية وشفافية ودقة وصحة نتائج البحث ومخرجاته.

يُعد البحث العلمي حجر الزاوية في تنمية المجتمعات، ويلعب دورًا حاسمًا في مواجهة التحديات العالمية وبناء مستقبل مستدام.

قضايا بحثية (Research Issues)

مفهوم القضايا البحثية:

القضية البحثية هي مشكلة بحثية معاصرة وراهنة محددة تقع ضمن نطاق التخصص الأكاديمي الدقيق للباحث، والتي تتطلب معالجة منهجية وفكراً نقدياً منظماً لاستيعاب أبعادها المعرفية وطرح تساؤلات بحثية أصيلة ومبتكرة حولها. القضية البحثية أصغر من المشروع البحثي.

اختيار القضية البحثية يعتبر ركيزة جوهرية وأساسية لنجاح البحث أو الدراسة لذلك فإن اختيار القضية البحثية يمكن طالب الدكتوراه من صياغة مشكلته البحثية وبلورتها وفق معايير علمية محكمة، مما يؤسس لمرحلة إعداد أطروحة الدكتوراه.

مشكلة البحث (Research Problem)

تُمثّل مشكلة البحث قضية علمية أو فجوة معرفية محددة يسعى الباحث إلى معالجتها عبر دراسة منظمة ومنهجية علمية واضحة محددة. وتُحدد هذه المشكلة المحور الأساسي للدراسة، و عملية صياغة تساؤلات البحث وأهدافه. ويُعدّ مشكلة البحث بوضوح ودقة الخطوة الأولى والحاسمة في تصميم مشروع بحثي ذي معنى وذو صلة بالواقع العلمي والتطبيقي.

كما تُبرز مشكلة البحث أهمية الموضوع محل الدراسة، وتوفّر للقراء توجيهًا واضحًا حول مسار البحث وأهدافه. ومن خلال وضع القضية المدروسة ضمن سياقها المحدد، يُحدد بيان المشكلة نطاق البحث وحدوده، ويضع إطارًا منهجيًا لإجراء البحث وكتابة تقريره النهائي.

مقرر قضايا بحثية (3)

رؤية بحثية متكاملة

- تطوير المعرفة العلمية:

✓ تمكين الباحث من تحليل المشكلات البحثية الراهنة وتعميق فهمه لتخصصه الدقيق عبر المطالعة الاستكشافية والنقدية لأحدث الدراسات المنشورة.

- البحث كمنهج ذهني:

✓ ترسيخ البحث كـ "طريقة للتفكير" وفحص نقدي للجوانب المهنية، متجاوزاً مجرد كونه مهارات تقنية ليعتمد على التساؤل المنهجي المنظم.

- الاستقصاء والموضوعية:

✓ تمكين الباحث من اكتشاف حقائق جديدة أو التحقق من سابقتها من خلال منهجية علمية موضوعية وغير منحازة.

مقرر قضايا بحثية (3)

رؤية بحثية متكاملة

- ابتكار الحلول:

✓ ممارسة البحث كعملية استقصائية تهدف لإيجاد حلول للمشكلات وصناعة معرفة أصيلة قابلة للتطبيق عبر جمع البيانات وتفسيرها بدقة.

- التأهيل والاعداد لرسالة الدكتوراه:

✓ تعزيز قدرة الطالب على صياغة أسئلة ومشكلات بحثية رصينة، مما يؤهله لبدء مشروع أطروحة الدكتوراه بأسلوب أكاديمي مهني ومعاصر.

أهمية دراسة القضايا البحثية

- تعزز فهم الباحثين للمشكلات التي تواجههم في مجال دراستهم.
- تساعد في اختيار موضوعات بحثية دقيقة ومحددة.
- تساهم في تطوير المناهج البحثية وتحسين جودة البحث العلمي.
- تدعم التنسيق بين مختلف المشاريع البحثية داخل المؤسسة.
- تفتح المجال لتبادل الأفكار بين الأقسام والباحثين وتحقيق شراكات علمية وعملية.

العلاقة بين القضايا البحثية والبحث العلمي

البحث العلمي هو عملية منظمة لجمع المعلومات وتحليلها بهدف حل مشكلة أو اكتشاف جديد، ويستخدم أساليب علمية محددة. القضايا البحثية تندرج ضمن هذا الإطار كمواضيع أو مشاكل محددة يتم دراستها بعمق ضمن المشاريع البحثية الأكبر. القضية البحثية أصغر من المشروع البحثي، المشروع البحثي يمكن ان يحتوي على اكثر من قضية بحثية.

مصادر التعلم في مقرر القضايا البحثية

- الدراسات السابقة والابحاث العلمية العلمية المحكمة في المجالات العلمية المرموقة والتي غالبا ما تكون في قواعد البيانات مثل Scopus أو Web Science
- المؤتمرات العلمية (المحلية او الدولية) ورش العمل والندوات العلمية.
- المراجع والكتب العلمية المتخصصة.

أهداف المقرر (Course Objectives)

1. تعريف الطالب بأحدث الاتجاهات والقضايا المعاصرة في مجال التخصص، وإطلاعه على الفجوات المعرفية القائمة محلياً وعالمياً.
2. تطوير مهارات النقد و تنمية قدرات الطالب على التحليل المنهجي للمشكلات الواقعية، واستخدام التفكير النقدي في فحص الأدبيات ونقدها.
3. تدريب الطالب على مهارات تصميم وإعداد المقترحات البحثية Research Proposals وفق معايير الجودة الأكاديمية
4. تعميق وعي الطالب بأخلاقيات البحث العلمي، وقواعد الملكية الفكرية، وممارسات الأمانة العلمية في النقل والاقتباس.
5. تعميق قدرة الطالب على ربط القضايا البحثية بالاحتياجات المجتمعية، والتوجهات التنموية والاقتصادية الوطنية والدولية.
6. صقل مهارات الطالب في العرض والتقديم، والقدرة على إدارة المناظرات العلمية والدفاع عن الأفكار البحثية باحترافية.
7. استخدام قواعد البيانات البحثية مثل Scopus و Web Science

مخرجات التعلم المستهدفة: (Learning Outcomes)

بعد دراسة هذا المقرر، يتوقع من الطالب ان يكون قادراً على:

- تشخيص وتحليل القضايا البحثية المعاصرة والمتقدمة في مجال التخصص بدقة وعمق علمي.
- تقييم الأدبيات والدراسات السابقة نقدياً لتحديد الفجوات البحثية وصياغة مبررات الدراسة.
- المفاضلة بين المناهج البحثية المختلفة واختيار المنهج الأكثر ملاءمة لمعالجة القضايا المطروحة.
- اعداد مشروعات بحثية متكاملة تتضمن عناوين دقيقة، وأسئلة محددة، وأهدافاً قابلة للقياس.
- تصميم خطة بحث أولية Research Proposal تتمتع بالرصانة العلمية والقابلية للتطوير إلى رسالة دكتوراه.
- تطبيق أدوات التفكير النقدي والمنهجي في تحليل المشكلات البحثية المعقدة واقتراح حلول لها.
- الدفاع عن المقترحات البحثية ومناقشتها بأسلوب أكاديمي رصين أمام المتخصصين والأقران.
- الالتزام بمعايير الأمانة العلمية وأخلاقيات البحث العلمي في جميع مراحل إعداد المقترح.
- تقديم ومناقشة مقترح البحث (Presentation of the Proposal)

تعليمات وإرشادات

- الالتزام بمواعيد تسليم المهام والتكليفات بالموعد المحدد.
- حاول ان تنجز المهمة/ التكليف بنفسك لتحقيق الهدف من التكليف
- يُشجّع استخدام قواعد البيانات العلمية مثل Scopus و Google Scholar و Web Science
- الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في جميع مراحل العمل.
- استخدم برامج إدارة المراجع (مثل Mendeley أو EndNote منذ اليوم الأول لتنظيم مصادرك وتجنب ضياع المراجع

نصائح هامة جداً للطلاب

- ابحث عن الدراسات الحديثة في المجالات العلمية المرموقة.
- اسأل نفسك: ما الذي أريد معرفته؟ (What) ولماذا؟ (Why) وكيف سيتم انجازه (How)
- عند قراءة أي قضية بحثية،
 - لا تركز على النتائج فقط، بل ادرس كيف وصل الباحث إليها
 - وما هي الأدوات التي استخدمها.
- اختر قضية يمكن قياسها ودراستها ضمن الإطار الزمني والموارد المتاحة لك، حاول دائماً ربط القضية البحثية التي تدرسها بمشكلات واقعية في مجتمعك أو سوق العمل؛ فهذا يرفع من قيمة مقترحك البحثي وأهميته التنموية.
- الحرص على أن تكون محاور البحث قابلة للحل والاستنتاج العملي.
- تكييف الأسئلة مع أدوات البحث: صياغة أسئلة يمكن استنباط إجاباتها من خلال المسح أو التحليل العلمي احرص على أن يكون المنهج متسقاً مع نوع القضية.

أهمية اختيار القضية البحثية

النقاط التالية تبين مدى أهمية اختيار القضية البحثية في الدراسات العليا

1. تُعد القضية البحثية حجر الزاوية والمنطلق الأساسي الذي تتحدد بناءً عليه كافة الخطوات المنهجية والإجرائية للدراسة العلمية.
2. يساهم الاختيار الدقيق للقضية في ضمان الأصالة والابتكار، مما يجنب الباحث تكرار الجهود السابقة ويضمن تقديم إضافة حقيقية للمعرفة الإنسانية.
3. تبرز أهمية اختيار القضية في مدى قدرتها على معالجة مشكلات واقعية وتقديم حلول تطبيقية تخدم التوجهات التنموية والمجتمعية.
4. يساعد التحديد الواضح للقضية البحثية في تركيز جهود الباحث واستثمار وقته وموارده بكفاءة، مما يمنع التشتت في موضوعات واسعة أو غير قابلة للقياس.
5. يمثل اختيار قضية بحثية ذات قيمة علمية معياراً لجودة الرسالة، وقدرتها على الصمود أمام النقد الأكاديمي، وجدارتها بالنشر في المجالات العلمية المرموقة.

محددات وضوابط جودة القضايا البحثية

النقاط التالية تبين مدى أهمية اختيار القضية البحثية في الدراسات العليا دقة عالية، لضمان خروج دراسة رصينة وقابلة للتنفيذ

1. الأصالة والابتكار Originality: أن تقدم القضية إضافة علمية جديدة للمجتمع الأكاديمي، وألا تكون مجرد تكرار لدراسات سابقة قُلت بحثاً، بل تعالج زاوية جديدة أو تطور نظرية قائمة.
2. القابلية للبحث والتطبيق Feasibility: التأكد من إمكانية دراسة القضية في ظل الموارد المتاحة (الوقت، التمويل، المصادر العلمية) وإمكانية الوصول إلى عينة الدراسة وجمع البيانات اللازمة.
3. الأهمية والقيمة العلمية Significance: أن تكون القضية ذات ثقل في مجال التخصص، وتساهم في سد فجوة معرفية واضحة أو تقديم فهم أعمق لظاهرة معقدة.
4. الارتباط بالواقع والاحتياج المجتمعي: مدى ملامسة القضية لمشكلات حقيقية في الواقع التنموي أو الاقتصادي أو الاجتماعي، مما يجعل نتائج البحث ذات فائدة تطبيقية.
5. استكشاف المشكلات الحالية: الاطلاع على الدراسات السابقة والمقالات العلمية في المجال المختار لفهم الفجوات البحثية والمشكلات التي لم تُحل بعد.

محددات وضوابط جودة القضايا البحثية

6. الوضوح والتحديد Focus: أن تكون القضية محددة بدقة وغير فضفاضة، بحيث يمكن صياغتها في أسئلة بحثية واضحة ومباشرة يمكن الإجابة عليها منهجياً.
7. الالتزام بالأخلاقيات البحثية: أن تكون القضية متوافقة مع المعايير الأخلاقية، بحيث لا تسبب ضرراً مادياً أو معنوياً للمشاركين، وتلتزم بضوابط النزاهة العلمية.
8. الارتباط باهتمامات الباحث وشغفه: أن يكون الباحث مهتم جداً بهذه القضية، مما يضمن استمراريته وجديته في مواجهة التحديات التي قد تطرأ أثناء فترة البحث الطويلة (خاصة في الدكتوراه).
9. توافر المنهجية المناسبة: وجود أدوات ومنهجيات علمية معتبرة يمكن من خلالها معالجة هذه القضية وتحليل معطياتها بشكل موضوعي.

قائمة تدقيق صلاحية القضية البحثية Research Issue Checklist

م.	المعيار	متوفر (X/v)	ملاحظات الباحث
1.	الأصالة: هل تعالج القضية فجوة معرفية لم يتم التطرق لها مسبقاً بنفس الطريقة؟		
2.	القابلية للبحث: هل المصادر والبيانات المطلوبة لهذه القضية متاحة ويمكن الوصول إليها؟		
3.	التحديد/ التركيز: هل القضية مركزة ومحددة النطاق (وليست عامة أو فضفاضة)؟		
4.	الأهمية: هل ستؤدي نتائج البحث في هذه القضية إلى إضافة علمية أو حل لمشكلة قائمة؟		
5.	الارتباط بالواقع والاحتياج المجتمعي: هل ترتبط القضية بالتوجهات الوطنية أو الاحتياجات المجتمعية الحالية؟		
6.	الأخلاقيات: هل يلتزم البحث في هذه القضية بضوابط النزاهة وحماية الخصوصية؟		
7.	المنهجية: هل هناك منهج علمي واضح وأدوات محددة قادرة على معالجة هذه القضية؟		
8.	الشغف: هل يمتلك الباحث الخبرة أو الاهتمام الكافي الذي يدفعه للاستمرار في هذا المسار؟		

أمثلة لقضايا بحثية مقترحة

مثال 1:

Cyber Security Behavior of IT Students

سلوك طلاب تكنولوجيا المعلومات في مجال الأمن السيبراني

- لتحليل صلاحية هذه القضية البحثية "Cyber Security Behavior of IT Students"، سنطبق عليها محددات وضوابط الجودة التي اعتمدناها، مع مراعاة أنها مقدمة كعنوان عريض يحتاج إلى صقل أكاديمي

قائمة تدقيق صلاحية القضية البحثية
Cyber Security Behavior of IT Students
سلوك طلاب تكنولوجيا المعلومات في مجال الأمن السيبراني

م.	المعيار	متوفر (X/V)	ملاحظات الباحث
1.	الأصالة والابتكار	X	الموضوع "تقليدي" إلى حد ما. هناك آلاف الدراسات حول سلوك الطلاب. ليكون أصيلاً، يجب إضافة متغير وسيط (مثل: أثر الذكاء الاصطناعي، أو السلوك في بيئات التعلم السحابي).
2.	القابلية للبحث	V	عالية جداً: يسهل الوصول لطلاب تقنية المعلومات (IT) وتطبيق الاستبيانات عليهم، والمصادر العلمية في هذا المجال متوفرة بكثرة.
3.	التحديد/ التركيز	X	عام جداً: كلمة "Behavior" فضفاضة. هل المقصود سلوك حماية البيانات؟ سلوك استخدام كلمة المرور؟ أم الوعي بالهندسة الاجتماعية؟ كما يفتقر العنوان للنطاق الجغرافي.
4.	الأهمية	V	مهمة لأن طلاب IT هم قادة التكنولوجيا مستقبلاً، وسلوكهم الأمني يمثل خط الدفاع الأول في المؤسسات التي سيعملون بها.
5.	الارتباط بالواقع والاحتياج المجتمعي	V	يرتبط بالتحول الرقمي الأمن وبناء القدرات البشرية في مجال الأمن السيبراني.
6.	الأخلاقيات		
7.	المنهجية	V	ملائمة جداً للدراسات الكمية (استبيان لقياس السلوك) أو الدراسات النوعية (مقابلات لفهم دوافع السلوك).
8.	الشغف		

التحليل النقدي و الملاحظات التطويرية (لرفع مستوى القضية البحثية)

• تركيز البحث:

- بدلاً من دراسة "السلوك" بشكل عام، يُفضّل التركيز على جانب مُحدد، مثل
- الالتزام بسياسات الأمن السيبراني أو
- الوعي بالهندسة الاجتماعية.

• إضافة متغيرات علاقة/ ذات صلة:

- للارتقاء بالموضوع إلى مستوى أطروحة دكتوراه، يُنصح بدراسة العوامل المؤثرة في هذا السلوك، مثل تأثير المعرفة التقنية أو الثقافة التنظيمية.

• تحديد نطاق الدراسة: يجب تحديد مجتمع الدراسة مثلاً:

- طلاب جامعة مُحددة (جامعة ميد او شن) أو
- منطقة جغرافية مُحددة

مقترحات لعناوين مختارة ومنقحة لتكون رسالة دكتوراة

1. تقييم أثر التدريب على الأمن السيبراني على سلوك المخاطرة الإلكترونية لدى طلاب تقنية المعلومات.
2. العوامل المؤثرة على سلوك الامتثال لسياسات الأمن السيبراني لدى طلاب تقنية المعلومات: منهج نظرية السلوك المخطط.
3. سلوك طلاب تقنية المعلومات في مجال الأمن السيبراني في عصر الذكاء الاصطناعي: دراسة وصفية.

أمثلة لقضايا بحثية مقترحة

مثال 2:

المتطلبات الحديثة لمكافحة الجريمة السيبرانية في المملكة العربية السعودية:
دراسة تطبيقية على ضباط شرطة محافظة الطائف

لتحليل صلاحية هذه القضية البحثية سنطبق عليها محددات وضوابط الجودة التي اعتمدناها

قائمة تدقيق صلاحية القضية البحثية

المتطلبات الحديثة لمكافحة الجريمة السيبرانية في المملكة العربية السعودية: دراسة تطبيقية على ضباط شرطة محافظة الطائف

م.	المعيار	متوفر (X/V)	ملاحظات الباحث
1.	الأصالة والابتكار	V	يُعد الموضوع أصلياً نظراً للوتيرة السريعة لتقنيات الإنترنت، ولكن يجب تحديد "المتطلبات (هل هي تقنية، تشريعية، متعلقة بالتدريب؟) لضمان عدم تكرار الدراسات السابقة.
2.	القابلية للبحث	X/V	عالية: من حيث توفر العينة (ضباط الطائف). منخفضة: إذا كانت البيانات المطلوبة تتسم بطابع "السرية الأمنية" التي قد تعيق الباحث.
3.	التحديد/ التركيز	X	العنوان واسع جداً. كلمة "المتطلبات الحديثة" فضفاضة. يفضل تخصيصها (مثل: المتطلبات التقنية، أو متطلبات التأهيل المهني).
4.	الأهمية	V	القضية ذات أهمية قصوى للأمن الوطني السعودي وتتماشى مع مستهدفات رؤية 2030 في التحول الرقمي الأمن.
5.	الارتباط بالواقع والاحتياج المجتمعي	V	يرتبط ذلك ارتباطاً مباشراً باستراتيجية الهيئة الوطنية للأمن السيبراني والحاجة المحلية لتطوير الكوادر الأمنية.
6.	الأخلاقيات		
7.	المنهجية	V	الدراسة التطبيقية ملائمة جداً، والمنهج الوصفي (التحليلي) هو الأنسب هنا لقياس آراء وتصورات الضباط.
8.	الشغف		

التحليل النقدي و الملاحظات التطويرية (لرفع مستوى القضية البحثية)

• توضيح/ ضبط المتغيرات:

• يحتاج مصطلح "المتطلبات الحديثة" إلى توضيح إجرائي/ عملي.

• هل تقصد (الذكاء الاصطناعي AI،

• تقنية سلسلة الكتل Block Chain،

• الأدلة الجنائية الرقمية Digital Forensics)؟

• تحديد نطاق الدراسة:

• تضيق النطاق: قد يوحي استخدام عنوان الدراسة "المملكة العربية السعودية" ككل، مع اقتصار التطبيق على "الطائف" فقط، قد يوحي

بضعف في تعميم النتائج. من الأفضل إعادة صياغة العنوان ليكون أكثر اتساقاً.

• توضيح الهدف:

• هل الهدف هو "رصد واقع" أم "بناء تصور/ تطوير نموذج مقترح"؟ تحديد ذلك سيساهم توضيح ذلك في تحسين

جودة البحث.

مقترحات لعناوين مختارة ومنقحة لتكون رسالة دكتوراة

1. تصور مقترح لتطوير الكفايات التقنية لضباط الشرطة في مواجهة الجرائم السيبرانية الناشئة (دراسة ميدانية).
2. المتطلبات التنظيمية والتقنية لمكافحة الجرائم السيبرانية في مراكز الشرطة: محافظة الطائف نموذجاً.

محتويات خطة البحث

(Research Title)	1 عنوان البحث
(Introduction)	2 مقدمة
(Research Problem)	3 مشكلة البحث
(Hypotheses)	4 فرضيات البحث
(Objectives)	5 أهداف البحث
(Significance of the Research)	6 أهمية البحث
(Methodology)	7 منهجية البحث
(Population and Sample)	8 مجتمع وعينة البحث
(Limitations)	9 حدود البحث
(Assumptions)	10 مسلمات أو افتراضات البحث
(Previous Studies)	11 الدراسات السابقة
(Glossary of Terms)	12 تعريف بالمصطلحات
(Structure of The Study)	13 هيكل البحث
(References)	14 المراجع

مفهوم وخطوات الطريقة العلمية - البحث العلمي

تتمثل عملية البحث في منظومة متكاملة من الخطوات المتسلسلة والمخطط لها بدقة؛ لضمان إجراء الدراسة بكفاءة وفعالية. ويعد إدراك هذا التسلسل المنهجي، وفهم العلاقات التبادلية بين إجراءاته، الركيزة الأساسية لضبط جودة البحث والتنفيذ السليم لمشروعه العلمي. التالي الخطوات الرئيسية المتبعة في البحث:

8.	تحديد عينة الدراسة (مجتمع البحث)
9.	جمع البيانات
10.	تحليل البيانات (المعالجة والتحليل الإحصائي/النوعي للبيانات)
11.	كتابة تقرير البحث العلمي
12.	مناقشة النتائج وتفسيرها
13.	صياغة التوصيات والمقترحات البحثية
14.	الإخراج النهائي والتدقيق الأكاديمي (تشمل التدقيق اللغوي، والتوثيق العلمي)

1.	التحقيق البحثي الأولي
2.	صياغة مشكلة البحث
3.	بناء الإطار النظري ومراجعة الأدبيات
4.	وضع الفرضيات أو التساؤلات البحثية
5.	التعريف الإجرائي لمتغيرات الدراسة
6.	اختيار و تصميم المنهجية العلمية
7.	تحديد و تطوير أدوات جمع البيانات واختبار ثباتها

اتخاذ القرار في منظمات الأعمال: المنهج العلمي أم الخبرة العملية؟

استخدام الخبرة والحلول السريعة

• المشكلات البسيطة والروتينية:

- عندما تكون المشكلة ذات طبيعة متكررة ولا تتطلب تحليلاً عميقاً.

• الاعتماد على الخبرة المتراكمة:

- عندما يوفر الحدس المهني والخبرة السابقة حلولاً فورية وفعالة ومنخفضة التكلفة.

• محدودية الموارد والوقت:

- في حالات الأزمات التي تتطلب قراراً لحظياً، أو عندما تتجاوز تكلفة البحث العلمي العائد المتوقع منه.

استخدام منهج (خطوات) البحث العلمي؟

• المشكلات المعقدة والهيكلية:

- مثل انخفاض الحصة السوقية المفاجئ أو وجود ثغرات أمنية غير مفسرة في الأنظمة.

• القرارات الاستراتيجية الكبرى:

- عند التخطيط للتوسع، أو تغيير سياسات أمن المعلومات، أو ضخ استثمارات ضخمة.

• تجنب المخاطر العالية:

- عندما يكون "التخمين" مقامرة قد تؤدي إلى خسائر مالية أو قانونية فادحة للمنظمة.

• الحاجة إلى أدلة موضوعية:

- لتقديم تقارير مقنعة لمجلس الإدارة أو الجهات الرقابية بناءً على بيانات وليس مجرد آراء.

التوازن بين الخبرة والدقة في منهج البحث العلمي هو مفتاح نجاح البحث

مثال على تطبيق الطريقة العلمية - سياسات أمن المعلومات في الجامعات

- مشكلة سياسات أمن المعلومات في جامعة X: لاحظ مسؤولوا قطاع تكنولوجيا المعلومات في جامعة X أن هناك مشكلة في المعايير والاجراءات المتبعة في أمن المعلومات من قبل العنصر البشري (الأكاديمي/ الإداري).
- بناءً على خطوات المنهج العلمي التي استعرضناها، سنقوم الآن بإجراء "التحقيق البحثي الأولي لموضوع سياسات أمن المعلومات في جامعة X". هذه المرحلة هي "حجر الزاوية" التي تسبق كتابة المقترح Proposal، والهدف منها هو تحويل العنوان العام إلى "قضية بحثية" مُحكمة.

1- التحقيق البحثي الاول/ رصد الظاهرة (الملاحظة المبدئية):

- ✓ الملاحظة المبدئية: تزايد الاعتماد على الأنظمة السحابية والتعليم الإلكتروني في الجامعات، يقابله زيادة في التهديدات السيبرانية (تسريب درجات، اختراق بيانات الموظفين، هجمات الفدية). لجوء بعض المديرين لأحد موظفي قسم الكمبيوتر للاستفسار أو طلب تنفيذ أمر معين على نظام المعلومات.

- ✓ التساؤلات المبدئية: هل تمتلك الجامعات سياسات أمنية مكتوبة؟ هل يتم الالتزام بها فعلياً أم أنها مجرد "حبر على ورق"؟

مثال على تطبيق الطريقة العلمية - سياسات أمن المعلومات في الجامعات

التقصي الاستطلاعي الأولي: من خلال إجراء مقابلات غير رسمية مع عدد من القيادات الإدارية والأكاديمية، تبين وجود فجوة معرفية ملموسة فيما يتعلق بسياسات أمن المعلومات حيث افتقر الكثير منهم للإدراك الكافي ببند هذه السياسات، وبروتوكولات التعامل مع الأنظمة التقنية، وصلاحيات الوصول للمعلومات الحساسة التي توفرها الجامعة.

2. تحديد المشكلة Problem Statement: تكمن المشكلة في وجود فجوة بين "صياغة السياسات" و "الالتزام بها". يمكن صياغة المشكلة البحثية كالتالي:

رغم وجود أطر تنظيمية لأمن المعلومات، إلا أن الجامعة/ الجامعات لا تزال تواجه خروقات أمنية ناتجة عن ضعف وعي المستخدمين أو عدم كفاية الآليات الرقابية لتنفيذ هذه السياسات.

3. مراجعة الأدبيات والتقسي النظري Literature Review

• **الإجراء المتخذ:** قام مسؤول قسم أمن المعلومات في دائرة تكنولوجيا المعلومات بمراجعة شاملة للأدبيات العلمية والدراسات السابقة للوقوف

على أسباب ضعف الالتزام بسياسات أمن المعلومات، وقد تركزت عملية البحث على المحاور التالية:

I. **الأطر والمعايير العالمية:** * تحليل مدى مواءمة الممارسات الحالية في الجامعة مع المعايير الدولية مثل ISO 27001 وإطار المعهد الوطني للمعايير

والتقنية NIST، لتحديد الفجوة التنظيمية.

II. تحليل "العنصر البشري The Human Factor: استعراض الدراسات التي تناولت السلوك البشري في البيئات الأكاديمية، والبحث في

مدى تأثير "الثقافة التنظيمية" و"الوعي الأمني" على مستويات الالتزام بالسياسات.

III. تحديد الفجوة البحثية والمكانية Research Gap: تقييم النقص في الدراسات المتخصصة التي تتناول بيئة الجامعات العربية تحديداً،

نظراً لخصوصية الثقافة الإدارية والتقنية فيها، مما يبرر الحاجة إلى هذا البحث لسد هذه الفجوة.

• **النتائج المستخلصة من هذه الخطوة:** أظهرت المراجعة أن القصور لا يكمن فقط في الجوانب التقنية، بل في غياب الوعي المنهجي

بالسياسات و ندرة الدراسات المحلية التي توفر حلولاً تتناسب مع طبيعة المستخدم العربي في المؤسسات التعليمية.

4. تكوين النظرية : بناء على المعلومات السابقة قام بتكوين النظرية التالية بالاعتماد على نظرية الفعل المخطط

"يلتزم الموظف بالسياسات حينما يكون (مقتنعاً بفائدة السياسة)، ويشعر (بأهميتها لدى زملائه)، ويمتلك (المعرفة والوسائل) لتنفيذها.»

• العنوان المقترح للدراسة: العوامل المؤثرة على الامتثال لسياسات أمن المعلومات في الجامعات: دراسة

تطبيقية في ضوء نظرية الفعل المخطط Theory of Planned Behavior (TPB)

5. الفرضيات الأساسية للدراسة Research Hypotheses

تعريف الفرضية: الفرضية في البحث العلمي هي تخمين ذكي للعلاقة بين متغيرين (مستقل وتابع).

• الفرضية الأولى: (مرتبطة ببعد القناعة الشخصية)

• H1: توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموقف الإيجابي للموظف تجاه أمن المعلومات وبين مستوى التزامه بالسياسات الأمنية.

• المعنى: كلما زاد إيمان الموظف بأن السياسات مفيدة، زاد التزامه بها.

• الفرضية الثانية: (مرتبطة ببعد الضغط المحيط)

• H2: تؤثر المعايير الذاتية (الثقافة السائدة ودعم الإدارة) إيجابياً على نية الموظف في الالتزام بسياسات أمن المعلومات.

• المعنى: كلما شعر الموظف أن الالتزام هو "القاعدة" لدى زملائه ومدراءه، زاد حرصه على عدم المخالفة.

• الفرضية الثالثة: (مرتبطة ببعد القدرة والتمكين)

- H3: يؤدي التحكم السلوكي المدرك (توفر التدريب والوسائل التقنية) إلى زيادة قدرة الموظف على التطبيق الفعلي للسياسات الأمنية.
- المعنى: توفير التدريب والأدوات السهلة يزيل العوائق التي تمنع الموظف من الالتزام.
- بناء على النظرية التي تم صياغتها يوجد ثلاث متغيرات مستقلة
 - الموقف: مدى إيمان الموظف بأن السياسات تحمي بيانات الجامعة.
 - المعايير الذاتية: تأثير البيئة المحيطة والقوة الإدارية على سلوك الموظف.
 - التحكم المدرك: مستوى الثقة في القدرة على استخدام الأدوات التقنية والتدريب
- المتغير التابع: الالتزام بالسياسات (لأنه هو الذي سيتأثر بزيادة أو نقص التدريب، موقف الموظف، المعايير الذاتية).
- الالتزام بسياسات أمن المعلومات Information Security Policy Compliance وهو السلوك الفعلي أو النية السلوكية للموظف لاتباع القواعد والإجراءات الأمنية المعتمدة في الجامعة.

مراجعة وتذكير انواع المتغيرات في البحث العلمي

1. المتغير المستقل Independent Variable – IV

هو المتغير الذي يتحكم فيه الباحث، ويُفترض أنه السبب المحتمل لتأثير معين على متغير آخر.

2. المتغير التابع Dependent Variable - DV

هو المتغير الذي يُقاس في الدراسة، ويُفترض أنه يتأثر بالمتغير المستقل.

3. المتغير الوسيط Mediating Variable

هو المتغير الذي يوضح كيف ولماذا يؤثر المتغير المستقل على المتغير التابع، حيث يكون حلقة وصل في العلاقة بينهما.

4. المتغير المعدل Moderating Variable

هو المتغير الذي يؤثر في قوة أو اتجاه العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع، أي يمكن أن يزيد أو يقلل من تأثير المتغير المستقل.

5. المتغير الضابط Control Variables

هي المتغيرات التي يسعى الباحث إلى تثبيتها أو التحكم فيها خلال الدراسة، حتى لا تؤثر على العلاقة بين المتغيرات الرئيسية.

التعريف الإجرائي للمتغير المستقل والتابع

1. التعريف الإجرائي للمتغير المستقل Independent Variable

• المتغير المستقل هو (أبعاد نظرية الفعل المخطط: الموقف، المعايير، والتحكم)، ويُعرف إجرائياً بـ:

- هو مجموعة العوامل التفسيرية (القناعات الشخصية، ضغوط البيئة المحيطة، وتوفر المهارات والوسائل) التي يُفترض أنها تؤثر في سلوك الموظف. ويتم قياسها إجرائياً من خلال استجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات المخصصة لكل بُعد في الاستبيان، وفق مقياس (ليكرت) الخماسي.

2. التعريف الإجرائي للمتغير التابع (Dependent Variable)

• المتغير التابع هو (الالتزام بسياسات أمن المعلومات)، ويُعرف إجرائياً بـ:

- هو النتيجة أو الاستجابة النهائية التي تعكس مدى التزام موظف الجامعة بالضوابط والسياسات الأمنية المعتمدة (مثل: سرية البيانات، الاستخدام الآمن للأنظمة، والتبليغ عن الحوادث). ويتم قياسه إجرائياً بالدرجة الكلية أو المتوسط الحسابي الذي يحصل عليه الموظف في محور الالتزام السلوكي ضمن أداة الدراسة.

6. اختيار و تصميم المنهجية العلمية

1. منهج البحث: المنهج الوصفي التحليلي Descriptive Analytical Method:

- لوصف واقع التزام الموظفين للسياسات، ثم تحليل العلاقة بين "الوعي والتدريب" (كمتغيرات مستقلة) وبين الالتزام (المتغير التابع).

2. مجتمع وعينة الدراسة Population and Sample

- المجتمع: جميع موظفي الجامعة (أكاديميين، إداريين، وفنيي تقنية المعلومات).
- العينة: اختيار عينة ممثلة (مثلاً باستخدام العينة العشوائية الطبقية) لضمان تمثيل كافة الفئات الوظيفية.

3. أدوات جمع البيانات Data Collection Tools

- الاستبيان Questionnaire: الأداة الأساسية لقياس المتغيرات المستقلة والتابعة (الموقف، المعايير، التحكم، و الالتزام).
- المقابلة Interviews: اختياري مع مديري تقنية المعلومات لفهم العوائق المؤسسية لتعزيز جودة الدراسة.

4. الحدود المنهجية Research Boundaries

- الحدود الموضوعية: سياسات أمن المعلومات السلوكية والتقنية.
- الحدود المكانية: الجامعة (أو مجموعة جامعات محددة).
- الحدود الزمانية: العام الجامعي الحالي

اختيار و تصميم المنهجية العلمية

5. أساليب المعالجة الإحصائية Statistical Analysis

- لتحويل البيانات إلى نتائج علمية، ستحتاج إلى:
- الإحصاء الوصفي: (المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية) لوصف مستوى الالتزام.
- الإحصاء الاستدلالي: (معامل ارتباط بيرسون، الانحدار المتعدد) لاختبار الفرضيات وقياس أثر المتغيرات المستقلة على التابع.

7. جمع البيانات

جمع البيانات: بناءً على الصياغة النظرية التي تم وضعها (الموقف، المعايير، والتحكم)، تم تصميم محاور الاستبيان ليكون أداة قياس دقيقة للبحث. تم تقسيم الاستبيان إلى محاور تقابل المتغيرات المستقلة والتابعة لضمان الترابط المنهجي. حجم المعلومات المتوفر عن نظم المعلومات

■ المحور الأول: الموقف الشخصي Attitude متغير مستقل

- يقيس مدى إيمان وقناعة الموظف بجدوى السياسات.
- أرى أن اتباع سياسات أمن المعلومات في الجامعة هو إجراء ضروري وليس مجرد عبء إداري.
- أعتقد أن الالتزام بقواعد الأمن السيبراني يحمي بياناتي الشخصية وبيانات العمل من المخاطر.
- أؤمن أن فوائد تطبيق السياسات الأمنية تفوق الجهد المبذول في تنفيذها.

■ المحور الثاني: المعايير الذاتية Subjective Norms متغير مستقل

- يقيس تأثير البيئة المحيطة والضغط الاجتماعي.
- تهتم الإدارة العليا في جامعتي بشكل كبير بمدى التزام المنسوبين بالمعايير الأمنية.
- يحرص زملائي المقربون في العمل على اتباع بروتوكولات الأمن المعلوماتي بدقة.
- أشعر بأن هناك توجهاً عاماً في القسم الذي أعمل به يحث على احترام الخصوصية الرقمية.

■ المحور الثالث: التحكم السلوكي المدرك Perceived Behavioral Control متغير مستقل

- يقيس مدى توفر المهارات والوسائل والتدريب.
- توفر الجامعة الموارد والبرمجيات اللازمة لتطبيق سياسات الأمن بسهولة (مثل برامج التشفير، الأنظمة المحدثه).
- لدي المعرفة التقنية الكافية التي تمكنني من تنفيذ السياسات المطلوبة مني دون مساعدة.
- القواعد الأمنية المتبعة في الجامعة واضحة وسهلة الفهم بالنسبة لي.

■ المحور الرابع: الامتثال لسياسات أمن المعلومات ISP Compliance متغير تابع

- يقيس السلوك الفعلي أو النية للالتزام.
- أحرص دائماً على استخدام كلمات مرور قوية ومعقدة لحساباتي الجامعية.
- اتجنب فتح الروابط أو الملفات المرفقة من مصادر بريد إلكتروني غير معروفة.
- أقوم بالإبلاغ فوراً عن أي ثغرة أمنية أو نشاط مشبوه ألاحظه على النظام.
- ألتزم بعدم مشاركة بيانات الدخول الخاصة بي (اسم المستخدم وكلمة المرور) مع أي شخص آخر.

• **تحليل البيانات** تعتبر مرحلة تحليل البيانات Data Analysis في البحث هي مرحلة مهمة في النتائج

العلمية و تفسر مسببات المشكلة. في هذا المثال، الهدف من التحليل هو فهم لماذا لا يلتزم الموظفون بسياسات أمن المعلومات.

• **تفسير النتائج (من أجل حل المشكلة)**

• بعد ظهور النتائج، يتم الربط بين الأرقام والواقع:

- إذا كانت النتيجة تدل على ضعف "الموقف": المشكلة الحقيقية هي غياب الوعي بأهمية الأمن.
- إذا كانت النتيجة تدل على ضعف "التحكم": المشكلة الحقيقية هي تعقيد الأنظمة التقنية أو قصور التدريب.
- إذا كانت النتيجة تدل على ضعف "المعايير": المشكلة الحقيقية هي ضعف القدوة الإدارية وعدم جدية الجامعة في المحاسبة.

• **بناءً على نتائج تحليل البيانات التي كشفت عن "العوامل الحقيقية" للمشكلة (والتي تبين أنها تتعلق بنقص**

المعرفة التقنية وضعف القناعة بفوائد الأنظمة)، تأتي مرحلة مرحلة العلاج لحل المشكلة.

اختيار وتحديد عنوان البحث

يُعد العنوان الواجهة المعبرة عن هوية البحث؛ لذا يجب أن يتسم بالدقة والإيجاز، محتوياً على الكلمات المفتاحية التي تعكس طبيعة المتغيرات (المستقلة والتابعة) والعلاقة بينها. كما ينبغي أن يبرز الهدف المحوري للدراسة مع مراعاة أبعادها الموضوعية، المكانية، والزمانية.

"أثر العوامل السلوكية والتنظيمية في الالتزام بسياسات أمن المعلومات: دراسة ميدانية على موظفي جامعة X لعام Y"
ويتميز هذا العنوان بما يلي :

- المتغير المستقل: العوامل السلوكية والتنظيمية
- المتغير التابع: الامتثال لسياسات أمن المعلومات.
- البعد المكاني: جامعة X.
- البعد الزمني: عام Y

الهدف العام للدراسة:

"قياس وتحليل أثر العوامل السلوكية والتنظيمية (كمتغيرات مستقلة) في مستوى التزام موظفي جامعة X بسياسات أمن المعلومات (كمتغير تابع)، بهدف تقديم نموذج مقترح يعزز من كفاءة الحماية الرقمية في البيئة الجامعية لعام Y"

العنوان الفعال Effective title

- طول العنوان: تتراوح عناوين الابحاث الجيدة عادةً ما بين 12 إلى 15 كلمة.
- عدد الكلمات: ينبغي ألا يكون عدد الكلمات قصيراً جداً ولا طويلاً بشكل مفرط.
- استخدام المصطلحات: يجب استخدام مصطلحات وعبارات وصفية تسلط الضوء بدقة على المحتوى الجوهرى للبحث
- خصائص العنوان: يجب أن يكون العنوان موجزاً، ودقيقاً، ومعلوماتياً؛ بحيث يظل مفهوماً وواضحاً حتى لو ظهر بمفرده (على سبيل المثال: عند اقتباسه في قائمة المراجع أو إدراجه في النشرات العلمية الحديثة).

تطبيق عملي

• إذا طبقنا هذه المعايير على العناوين

1. "أثر استخدام المختبرات الافتراضية في تحسين التحصيل الدراسي بمادة العلوم لدى طلاب المرحلة الإعدادية"،

2. "أثر العوامل السلوكية والتنظيمية في الالتزام بسياسات أمن المعلومات: دراسة ميدانية على موظفي جامعة X لعام Y" نجد انها

• تتكون من 10-15 كلمة (مطابقة للمعيار المثالي).

• استخدم عبارات وصفية دقيقة (المختبرات الافتراضية، التحصيل الدراسي).

• يُعد عنواناً "معلوماتياً" Informative لأنه يوضح تماماً ماذا يدرس البحث.

• العنوان سياسات امن المعلومات في الجامعات

• غير مطابق وقصير جداً

العنوان البحثي (مثال)

النوع	العنوان	السبب
جيد	"أثر العوامل السلوكية والتنظيمية في الالتزام بسياسات أمن المعلومات: دراسة ميدانية على موظفي جامعة X لعام ٢٠٢٠"	واضح، محدد، شامل، مرتبط بالسياق، جذاب، يحتوي كلمات مفتاحية مهمة.
	"أثر استخدام المختبرات الافتراضية في تحسين التحصيل الدراسي بمادة العلوم لدى طلاب المرحلة الإعدادية".	واضح، محدد، شامل، مرتبط بالسياق، جذاب، يحتوي كلمات مفتاحية مهمة.
غير جيد	سياسات امن المعلومات في الجامعات	عام، غير محدد، غامض، غير جذاب، لا يعكس محتوى البحث بدقة.
	طريقة جديدة لتدريس العلوم باستخدام الكمبيوتر	العنوان جيد، واضح، ومنضبط منهجياً، ولكنه يميل إلى التقليدية والعمومية.

الملخص والكلمات المفتاحية Abstract and keywords

- الملخص: هو موجز لما تم إنجازه في البحث وما تم التوصل إليه من نتائج.
- أنواع الملخص: يمكن أن يكون الملخص هيكلياً Structured و غير هيكلية Non-structured
- عدد الكلمات: يتراوح طوله عادةً بين 150 إلى 250 كلمة.
- هيكلية المحتوى:
 - جملة واحدة توضح أهداف العمل.
 - جملة إلى جملتين توضح منهجية البحث المستخدمة.
 - عدة جمل (من 5 إلى 10 جمل) لاستعراض النتائج.
 - جملة إلى جملتين في الختام حول الاستنتاجات وأهمية النتائج التي تم التوصل إليها.

المقدمة Introduction

- تتضمن المقدمة الأكاديمية توضيحاً دقيقاً لطبيعة ونطاق المشكلة محل الاستقصاء مع تحديد الجوانب التي سيتناولها البحث بدقة. كما يجب أن تحتوي على عبارة مركزة ومحددة توضح الهدف الرئيسي أو الغايات التي تسعى الدراسة لتحقيقها.
- يجب أن تتضمن المقدمة العناصر التالية:
 - الاستهلال المنهجي (الافتتاحية التمهيدية): تبدأ بعبارة تبرز الأهمية الاستراتيجية للموضوع في إطاره العلمي أو التطبيقي المعاصر.
 - تحديد طبيعة ونطاق المشكلة (تحديد المشكلة البحثية): توضيح طبيعة ونطاق المشكلة محل الاستقصاء، وبيان الدوافع الموضوعية لتناولها والفجوة المعرفية التي تسعى الدراسة لسدها.
 - السياق الزماني والمكاني: الإشارة إلى التطورات الحديثة أو التحديات القائمة في البيئة التي تُجرى فيها الدراسة لإضفاء صفة الحداثة على البحث.
 - أهمية الدراسة: توضيح القيمة العلمية والعملية المضافة التي يمكن أن يقدمها البحث للمجال المعني.
 - تحديد الهدف العام: صياغة عبارة واحدة محددة توضح الهدف الرئيسي أو الغايات من الدراسة دون استطراد.
 - التمهيد التحليلي (تمهيد للأسئلة أو الفروض): تهيئة القارئ لما سيتبع ذلك من تساؤلات أو فرضيات من خلال ربط منطقي يعكس الاتجاه العام للدراسة.

1. اختيار الموضوع Selection of the Topic

- تبدأ هذه المرحلة بتحديد مجال الاهتمام العام الذي يميل إليه الباحث، ثم الانتقال تدريجياً نحو تحديد فجوة معرفية Knowledge Gap محددة. وتعني الفجوة المعرفية وجود نقص في المعلومات أو تناقض في النتائج السابقة لم يتم التطرق إليه، مما يستدعي تدخلاً بحثياً لإثرائه. يتم انجاز الاتي:
- استكشاف الظواهر المحيطة والقراءات الاستطلاعية.
 - تحديد "الفجوة المعرفية": وهي المنطقة التي لم تُغطَّ بعد في الدراسات السابقة.
 - الهدف: الانتقال من فكرة عامة واسعة إلى عنوان بحثي محدد وقابل للتطبيق.

2. تحديد مشكلة البحث وأهميته Problem & Significance

يتم هنا تحويل الظاهرة العامة إلى قضية بحثية محددة تحتاج إلى حل أو فهم أعمق. حسب ما يلي:

- المشكلة: تُصاغ عادةً في شكل سؤال رئيسي أو عبارة تقريرية توضح طبيعة التحدي ونطاقه.
- الأهمية: توضيح القيمة المضافة للبحث، سواء كانت قيمة نظرية (إضافة للمؤلفات العلمية) أو تطبيقية (حل مشكلة واقعية في الميدان).
- الهدف: توضيح بأن هناك مشكلة حقيقية تستحق البحث وبذل الجهد.
- مصادر الحصول على المشكلة

- لخبرة العملية للباحث
- القراءة والاطلاع
- الدراسات والأبحاث السابقة
- رسائل الماجستير والدكتوراه
- مناقشة الأساتذة والباحثين الكبار
- المؤتمرات العلمية المتخصصة وورش العمل

نموذج التقييم الذاتي للمشكلة البحثية

التعليمات: أعط نفسك درجة من (1 إلى 5) لكل معيار، حيث: (5 = ممتاز/متوفر تماماً، 1 = ضعيف جداً/غير متوفر)

تحليل النتيجة من 60

- 50-60: مشكلة بحثية ممتازة ورصينة
- 49-40: مشكلة بحثية جيدة جداً لكنها تحتاج الى ضبط دقيق في بعض الجوانب
- 39-30: مشكلة بحثية متوسطة، تحتاج الى إعادة صياغة أو إعادة مراجعة وتعمق لدراسة الأدبيات
- أقل من 30: المشكلة البحثية تحتاج الى إعادة نظر جذرية، قد تكون غير واضحة أو تفتقر الى المراجع أو صعوبة التنفيذ (غير قابلة).

م.	المعيار البحثي (مؤشر الجودة)	1	2	3	4	5
1.	الحدث: إلى أي مدى يعالج الموضوع قضية عصرية وغير مستهلكة؟					
2.	الإضافة العلمية: ما مدى توقعك بأن يضيف البحث معرفة جديدة؟					
	وضوح الصياغة: هل المشكلة محددة بكلمات دقيقة لا غموض فيها؟					
4.	تحديد المتغيرات: هل استطعت تحديد المتغير المستقل والتابع بوضوح؟					
5.	منطقية العلاقة: هل العلاقة المفترضة بين المتغيرات مبنية على أسس علمية؟					
6.	تحديد الحدود: هل رسمت حدوداً واضحة (زمانية، مكانية، موضوعية) لبحثك؟					
7.	القابلية للدراسة: هل يمكن قياس متغيرات المشكلة وتحليلها فعلياً؟					
8.	المراجع: ما مدى توفر الدراسات السابقة والمصادر التي تدعم بحثك؟					
9.	توافر البيانات: هل الوصول لعينة الدراسة والبيانات المطلوبة سهل وممكن؟					
10.	القدرة الذاتية: هل تملك المهارات (إحصائية، لغوية، فنية) اللازمة للبحث؟					
11.	إدارة الوقت: هل يتناسب حجم المشكلة مع الجدول الزمني المتاح لك؟					
12.	الأهمية التطبيقية: هل يساهم حل المشكلة في تطوير الواقع العملي؟					

3: وضع الأهداف والأسئلة والفرضيات Objectives & Hypotheses

يتم رسم الغايات النهائية وتوقعات النتائج وفق المفاهيم الآتية:

- الأهداف: هي الغايات النهائية التي يسعى الباحث للوصول إليها.
- الأسئلة والفرضيات: تُصاغ الأسئلة في الأبحاث الوصفية/النوعية لاستكشاف الظاهرة، بينما تُستخدم الفرضيات في الأبحاث التجريبية والكمية كـ "تخمينات ذكية" قابلة للاختبار إحصائياً لقياس أثر متغير على آخر.
- الهدف: وضع حدود دقيقة لما سيفعله البحث وما لن يفعله.

4. مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة Literature Review

تتجاوز هذه الخطوة مجرد السرد؛ هي عملية تحليل ونقد لما توصل إليه الآخرون. تهدف إلى تأطير المشكلة نظرياً، وتجنب تكرار الجهود السابقة، وتأكيد أصالة البحث من خلال إبراز ما يميزه عن الدراسات التي سبقته. يتم من خلال هذه المرحلة اجراء ما يلي:

- نقد وتحليل النظريات ذات الصلة بالموضوع.
 - استعراض أحدث الدراسات التي تناولت المتغيرات (المستقلة والتابعة).
- الهدف: توفير أساس نظري رصين وتجنب تكرار ما تم إنجازه سابقاً.**

أهمية الدراسات السابقة

- **بلورة مشكلة البحث:** تساعد الباحث في تحديد أبعاد مشكلته بدقة وتجنب التكرار.
- **إغناء الإطار النظري:** توفر قاعدة صلبة من المفاهيم والنظريات المرتبطة بالموضوع.
- **تحديد الفجوة البحثية:** رصد الجوانب التي لم تتطرق إليها الدراسات السابقة لسد النقص المعرفي.
- **تطوير المنهجية والأدوات:** الاستفادة من تجارب الباحثين في اختيار المناهج وتصميم الأدوات (استبيان، اختبار).
- **تجنب الأخطاء السابقة:** تنبيه الباحث للعقبات أو الأخطاء المنهجية التي وقع فيها الآخرون لتفاديها.
- **تفسير النتائج ومقارنتها:** توفر مرجعاً للمقارنة بين نتائج البحث الحالي ونتائج الدراسات السابقة.
- **توفير مصادر إضافية:** تفتح آفاقاً للباحث للوصول إلى مراجع ومصادر أصيلة وردت في تلك الدراسات.

5. تحديد منهجية البحث وإجراءاته Research Methodology

تعتبر خريطة الطريق الإجرائية للبحث، وتشمل:

- المنهج: اختيار المسار الملائم (وصفي، تجريبي، إلخ).
- مجتمع وعينة الدراسة: تحديد الفئة المستهدفة بدقة وطريقة اختيار جزء منها لتمثيل الكل.
- تطوير الأدوات: (تصميم الاستبانة، الاختبار) والتأكد من صدقها وثباتها علمياً أو اجراء المقابلات.

الهدف: ضمان "موثوقية" البحث.

6. العمل الميداني Data Collection

هي المرحلة الميدانية حيث يتم تطبيق الأدوات المصممة على العينة المختارة فعلياً لجمع المعلومات الأولية اللازمة للإجابة على تساؤلات الدراسة وذلك من خلال توزيع الأدوات (الاستبانة) على أفراد العينة أو اجراء المقابلات مع مراعاة أخلاقيات البحث العلمي.

الهدف: الحصول على بيانات خام دقيقة وغير متحيزة لتمثيل الواقع.

7. تحليل البيانات وتفسير النتائج Data Analysis and Interpretation

تحويل البيانات الخام إلى معلومات ذات معنى من خلال استنتاج الأرقام والمعلومات وتحويلها إلى معرفة وذلك من خلال:

- استخدام الأساليب الإحصائية (في البحوث الكمية) أو التحليل الموضوعي (في البحوث النوعية).
مثال استخدام البرامج الإحصائية مثل SPSS لاستخراج المتوسطات والانحرافات.
- تفسير النتائج: شرح "لماذا" ظهرت هذه النتائج وربطها بالواقع النظري الذي تم استعراضه سابقاً.
الهدف: الإجابة المباشرة على أسئلة الدراسة واختبار صحة فرضياتها.

الفروض البحثية

مفهوم الفروض البحثية: هي الافتراضات أو التوقعات التي يضعها الباحث في بداية دراسته بناءً على ما سبق من معلومات أو ملاحظات. يتم اختبار هذه الفروض من خلال جمع وتحليل البيانات، بهدف التحقق من صحتها أو دحضها. الفروض البحثية تمثل التوجيه الذي يسير عليه الباحث لتحقيق أهداف الدراسة.

الفرضية هي تخمين ذكي أو توقع منطقي حول العلاقة بين متغيرين أو أكثر.

تعتبر الفرضية إجابة محتملة لسؤال البحث، يجب أن تكون الفرضية قابلة للاختبار والقياس.

- **معايير صياغة الفرضيات البحثية:** عند صياغة الفرضيات، ينبغي على الباحث مراعاة مجموعة من المعايير التي تضمن وضوح الفرضية ودقتها، وهي كالتالي:

الفروض البحثية

1. المنطقية والمعقولية: يجب أن تكون الفرضية قابلة للتصديق ومبنية على أساس منطقي وواقعي، بعيداً عن الافتراضات الخيالية أو غير القابلة للاختبار.

2. الوضوح والإيجاز: يُفضل أن تكون الفرضية مختصرة في صياغتها، وتستخدم مفردات سهلة وواضحة، دون إسهاب أو تعقيد لغوي.

3. الشمولية: ينبغي أن تغطي الفرضيات كافة الجوانب الأساسية لمشكلة البحث، بحيث تُعبّر كل فرضية عن جانب رئيسي من الموضوع المدروس.

4. العلاقة بين المتغيرات: يجب أن تُصاغ الفرضية على هيئة علاقة متوقعة بين متغيرين أو أكثر (مثل علاقة تأثير أو ارتباط أو اختلاف)، على أن تكون هذه العلاقة ذات صلة مباشرة بمشكلة البحث ومحاوره الأساسية.

أنواع الفروض البحثية - صياغة الفروض الإحصائية H_0 VS H_1

الفرض الصفري H_0 - Null Hypothesis

- التعريف: فرض يُستخدم كخط أساس، يفترض عدم وجود علاقة أو فرق بين المتغيرات.
- طريقة الصياغة: يُصاغ دائماً بصيغة النفي.
- أمثلة تطبيقية:
 - لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيل الحوافز.
 - لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أسلوب القيادة والإنتاجية.
 - لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التطبيقات الذكية على رضا العملاء.

الفرض البديل H_1 - Alternative Hypothesis

- التعريف: فرض يقابل الفرض الصفري، ويفترض وجود علاقة أو فرق بين المتغيرات.
- طريقة الصياغة: يُصاغ بصيغة الإثبات، ويُقبل عند رفض الفرض الصفري.
- أمثلة تطبيقية:
 - يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيل الحوافز.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أسلوب القيادة والإنتاجية.
 - يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام التطبيقات الذكية على رضا العملاء.

أنواع المنهجيات البحثية Research Methodologies

1. المنهج الكمي Quantitative Research

- الهدف: اختبار الفرضيات، التعميم، والتحليل الرقمي الإحصائي.
- مثال: قياس أثر برنامج تدريبي على إنتاجية الموظفين (مقارنة الأداء رقمياً قبل وبعد).

2. المنهج النوعي Qualitative Research

- الهدف: فهم الظواهر في سياقها، استكشاف الدوافع والمشاعر (بيانات غير رقمية).
- مثال: استكشاف تجارب المعلمين مع طلاب ذوي الاحتياجات الخاصة عبر مقابلات معمقة.

3. المنهج المختلط Mixed Methods

- الهدف: دمج العمق النوعي مع الدقة الكمية لتوفير فهم شامل.
- مثال: تقييم فعالية برنامج تعليمي بدمج (نتائج الاختبارات + آراء الطلاب الشخصية).

4. المنهج الوصفي Descriptive Research

- الهدف: تصوير الوضع القائم وجمع معلومات تفصيلية دون التدخل في الظروف.
- مثال: رصد أنماط استخدام الإنترنت بين طلاب الجامعات في سلطنة عمان.

5. المنهج التاريخي Historical Research

- الهدف: تحليل الأحداث الماضية لفهم تطورها وتأثيرها على الحاضر.
- مثال: دراسة تطور السياسات الزراعية في مصر خلال القرن العشرين.

النتائج والتوصيات

النتائج والتوصيات:

بعد الانتهاء من البحث، يعرض الباحث النتائج والاستنتاجات التي توصل إليها بشكل منظم وواضح، مبيّناً مدى توافق هذه النتائج أو اختلافها مع ما توصلت إليه الدراسات السابقة.

كما يقوم الباحث بصياغة توصيات مستندة إلى نتائج البحث، على أن تكون هذه التوصيات عملية، واقعية، وقابلة للتطبيق، بما يساهم في معالجة المشكلة البحثية أو تطوير الممارسات ذات الصلة.

التكليفات والمهام المطلوبة

بناء على المهام المقترحة، فإليك التفاصيل الخاصة بكل نقطة وكيفية إعدادها:

1- إعداد مراجعة نقدية للدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث، مع تحليل نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات:

هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك.

يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف. نقاط القوة قد تشمل الأساليب المستخدمة، العينات المدروسة، النتائج المتميزة، أو الاستنتاجات المهمة. نقاط الضعف قد تشمل القيود المنهجية، محدودية العينات، تناقضات في النتائج، أو أي جوانب أخرى تحتاج إلى مزيد من البحث.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (1)

لإنجاز المهمة رقم (1) اتبع الخطوات التالية

مراجعة البحث: ابدأ بقراءة الملخص والمقدمة والخاتمة لتحديد الفجوة البحثية والأهداف، ثم قارنها بالنتائج النهائية لضمان وحدة الموضوع وتكامله.

تقييم المنهجية والأدوات: تفحص المنهج المتبع وأدوات جمع البيانات (كالمقابلة أو الاستبيان) ومدى دقتها في الإجابة على تساؤلات الدراسة وتحقيق فرضياتها.

تحليل المراجع والتوثيق: راجع قائمة المصادر للتأكد من حداثة وتنوعها، وتحقق من مدى التزام الباحث بأسلوب التوثيق العلمي الموحد وسلامة اللغة الأكاديمية.

نقاط القوة: ناقش وحدد القيمة المضافة التي قدمها البحث للمعرفة،

نقاط الضعف: رصد الثغرات المنهجية أو التحليلية التي يمكن تحسينها في الدراسات المستقبلية.

هذه المهمة تتضمن إجراء مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المنشورة في مجال البحث الخاص بك.

يجب عليك البحث بعناية عن الدراسات ذات الصلة، وتحليل كل دراسة من حيث نقاط القوة والضعف.

التكليفات والمهام المطلوبة

2 - إعداد ملخص بأهم الأبحاث العلمية المنشورة في موضوع مشروع البحث، مع تحديد أهم الاتجاهات البحثية والفجوات البحثية:

في هذه المهمة يجب عليك إعداد ملخص لأهم الأبحاث العلمية المنشورة في مجال بحثك. يجب أن يشتمل الملخص على عرض موجز لأهداف الدراسات، المنهجيات المستخدمة، النتائج الرئيسية والاستنتاجات. بعد ذلك، حدد أهم الاتجاهات البحثية السائدة في هذا المجال، أي الموضوعات والمقاربات التي تم التركيز عليها بشكل متكرر.

كما حدد الفجوات البحثية، أي المجالات التي لم تتم دراستها بشكل كاف أو التي تتطلب مزيدًا من البحث والتحقيق. هذا الملخص سيساعدك في تحديد موقع مشروعك البحثي ضمن السياق الأوسع للبحوث في هذا المجال.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (2)

لإنجاز المهمة رقم (2) اتبع الخطوات التالية

أولاً: حصر وجمع المصادر ذات الصلة

قم بالبحث عن المقالات العلمية، الكتب، والرسائل العلمية التي ترتبط مباشرة بموضوع مشروع بحثك. احرص على أن تتسم هذه المصادر بالحدثة وان تكون رصينة وذات قيمة بارزة في هذا المجال لضمان جودة الملخص.

ثانياً: كتابة الملخص والتقييم النقدي (الجانب الوصفي)

لا تنقل النص، بل قدم وصفاً موجزاً لكل دراسة تلخص فيه أهدافها ونتائجها. قدم تقييماً نقدياً لهذه المصادر لإظهار فهمك العميق للمحتوى ومدى قوته أو ضعفه.

ثالثاً: تحديد الاتجاهات البحثية (الجانب التحليلي)

من خلال مراجعة المصادر، استنتج المسارات التي يركز عليها الباحثون حالياً في موضوعك (ما هي القضايا الأكثر تكراراً أو اهتماماً؟). هذه المراجعة ستكون لك رؤية شاملة لمشروعك البحثي

رابعاً: تحديد الفجوة البحثية (الهدف النهائي)

ركز أثناء القراءة على اكتشاف ما لم تتضمنه او تناقشه الدراسات السابقة أو ما لم يتم تغطيته بشكل كافٍ. حاول صياغة الفجوة البحثية بوضوح، فهي التي ستبرر أهمية مشروع بحثك الحالي وتثبت أنه يضيف قيمة جديدة.

التكليفات والمهام المطلوبة

3- دراسة وتحليل إحدى الدراسات الحديثة في مجال البحث من حيث المنهجية المستخدمة والنتائج المتوصل إليها:

علي الباحث القيام بتحليل المنهجية المستخدمة في هذه الدراسة بتفصيل، بما في ذلك التصميم البحثي، أساليب جمع البيانات وطرق التحليل ناقش النتائج الرئيسية التي توصلت إليها الدراسة وكيف ارتبطت بالأهداف والفرضيات البحثية. قيم نقاط القوة والضعف في هذه الدراسة، وناقش مدى إمكانية تطبيق نتائجها في سياقك البحثي. هذا التحليل سيساعدك في فهم كيفية تصميم وتنفيذ البحوث في هذا المجال بشكل أفضل.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (3)

لإنجاز المهمة رقم (3) اتبع الخطوات التالية

هذا الجزء يتطلب نظرة "مجهرية" عميقة لدراسة واحدة فقط:

على الباحث ان يفهم باختيار دراسة حديثة جداً وذات صلة وثيقة بموضوع البحث لتكون نموذجاً للتحليل. اتبع الخطوات التالية لإنجاز المهمة:

أولاً: تحليل المنهجية Methodology

- وضح نوع المنهجية المستخدمة (وصفي، تحليلي، تجريبي.. إلخ).
- اشرح الأدوات التي استخدمها الباحث (استبيان، مقابلة، تحليل بيانات).

ثانياً: تقييم النتائج (Results):

لخص النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

وضح مدى ارتباط هذه النتائج بالفرضيات البحثية

اربط هذه النتائج بمدى مساهمتها في فهمك لموضوع بحثك الخاص.

ثالثاً: قيم نقاط القوة والضعف للبحث قيد الدراسة ناقش ذلك وامكانية إيجاد الحلول وتطبيقها في مشروعك البحثي

ستسهم هذه المهمة في فهم محتويات وتصميم مكونات البحث بالإضافة الى تكوين رؤية افضل عن مشروعك البحثي.

التكليفات والمهام المطلوبة

4- إعداد تقرير عن آخر التطورات والاتجاهات البحثية العالمية في موضوع مشروع البحث

هذه المهمة تتطلب من الباحث إجراء مسح شامل للأبحاث والاتجاهات البحثية الحديثة على المستوى العالمي في مجال بحثك.

يجب عليك البحث عن أحدث الإصدارات والمنشورات العلمية في هذا المجال، بما في ذلك المقالات في المجلات المحكمة

والمؤتمرات العلمية.

حلل هذه الأبحاث الحديثة لتحديد الاتجاهات البحثية الرئيسية، أي المواضيع والمناهج التي يتم التركيز عليها حالياً.

كما حدد أي تطورات جديدة أو اختراقات في هذا المجال، والتي قد تؤثر على توجهات البحث المستقبلية.

هذا التقرير سيساعدك في وضع مشروعك البحثي في السياق العالمي الأوسع وتحديد مساهماته المحتملة

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (4)

لانجاز هذه المهمة بشكل احترافي وأكاديمي، يمكنك اتباع هذه الخطوات الإرشادية التي تربط بين المفاهيم النظرية والتطبيق العملي:

أولاً: مرحلة التحضير والمسح الشامل (Screening)

- تحديد الكلمات المفتاحية: ابدأ بتحديد مصطلحات البحث باللغتين العربية والإنجليزية لضمان الوصول إلى آخر ما توصل اليه الباحثون في المجال.
- استخدام قواعد البيانات العالمية: لا تكتفِ بمحركات البحث العادية، بل استخدم Google Scholar, Scopus, Web of Science للبحث عن الأبحاث المنشورة في آخر 3 إلى 5 سنوات فقط.
- التركيز على مراجعات الأدبيات Review Articles ابحث عن المقالات التي تحمل عنوان Review أو State-of-the-art، لأنها تلخص آخر التطورات في المجال

ثانياً: تحديد التطورات والاتجاهات

- تتبع "المنهجيات الحديثة": هل انتقل الباحثون من استخدام الطرق التقليدية إلى الذكاء الاصطناعي؟ أو من الدراسات النظرية إلى التطبيقية؟
- حدد الموضوعات ذات الأهمية القصوى: حدد القضايا التي زاد التركيز عليها مؤخراً
- التحول الرقمي، الاستدامة، تأثير الأزمات العالمية، تحليل البيانات الضخمة.
- حاول ربط الأبحاث الحديثة ببعضها لتوضيح كيف تطورت الابحاث هذا المجال عالمياً.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (4)

ثالثاً: هيكل التقرير Report Structure

يجب أن يحتوي التقرير على الاجزاء التالية:

- المقدمة: تعريف موجز بموضوعك وأهميته على الساحة العالمية حالياً.
- قسم الاساس النظري Theoretical Foundation: كيف بدأ الاهتمام بالموضوع وكيف وصل إلى شكله الحالي؟
- تصنيف الأبحاث الحديثة إلى محاور.
- الفجوات البحثية Research Gaps: تحديد واستخراج ما لم يتم دراسته بعد أو ما أوصى به الباحثون في "خاتمة أبحاثهم" بضرورة دراسته مستقبلاً.

رابعاً: مراجعة الادبيات Literature Review:

- مراجعة الأدبيات هي وصف وملخص وتقييم نقدي.
- انشئ جدول مقارنة للمقارنة بين نتائج الدراسات العالمية؛ هل هناك تضارب في النتائج؟ هل هناك اتفاق على نظرية معينة؟
- حل الأبحاث الحديثة لتحديد الاتجاهات البحثية الرئيسية، أي المواضيع والمناهج التي يتم التركيز عليها حالياً.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (4)

خامساً: الخلاصة **Conclusion**:

اختتم التقرير بتوضيح كيف سيستفيد مشروعك البحثي من هذه الاتجاهات، وكيف سيسد إحدى الفجوات التي اكتشفتها.

ملاحظة ونصيحة هامة جداً:

عند قراءة الأبحاث الحديثة، اقرأ بعناية شديدة قسم **Recommendations for Future Research** توصيات للبحوث المستقبلية، فهذا القسم هو مهم جداً لاستخراج الاتجاهات والفجوات البحثية

5 - إجراء مقارنة بين الدراسات المحلية والعالمية في مجال البحث، مع تحديد أوجه الاختلاف والتشابه

في هذه المهمة، يجب عليك مقارنة الدراسات والأبحاث المحلية في بلدك أو منطقتك بتلك التي تم إجراؤها على المستوى العالمي في نفس مجال البحث.

- حدد أوجه التشابه والاختلاف بين هذه الدراسات من حيث الأهداف المناهج البحثية النتائج والاستنتاجات.
 - ناقش ما إذا كان هناك اختلافات في السياقات أو التركيز على مواضيع معينة بين الدراسات المحلية والعالمية.
 - حاول تفسير هذه الاختلافات على سبيل المثال المتعلقة بالثقافة البنية المؤسسية، أو أولويات البحث.
- هذه المقارنة ستساعدك في فهم موقع مشروعك البحثي على الخريطة البحثية المحلية والعالمية، وتحديد أوجه التميز أو الفرص للمساهمة الجديدة

لإنجاز المهمة (5) بشكل احترافي وأكاديمي، يمكنك اتباع هذه الخطوات الإرشادية التالية

أولاً/ مرحلة التصنيف Classification:

- قم بتقسيم الأدبيات التي جمعتها إلى مجموعتين واضحتين: (دراسات محلية - دراسة بيئة محددة) و(دراسات عالمية - بيئات دولية مختلفة).
- تحديد معايير المقارنة: لكي تكون المقارنة علمية، اختر محاور ثابتة للمقارنة، مثل: (المنهجية المستخدمة، العينة، الأدوات، النتائج، والنظريات)

ثانياً/ تحليل اوجه التشابه Common Ground والاهداف المشتركة:

- هل تتفق الدراسات المحلية والعالمية على أهمية المشكلة البحثية؟ النظريات المستخدمة؟
- رصد ما إذا كانت الدراسات المحلية تعتمد على نفس الأطر النظرية العالمية. النتائج المتقاربة:
- تحديد النقاط التي لم تختلف فيها النتائج رغم اختلاف البيئة الجغرافي

التكليفات والمهام المطلوبة - تابع المهمة (5)

ثالثاً/ تحليل أوجه الاختلاف Divergence:

- تحديد أوجه التشابه والاختلاف ما إذا كان هناك اختلافات في السياقات أو التركيز على مواضيع معينة بين الدراسات المحلية والعالمية.
- حاول تفسير هذه الاختلافات: على سبيل المثال المتعلقة بالثقافة، البنية المؤسسية، أو أولويات البحث.

رابعاً/ المقارنة:

استخدم جدول للمقارنة لتلخيص المقارنة قبل كتابتها بشكل إنشائي مما يسهم في سهولة العرض

خامساً/ الاستنتاج:

وضح كيف سيستفيد بحثك من هذا الدمج؛ هل ستقوم بتطبيق نظرية عالمية في بيئة محلية؟ أم ستعالج نقصاً في الدراسات المحلية؟ التقييم النقدي: كما ورد في دروسك، يجب أن تُظهر "فهماً عميقاً" من خلال نقد سبب تفوق الدراسات العالمية في جوانب معينة أو تميز المحلية في فهم الخصوصية

التكليفات والمهام المطلوبة

6 - إعداد خطة بحثية مفصلة تتضمن مشكلة البحث وأهميته وأهدافه والمنهجية المقترحة.

هذه المهمة تتطلب إعداد خطة بحثية شاملة تحدد مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها، بالإضافة إلى المنهجية المقترحة لإجراء الدراسة. يجب أن تكون الخطة مفصلة وتتناول جميع عناصر البحث العلمي. هذه المهمة تهدف إلى إعداد خطة بحثية كاملة وشاملة، وتتطلب مهارات في التخطيط والتنظيم وتحديد الأهداف والمنهجية البحثية المناسبة.

تتضمن هذه الخطة تحديد مشكلة البحث وأهميتها وأهداف البحث بشكل واضح ودقيق، بالإضافة إلى وصف المنهجية البحثية المقترحة.

هذه المهمة تعد أساسية في إعداد أي بحث علمي حيث تشكل خارطة الطريق للباحث، وتساعد في توجيه وإدارة عملية البحث بشكل منظم.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (6)

هذه الخطة هي خريطة الطريق التي توضح بانك ملم بموضوع البحث و تعرف ماذا ستفعل وكيف ستفعله، يجب ان تحتوي الخطة على ما يلي:

أولاً/ مشكلة البحث Research Problem

- ابدأ من الفجوة البحثية التي حددتها في مراجعة الأدبيات؛ ما هو السؤال الذي لم تجب عنه الدراسات السابقة؟
- التحديد والدقة: صُغ المشكلة في شكل عبارة تقريرية واضحة أو سؤال رئيسي تتفرع منه أسئلة فرعية.
- الواقعية: تأكد أن المشكلة قابلة للبحث والقياس ضمن الوقت والموارد المتاحة لك.

ثانياً/ أهمية البحث Research Significance

- الأهمية النظرية: وضح ما الذي سيضيفه بحثك للمكتبة العلمية أو كيف سيطور نظرية معينة.
- الأهمية التطبيقية: من المستفيد من نتائج هذا البحث؟ (مؤسسات، صناع قرار، أفراد مجتمع).

ثالثاً/ أهداف البحث Research Objectives

- صياغة الاهداف بشكل واضح، يجب أن يكون لكل سؤال بحثي هدف يقابله
- اجعل أهدافك محددة، قابلة للقياس، قابلة للتحقيق، ذات صلة، ومحددة زمنياً.
- ابدأ بأهداف استكشافية بسيطة وصولاً إلى أهداف تحليلية أو تقييمية.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (6)

رابعاً/ المنهجية المقترحة Proposed Methodology

حدد المنهج المناسب (وصفي، تحليلي، تجريبي، أو دراسة حالة).

حدد مجتمع وعينة البحث من هم الأشخاص أو ما هي الوثائق التي ستطبق عليها الدراسة؟ وكيف ستختارهم؟

حدد أدوات جمع البيانات (استبيان، مقابلة، ملاحظة، أو تحليل محتوى).

حدد أساليب التحليل الإحصائي كيف ستعالج البيانات التي ستجمعها؟

ملاحظة يجب ان تتسم الخطة البحثية بالترابط والتسلسل المنطقي حيث يجب أن تؤدي "المشكلة" إلى "الأهداف"، وأن تكون "المنهجية" هي الوسيلة الوحيدة لتحقيق تلك الأهداف.

7- عرض ومناقشة أحد المداخل النظرية المرتبطة بموضوع البحث وتحليل مدى ملاءمتها للدراسة.

في هذه المهمة، يطلب من الباحث عرض ومناقشة أحد المداخل النظرية ذات الصلة بموضوع البحث وتحليل مدى ملاءمة هذا المدخل النظري للدراسة المقترحة . المهمة تتطلب مراجعة أدبيات البحث المتعلقة بالموضوع والتعمق في فهم أحد المداخل النظرية ذات الصلة من ثم عرض هذا المدخل النظري وتحليل مدى ملاءمته للدراسة المقترحة من حيث قدرته على تفسير ظواهر البحث وتوجيه هذه المهمة يساعد في إرساء الأساس النظري للبحث وربطه بالنظريات المتعارف عليها في المجال.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (7)

لإنجاز هذه المهمة بشكل احترافي يمكن اتباع الخطوات التالية:

أولاً: مرحلة الاستكشاف والمراجعة الأدبية

- قم بإجراء مسح شامل للأدبيات (الأبحاث والكتب) المرتبطة بموضوعك للتعرف على المداخل النظرية التي استخدمها الباحثون السابقون.
- اختر مدخلاً نظرياً واحداً يكون هو الأقوى والأكثر شيوعاً أو الأنسب لزاوية البحث التي تتناولها.

ثانياً: الجانب الوصفي

- قم بتعريف المدخل النظري بوضوح، مستنداً إلى مصادره الأصلية.
- اشرح الفرضيات الأساسية والمفاهيم التي يقوم عليها هذا المدخل وكيف يفسر الظواهر بشكل عام.

ثالثاً: الجانب التحليلي

- حلل لماذا يتوافق هذا المدخل تحديداً مع البحث الخاص بك.
- وضح قدرة المدخل على تقديم إجابات منطقية لأسئلة دراستك

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (7)

رابعاً: الجانب التطبيقي

- اشرح كيف سيقوم هذا المدخل "بتوجيه" مسار البحث (على سبيل المثال: كيف سيؤثر على صياغة الفروض أو تصميم أدوات جمع البيانات).
- اربط بين دراستك المقترحة وبين النظريات المتعارف عليها في مجالك العلمي لاثبات ان البحث يستند إلى نظريات علمية رصينة.

تعتبر هذه المهمة جوهر اساسي لبحثك حيث انك تتحول في اسلوب البحث من مرحلة تجميع معلومات إلى دراسة علمية رصينة لها مرجعية، كما انها تساعدك كباحث في تحديد ما يجب التركيز عليه وما يجب استبعاده أثناء تحليل النتائج.

التكليفات والمهام المطلوبة

8 - إعداد مقترح بحثي كامل يتضمن جميع عناصر البحث العلمي.

هذه المهمة لتطلب إعداد مقترح بحثي شامل يشتمل على جميع العناصر الأساسية للبحث العلمي، مثل المقدمة والإطار النظري والمنهجية والنتائج المتوقعة والجدول الزمني وغيرها.

إعداد مقترح بحثي كامل هو أحد المتطلبات الأساسية لإجراء أي بحث علمي، حيث يساعد في تحديد الخطوات والمراحل البحثية بشكل واضح.

يمكن تلخيص النقاط الإرشادية لإنجاز هذه المهمة كما يلي:

أولاً/ العنوان Title

يجب أن يكون دقيقاً، مختصراً، ويعكس المتغيرات الأساسية للبحث.

تجنب الكلمات الزائدة واجعله براقاً ومعبراً عن المحتوى.

ثانياً/ مقدمة البحث Introduction

ابدأ المقدمة من العام إلى الخاص (هرم مقلوب).

وضح السياق العام للموضوع وأهميته الحالية.

مهّد للوصول إلى المشكلة البحثية بشكل منطقي.

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (8)

ثالثاً/ مشكلة البحث وتساؤلاته Problem Statement & Questions

- صياغة المشكلة بوضوح: ما هي الفجوة أو التحدي الذي يعالجه البحث؟
- حول المشكلة إلى سؤال رئيسي ومجموعة من الأسئلة الفرعية القابلة للقياس.

رابعاً/ أهداف وأهمية البحث Objectives & Significance

- الأهداف: ما الذي تنوي تحقيقه بنهاية البحث؟ يمكن استخدام كلمات أفعال مثل: قياس، تحليل، استكشاف.
- الأهمية: لماذا هذا البحث مهم؟ وما هي الإضافة العلمية أو التطبيقية التي سيقدمها؟

خامساً/ الإطار النظري والدراسات السابقة Theoretical Framework & Literature Review

- عرض المدخل النظري الذي اخترته كما فعلت في المهمة السابقة.
- لخص أهم الدراسات السابقة (محلية وعالمية) مع تسليط الضوء على الفجوة البحثية التي سيسدها بحثك.

التكليفات والمهام المطلوبة (تابع 8)

سادساً/ المنهجية وإجراءات البحث Methodology

- حدد نوع المنهج (وصفي، تجريبي، إلخ).
- وصف مجتمع البحث والعينة المستهدفة.
- حدد أدوات جمع البيانات (استبانة، مقابلة، ملاحظة).
- وضح الأساليب الإحصائية التي ستستخدمها لتحليل البيانات.

سابعاً/ حدود البحث Research Boundaries

- ما هي الموضوعات التي سيتناولها البحث وما سيخرج عنه؟
- الحدود المكانية والزمانية: أين ومتى سيتم تطبيق البحث؟

ثامناً/ المراجع References

- قم بإدراج جميع المصادر التي استعنت بها في المقترح.
- التزم بنظام توثيق أكاديمي موحد (مثل APA أو MLA) لضمان الدقة والأمانة العلمية.
- إعداد مقترح بحثي كامل هو أحد المتطلبات الأساسية لإجراء أي بحث علمي، حيث يساعد في تحديد الخطوات والمراحل البحثية بشكل واضح.

التكليفات والمهام المطلوبة

9- تحليل إحدى الدراسات السابقة في ضوء نظريات وأطر نظرية معينة.

يطلب من الباحث تحليل دراسة سابقة ذات صلة بموضوع بحثك باستخدام نظريات وأطر نظرية محددة.

و المهمة تتطلب مراجعة دراسة سابقة في مجال البحث والتحليل الناقد لها في ضوء نظريات وأطر نظرية محددة يساعد هذا التحليل في فهم كيفية ربط الدراسات السابقة بالنظريات والأطر النظرية ذات الصلة، وتقييم مدى ملاءمتها وإسهامها في تفسير ظواهر البحث.

لإنجاز هذه المهمة يمكن اتباع الخطوات الإرشادية والخطوات العملية التالية:

أولاً/ اختيار الدراسة النموذج و الإطار النظري

- اختر دراسة رصينة وحديثة استخدمت بالفعل إطاراً نظرياً واضحاً، أو دراسة يمكن تحليل نتائجها من منظور نظرية أخرى تهتم بها.
- حدد النظرية أو الإطار النظري الذي ستستخدمه للتحليل (مثلاً: نظرية التعلم الاجتماعي، نظرية النظم، إطار الإدارة الاستراتيجية، نموذج قبول التكنولوجيا TAM، إطار NIST للأمن السيبراني

ثانياً/ تحليل مكونات الدراسة المختارة

- الفرضيات: ما هي الافتراضات التي بنيت عليها الدراسة؟
- المنهجية: كيف تم جمع البيانات وتحليلها؟
- النتائج: ما هي الخلاصة التي وصل إليها الباحث؟

التكليفات والمهام المطلوبة – تابع (9)

ثالثاً/ التحليل في ضوء النظرية المحددة: قم بالإجابة على الأسئلة التالية داخل تقريرك:

- كيف تفسر النظرية المختارة النتائج التي توصلت إليها الدراسة؟
- هل تدعم النظرية هذه النتائج أم تناقضها؟
- هل التزم الباحث بمبادئ النظرية في تصميم أدواته (مثل الاستبيان)؟
- هل كانت الاستنتاجات التي وصل إليها الباحث منطقية بناءً على الافتراضات النظرية؟

رابعاً/ تقييم كفاية الإطار النظري

- هل كان الإطار النظري كافياً لتغطية جميع الجوانب في الدراسة؟
- هل هناك جوانب في نتائج الدراسة لم تستطع النظرية تفسيرها؟ (وهنا تبرز قوتك كباحث ناقد).

خامساً/ صياغة الاستنتاجات والربط ببحثك

- ما هي الدروس الدروس المستفادة:
- ماذا تعلمت من نجاح (أو فشل) هذه الدراسة في تطبيق النظرية؟
- كيف ستتجنب في بحثك القادم "الفجوات" النظرية التي وجدتتها في هذه الدراسة؟

يساعد هذا التحليل في فهم كيفية ربط الدراسات السابقة بالنظريات والأطر النظرية ذات الصلة، وتقييم مدى ملاءمتها وإسهامها في تفسير ظواهر البحث

التكليفات والمهام المطلوبة

10- اعداد ملخص تنفيذي لأحد المشاريع البحثية الحديثة في مجال التخصص.

يطلب من الباحث إعداد ملخص تنفيذي لأحد المشاريع البحثية الحديثة ذات الصلة بمجال تخصصك، هذه المهمة تتطلب البحث والاطلاع على أحد المشاريع البحثية الحديثة في مجال التخصص، ثم إعداد ملخص تنفيذي له.

الملخص التنفيذي يجب أن يكون موجزا ودقيقا ويسلط الضوء على الجوانب الرئيسية للمشروع البحثي كالأهداف والمنهجية والنتائج والتوصيات

إليك النقاط الإرشادية لإعداد هذا الملخص باحترافية:

أولاً/ مرحلة القراءة المتعمقة والفلتر

- اختر بحثاً حديثاً (آخر سنتين) في مجال تخصصك.
- اقرأ البحث بحثاً عن الأقسام الأربعة الأساسية: (المشكلة، المنهجية، النتائج، التوصيات).

ثانياً/ صياغة المكونات الأساسية (هيكل الملخص)

يجب أن يتضمن الملخص التنفيذي النقاط التالية بشكل متسلسل:

نظرة عامة على المشروع: وضح موضوع البحث وأهدافه الرئيسية.

بيان مشكلة البحث، المنهجية المتبعة، الوصفي التحليلي، النتائج الرئيسية، الخلاصة والتوصيات.

طرق التقييم في مقرر قضايا بحثية 3

- سيقوم مدرس المقرر باعطاء مهام اسبوعية
يرجي من الباحثين مراعاة ماييلي:
- 1- عمل فيديو مدته من 5- 10 دقائق في احد الموضوعات المرتبطة بالمقرر.
 - 2- يجب على الباحث الالتزام بالعنوان المحدد في المهمة المطلوبه.
 - 3- اذا لم يتم الرد على المهمة الاسبوعية بنفس الاسبوع ستفقد درجة التقييم.
 - 4- درجة التقييم تقسم الى قسمين نصف العلامة للملف المطلوب تسليمه والنصف الاخر للفيديو.



Prepared by: Dr. Ahmed Y. Mahmoud
Thank You