

دراسات نقدية 8-3

Prepared by
بسام محمد النخلي

تحت اشراف الدكتور
هبة الحداد



المهمة الثامنة

Chapter 02

المطلوب (اختيار رسالة دكتوراه في مجال تخصصك، تقديم نقد للنظريات العلمية
تناولها في الدراسة)

"دور إدارة المعرفة في تحقيق البراعة التنظيمية - دراسة ميدانية
على الإدارة العامة للتعليم بمحافظة جدة"

اعداد الباحث
أمجاد رجا الله المحمادي
مخوذ عن المجلة العربية للعلوم ونشر الابحاث
مجلة العلوم والاقتصادية و الإدارية والقانونية
المجلد السادس
العدد الرابع عشر- مايو 2022

نقد النظريات العلمية

مقدمة النقد:

يتناول هذا النقد النظريات العلمية الأساسية التي اعتمد عليها البحث المقدم، وهي: إدارة المعرفة والبراءة التنظيمية يهدف هذا النقد إلى تقييم هذه النظريات من حيث:

- التعريفات والمفاهيم: مدى وضوح ودقة التعريفات المقدمة للنظريات.
- الأبعاد والمكونات: مدى شمولية الأبعاد والمكونات التي تم تحديدها لكل نظرية.
- العلاقات المتبادلة: مدى منطقية وتماسك العلاقات المفترضة بين النظريات المختلفة.
- التطبيقات العملية: مدى فعالية النظريات في تفسير الظواهر الواقعية وتقديم حلول للمشكلات العملية.
- القيود والانتقادات: أبرز القيود والانتقادات التي وجهت للنظريات في الأدبيات العلمية.

نقد النظريات العلمية

أولاً: نقد نظرية إدارة المعرفة
التعريفات والمفاهيم:

الإيجابيات: يقدم البحث تعريفات متعددة لإدارة المعرفة، مما يعكس التطور التاريخي للمفهوم وتعدد وجهات النظر حوله. التعريفات تشير إلى أن إدارة المعرفة هي مجموعة من العمليات والأنشطة التي تهدف إلى توليد المعرفة، وتخزينها، وتوزيعها، وتطبيقها في المنظمة.

السلبيات: التعريفات المقدمة قد تكون عامة جداً وغير محددة، مما يجعل من الصعب قياس وتقييم إدارة المعرفة بشكل كمي. بعض التعريفات تركز بشكل كبير على الجانب التكنولوجي لإدارة المعرفة، بينما تهمل الجوانب البشرية والتنظيمية.

النقد: يجب أن يكون تعريف إدارة المعرفة أكثر شمولية وتكاملاً، بحيث يراعي الجوانب التكنولوجية والبشرية والتنظيمية، ويحدد بوضوح العمليات والأنشطة التي تهدف إلى إدارة المعرفة.

نقد النظريات العلمية

الأبعاد والمكونات:

الإيجابيات: يحدد البحث أربعة أبعاد أساسية لإدارة المعرفة، وهي: توليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة. هذه الأبعاد تغطي دورة حياة المعرفة في المنظمة بشكل كامل.

السلبيات: قد تكون هذه الأبعاد غير شاملة بما فيه الكفاية، حيث أنها تهمل بعض الجوانب الهامة لإدارة المعرفة، مثل: اكتساب المعرفة من مصادر خارجية، وحماية المعرفة من التسرب، وتقييم جودة المعرفة.

النقد: يجب أن يتم توسيع الأبعاد لتشمل جوانب أخرى هامة لإدارة المعرفة، مثل: اكتساب المعرفة من مصادر خارجية (مثل: البحوث العلمية، قواعد البيانات، الخبراء)، وحماية المعرفة من التسرب (من خلال: براءات الاختراع، حقوق الملكية الفكرية، السرية)، وتقييم جودة المعرفة (من خلال: التحقق من صحة المعلومات، تحديثها باستمرار).

نقد النظريات العلمية

العلاقات المتبادلة:

الإيجابيات: يشير البحث إلى أن الأبعاد الأربعة لإدارة المعرفة مترابطة وتتكامل مع بعضها البعض، مما يعكس أهمية النظر إلى إدارة المعرفة كنظام متكامل.

السلبيات: لا يقدم البحث تحليلاً مفصلاً للعلاقات بين الأبعاد المختلفة، وكيف يؤثر كل بعد على الأبعاد الأخرى. النقد: يجب أن يتم تحليل العلاقات بين الأبعاد بشكل أكثر تفصيلاً، على سبيل المثال: كيف يؤثر توليد المعرفة على تخزين المعرفة وتوزيعها وتطبيقها؟ وكيف يؤثر تخزين المعرفة على توزيع المعرفة وتطبيقها؟ التطبيقات العملية:

الإيجابيات: يشير البحث إلى أن إدارة المعرفة يمكن أن تساهم في تحسين أداء المنظمة وتحقيق أهدافها، من خلال تعزيز الابتكار والإبداع، وتحسين جودة القرارات، وزيادة الكفاءة التشغيلية.

السلبيات: لا يقدم البحث أمثلة محددة لكيفية تطبيق إدارة المعرفة في الإدارة العامة للتعليم بمحافظه جدة، وكيف يمكن أن تساهم في تحقيق البراعة التنظيمية.

نقد النظريات العلمية

النقد: يجب أن يتم تقديم أمثلة محددة لكيفية تطبيق إدارة المعرفة في الإدارة العامة للتعليم بمحافظه جدة، على سبيل المثال: كيف يمكن استخدام إدارة المعرفة لتحسين جودة التعليم، وتطوير المناهج الدراسية، وتحسين أداء المعلمين، وزيادة رضا الطلاب.

القيود والانتقادات:

الانتقادات: يركز بعض الباحثين على أن إدارة المعرفة قد تكون مكلفة وتستغرق وقتاً طويلاً، وقد لا تحقق النتائج المرجوة. يرى آخرون أن إدارة المعرفة قد تكون صعبة التنفيذ في المنظمات التي تفتقر إلى ثقافة التعاون والمشاركة.

نقد النظريات العلمية

ثانيًا: نقد نظرية البراعة التنظيمية :

التعريفات والمفاهيم:

الإيجابيات: يقدم البحث تعريفًا للبراعة التنظيمية على أنها قدرة المنظمة على تحقيق التوازن بين الاستغلال والاستكشاف .

الاستغلال يشير إلى تحسين العمليات والمنتجات الحالية، بينما الاستكشاف يشير إلى البحث عن فرص جديدة وتطوير منتجات وخدمات مبتكرة.

السلبيات: التعريف المقدم قد يكون مبسطًا جدًا، ولا يراعي الجوانب الديناميكية للبراعة التنظيمية، وكيف تتغير مع مرور الوقت وتغير الظروف البيئية.

النقد: يجب أن يكون تعريف البراعة التنظيمية أكثر ديناميكية، بحيث يراعي التغيرات في البيئة الداخلية والخارجية للمنظمة، وكيف تتكيف المنظمة مع هذه التغيرات.

نقد النظريات العلمية

الأبعاد والمكونات:

الإيجابيات: يحدد البحث بعدين أساسيين للبراعة التنظيمية، وهما: الاستغلال والاستكشاف. هذان البعدان يمثلان قطبين متقابلين، ويجب على المنظمة أن تحقق التوازن بينهما لتحقيق النجاح.

السلبيات: قد تكون هذه الأبعاد غير شاملة بما فيه الكفاية، حيث أنها تهمل بعض الجوانب الهامة للبراعة التنظيمية، مثل: القدرة على التكيف مع التغيرات البيئية، والقدرة على التعلم المستمر، والقدرة على الابتكار.

النقد: يجب أن يتم توسيع الأبعاد لتشمل جوانب أخرى هامة للبراعة التنظيمية، مثل: القدرة على التكيف مع التغيرات البيئية (من خلال: المرونة، والاستجابة السريعة)، والقدرة على التعلم المستمر (من خلال: اكتساب المعرفة الجديدة، وتطبيقها)، والقدرة على الابتكار (من خلال: توليد الأفكار الجديدة، وتحويلها إلى منتجات وخدمات).

نقد النظريات العلمية

العلاقات المتبادلة:

الإيجابيات: يشير البحث إلى أن الاستغلال والاستكشاف هما قطبان متقابلان، ويجب على المنظمة أن تحقق التوازن بينهما.

السلبيات: لا يقدم البحث تحليلاً مفصلاً للعلاقة بين الاستغلال والاستكشاف، وكيف يمكن للمنظمة أن تحقق التوازن بينهما.

النقد: يجب أن يتم تحليل العلاقة بين الاستغلال والاستكشاف بشكل أكثر تفصيلاً، على سبيل المثال: كيف يمكن للمنظمة أن تستغل مواردها الحالية لتحقيق أهداف قصيرة الأجل، وفي نفس الوقت تستكشف فرصاً جديدة لتحقيق أهداف طويلة الأجل؟

التطبيقات العملية:

الإيجابيات: يشير البحث إلى أن البراعة التنظيمية يمكن أن تساهم في تحسين أداء المنظمة وتحقيق أهدافها، من خلال تعزيز الابتكار والإبداع، وتحسين جودة القرارات، وزيادة الكفاءة التشغيلية.

السلبيات: لا يقدم البحث أي سلبيات



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

