

تكليف مقرر قضايا بحثية

اعداد : رغد نادر البلخي

اشراف الدكتورة: هبة كمال القصبي

المجلة العلمية المحكمة، العدد 68، الجزء الثاني، أكتوبر 2023، جامعة الأزهر

عنوان الدراسة: "الإعلام الرقمي والتوعية بالأزمات البيئية: دراسة ميدانية"

المؤلف : لمياء عرابي محمد أحمد أبو عيانه

النشر: المعهد العالي للدراسات الأدبية – كينج مريوط الإسكندرية

النشر ضمن المجلة العلمية المحكمة، العدد 68، الجزء الثاني، أكتوبر 2023، جامعة الأزهر
كلية الإعلام.

النقد العلمي لجوانب الدراسة:

1. العنوان:

○ العنوان يعكس بوضوح موضوع البحث، وهو: "الإعلام الرقمي والتوعية بالأزمات البيئية". هذا العنوان مناسب؛ لأنه يحدد مجال البحث، ويجذب القارئ المهتم بالتكنولوجيا والتوعية البيئية. ومع ذلك، يمكن اقتراح جعل العنوان أكثر تحديداً، مثل: الإشارة إلى نوع الأزمات البيئية، أو تأثيرات الإعلام الرقمي في منطقة جغرافية معينة.

2. مقدمة الدراسة:

○ المقدمة تقدم لمحة عامة عن مشكلة الدراسة وأهميتها. تناولت العلاقة بين الإعلام الرقمي والتوعية البيئية بشكل عام، لكنها تفتقر إلى التفصيل في خلفية الموضوع، وفي توضيح الحافز الرئيسي لإجراء هذا البحث. كان من الممكن تضمين إحصائيات، أو أمثلة ملموسة حول تأثير الأزمات البيئية الحالية، ودور الإعلام الرقمي في توعية الجمهور.

3. مشكلة البحث:

○ مشكلة البحث واضحة؛ حيث تهدف إلى استكشاف دور الإعلام الرقمي في التوعية بالأزمات البيئية، ومع ذلك، كان يمكن طرح تساؤلات بحثية أكثر تحديداً تتعلق بتأثير أنواع محددة من وسائل الإعلام الرقمية، أو تحليل جماهير معينة، مثل: الشباب، أو المتخصصين في البيئة.

4. أهداف البحث:

○ أهداف الدراسة واضحة؛ حيث تشمل تحديد دور الإعلام الرقمي في نشر التوعية البيئية. لكن، يمكن تحسينها بتوضيح الأهداف بشكل تفصيلي، مثل: قياس تأثير الإعلام الرقمي على تغيير السلوكيات البيئية للمجتمع، وليس فقط نشر الوعي.

5. منهجية البحث:

○ المنهجية المستخدمة في البحث هي: منهجية تحليلية تعتمد على البيانات الميدانية، وهو اختيار مناسب. ومع ذلك، تفتقر الدراسة إلى توضيح أدوات جمع البيانات بدقة، مثل: كيفية تصميم الاستبيانات أو المقابلات التي استخدمتها. كان يمكن للدراسة أن توضح أكثر عن العينة المستهدفة وطريقة اختيارها، وهل كانت عشوائية أو موجهة. كذلك، كان من الممكن تقديم تفاصيل أكثر حول الصعوبات التي واجهت الباحثة في جمع البيانات، وكيف تم التغلب عليها.

6. الإطار النظري:

○ الإطار النظري تميّز بتغطيته لمجال الإعلام الرقمي والتوعية البيئية، ولكن كان بالإمكان توسيع هذا الإطار ليشمل نظريات إضافية حول التأثيرات الاجتماعية، والنفسية للإعلام الرقمي على سلوكيات الأفراد تجاه البيئة، وأيضًا كان من الأفضل تعزيز الإطار النظري بتطبيقات دراسات مشابهة في بلدان أخرى، أو في أزمات بيئية مشابهة.

7. التحليل والنتائج:

○ التحليل كان منطقيًا، ويتناسب مع الأهداف الموضوعية. لكن النتائج كانت عامة بعض الشيء، وتحتاج إلى مزيد من التفصيل والعمق. إن استخدام الرسوم البيانية، والجداول التوضيحية كان سيزيد من قوة التحليل، ويوضح الفروقات بين الفئات المختلفة التي تمت دراستها، بالإضافة إلى ذلك، كان من المفيد إجراء تحليل مقارنة بين نتائج الدراسة، والنتائج المتوقعة بناءً على الإطار النظري.

8. المناقشة:

○ مناقشة النتائج كانت جيدة لكنها لم تتناول الفجوات الموجودة بين ما توصلت إليه الدراسة، وبين الدراسات السابقة بشكل كافٍ. أيضًا كان يمكن للمناقشة أن تتناول نقاط القوة والضعف في البحث نفسه، وكيف يمكن تحسين الأبحاث المستقبلية في هذا المجال.

9. التوصيات:

○ كانت التوصيات واضحة ومفيدة، وركزت على دور الإعلام الرقمي في تعزيز الوعي البيئي. لكنها كانت تميل إلى الجانب النظري أكثر من العملي. كان من الأفضل تضمين خطوات عملية قابلة للتنفيذ يمكن للمنظمات الإعلامية، أو المؤسسات البيئية اتباعها لتحسين التوعية البيئية باستخدام الإعلام الرقمي.

10. اللغة والأسلوب:

○ اللغة المستخدمة في البحث كانت علمية ودقيقة، ولكن في بعض الأحيان كانت الجمل معقدة وطويلة، مما يجعل فهم بعض الأفكار أكثر صعوبة. كان من الأفضل تبسيط الأسلوب في بعض الأجزاء؛ لتسهيل الفهم للقارئ غير المتخصص.

11. المراجع:

○ المراجع كانت متنوعة، وتعكس مصادر موثوقة. ومع ذلك، كان يمكن تعزيز الدراسة بمزيد من المراجع الحديثة، وخصوصًا فيما يتعلق بالتقنيات الجديدة في الإعلام الرقمي. كما أن إدراج دراسات سابقة مرتبطة بشكل مباشر بالآزمات البيئية كان سيعزز من مصداقية البحث.

التقييم العام:

في المُجمل: الدراسة مفيدة، قدّمت تناوُلًا مهمًا لموضوع العلاقة بين الإعلام الرقمي، والتوعية بالآزمات البيئية، وهو موضوع يتماشى مع التحديات البيئية الحالية، وأهمية الإعلام في تشكيل الوعي العام. ولكن تحتاج إلى تحسينات في عدة جوانب لزيادة فعاليتها العلمية.

العنوان كان واضحًا ويعكس الموضوع، لكن **المقدمة** ومشكلة البحث كانت تحتاج إلى مزيد من التفصيل والإحصاءات؛ لتعزيز الفهم العام، وأهداف الدراسة كانت واضحة أيضًا، لكنها تفتقر

إلى الدقة في تحديد تأثير الإعلام الرقمي على سلوكيات الأفراد، و**منهجية البحث** كانت مناسبة، لكنها افتقرت إلى توضيح الأدوات والعينة بشكل وافٍ، كما أنّ التحليل كان جيداً، لكنه يحتاج إلى مزيد من التعمق، واستخدام أدوات بصرية، مثل: الرسوم البيانية. **المناقشة** كانت إيجابية، لكن كان من الممكن تعزيزها بمزيد من المقارنات مع الدراسات السابقة، و**اللغة المستخدمة** كانت دقيقة، لكنها معقدة في بعض الأحيان، **أيضاً المراجع** كانت متنوعة، ولكن بحاجة إلى تحديث.

التوصيات:

1. إجراء تجارب ميدانية؛ لقياس تأثير الإعلام الرقمي على سلوك الأفراد تجاه الأزمات البيئية.
2. تحليل تأثير منصات الإعلام الرقمي المختلفة بشكل منفصل لتحديد الأكثر فعالية.
3. تعزيز التوصيات بخطوات عملية يمكن للمنظمات الإعلامية اتباعها لزيادة الوعي البيئي بشكل فعال.