

جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها

رغد القحطاني

إعداد



وضوح وأهمية موضوع الرسالة

- **الوضوح:** العنوان محدد بدقة ويعكس محور الدراسة بوضوح (جودة الرسائل الجامعية).
- **الأهمية الأكاديمية:**
 - يُسلّط الضوء على أحد أكثر الجوانب إهمالاً في البحث العربي: تقييم جودة الرسائل.
 - يربط بين البحث الأكاديمي والمهارات النقدية، ما يجعل الدراسة ذات قيمة تطويرية عالية.
- **الأهمية العملية:**
 - نتائجها تساعد الجامعات على تحسين برامج إعداد الباحثين وتدريبهم على منهجيات التفكير النقدي.



ملاءمة الموضوع لاهتماماتي البحثية

- اهتمامي الرئيس: تنمية المهارات البحثية والدراسات النقدية في التعليم العالي.
- مدى التوافق:
- الدراسة تعالج ضعف تكوين الباحثين في مهارات التحليل والنقد.
- تبرز أهمية المعايير المنهجية والصرامة العلمية، وهو محور اهتمامي في تطوير جودة البحث العلمي.
- القيمة المضافة:
- يمكن تطوير بحث لاحق حول "تصميم نموذج لتقويم المهارات البحثية النقدية في الرسائل الجامعية."

لماذا اخترت هذه الدراسة؟

- واقعية المشكلة :انخفاض جودة الرسائل الجامعية في عدد من الجامعات العربية.
- أهمية الموضوع :يمس جوهر العملية البحثية في التعليم العالي.
- الفجوة البحثية :قلة الدراسات النقدية التي تقوم المهارات البحثية في البحوث الأكاديمية.
- الاهتمام الشخصي :يتقاطع مع ميولي الأكاديمية نحو تحليل الخطاب النقدي في البحث العلمي.
- الإمكانيات التطبيقية :نتائج الدراسة يمكن أن تُترجم إلى معايير لتقويم كفاءة الباحثين.

التقييم العام والتوصيات المستقبلية

•التقييم العام:

- الموضوع واضح ومهم أكاديميًا ومهنيًا.
- متوافق مع اهتماماتي في الدراسات النقدية وتنمية المهارات البحثية.
- اختيار الدراسة قائم على منطق بحثي مدعوم بأدلة وتحليل موضوعي.

•التوصيات:

- اقتراح بحوث تكميلية حول "مؤشرات الجودة البحثية في الدراسات الإنسانية."
- تطوير أدوات رقمية لتقييم مهارات النقد والتحليل في البحوث الأكاديمية.
- تعزيز ثقافة التفكير النقدي في برامج الدراسات العليا.

المرجع

- بنكريم، ع. (2024). جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها. مجلة ذوات، مؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث. متاح عبر: https://www.academia.edu/download/116508004/pdfمقالة_ذوات