

المهمة السادسة: نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي
عنوان الرسالة:

أثر ممارسات إدارة المشاريع على نجاح المشاريع في المملكة
العربية السعودية

LINK:

https://pure.port.ac.uk/ws/portalfiles/portal/14416968/cuS_tcejorP_no_secticarP_tnemeganaM_tcejorP_fo_notiacilpm_fdp.aibarA_iduaS_ni_ssec

Prepared by :

Reema Bin Ateeq
243002227

MGM813-2

Lecture No.6



مباحث النقء:
الاقتباسات
التوثيق
جودة المصادر
واحترام الملكية الفكرية

Task No.6

MGM813-2

Chapter

01

منهجية النقد في هذا العرض

سيتم النقد من خلال:

- الرجوع إلى مواضع محددة من الرسالة.
- تقييم طريقة التوثيق داخل النص.
- مقارنة الإحالات بقائمة المراجع.
- نقد جودة المصادر المستخدمة.
- تقييم مؤشرات احترام الملكية الفكرية.

ملاحظة:

لا يمكن الجزم بعدم وجود سطو أكاديمي دون تقرير تشابه لكن يمكن نقد ممارسات التوثيق الظاهرة في الرسالة.

موضع النقد الأول: إعلان الأصالة

يعرض الباحث إقرارًا بأن نتائج الرسالة واستنتاجاتها من عمله ولم تقدم للحصول على درجة أكاديمية أخرى.

النقد:

هذا الإقرار مؤشر إيجابي على الالتزام بالملكية الفكرية لكنه لا يكفي وحده للحكم على خلو الرسالة من أي مخالفة لأن الحكم يحتاج إلى تتبع الاقتباسات ومطابقتها بالمراجع

مرجع النقد:

Declaration — 5 ص PDF

نقد استخدام الاقتباسات داخل النص

اعتمد الباحث غالبًا على أسلوب الإحالة داخل النص بذكر اسم المؤلف وسنة النشر

نقطة قوة:

الإحالات النصية واضحة وتساعد القارئ على الرجوع للمصدر.

ملاحظة نقدية:

كان من الأفضل أن يوضح الباحث صراحة نظام التوثيق المعتمد، مثل APA أو Harvard، حتى يكون معيار التوثيق واضحًا للقارئ.

موضع النقد الثاني: اقتباس مباشر موثق

يعرض الباحث اقتباسًا مباشرًا من Braun and Clarke مع ذكر السنة ورقم الصفحة
النقد:

هذه ممارسة توثيقية جيدة لأن الاقتباس المباشر يحتاج إلى تحديد مصدره بدقة خصوصًا عند نقل تعريف أو
عبارة محددة من مؤلفين آخرين ,

مرجع النقد:

PDF ص 112 — فقرة التحليل الموضوعي

توثيق الأفكار غير المباشرة

في الرسالة توجد أفكار كثيرة منسوبة إلى باحثين سابقين بصيغة غير مباشرة.

نقطة قوة:

الباحث لا يعرض المفاهيم وكأنها أفكاره الخاصة بل ينسبها لمراجع متعددة.

ملاحظة نقدية:

بعض الفقرات النظرية كثيفة بالمراجع وكان يمكن تنظيمها بأسلوب نقدي أوضح بدل الاكتفاء بتتابع الإحالات.

موضع النقد الثالث: قائمة المراجع

تبدأ قائمة المراجع في نهاية الرسالة وتعرض مصادر متعددة مرتبطة بإدارة المشاريع ونجاح المشروع.
النقد:

وجود قائمة مراجع مفصلة يدعم الشفافية الأكاديمية، لكن جودة التوثيق لا تقاس بوجود القائمة فقط، بل بمدى اتساقها مع الإحالات داخل النص.

مرجع النقد:

PDF ص 251 وما بعدها — References

نقد تنوع المصادر

اعتمدت الرسالة على مصادر متنوعة، مثل:
مقالات علمية محكمة.
كتب أكاديمية.
مصادر مهنية في إدارة المشاريع.
تقارير ووثائق حكومية.
بعض المصادر الإلكترونية.

الرأي النقدي:

التنوع مفيد لكنه يحتاج إلى ضبط ' فالمصادر المهنية والإلكترونية تصلح لدعم السياق أما بناء الحجة العلمية فيجب أن يعتمد أساسًا على الدراسات المحكمة والمراجع الأكاديمية.

نقد موثوقية المصادر

نقطة قوة:

الرسالة تضمنت مراجع قوية في إدارة المشاريع، مثل أدبيات PMBOK و PMI ودراسات منشورة في مجلات علمية.

ملاحظة نقدية:

وجود بعض المصادر الإلكترونية أو الإخبارية لا يعد خطأ، لكن يجب ألا تكون هي الأساس في بناء الإطار النظري أو تفسير النتائج.

نقد التوازن بين المصادر

من الجيد أن يجمع الباحث بين مصادر تأسيسية ومصادر أحدث وقت إعداد الرسالة.

نقطة قوة:

المصادر القديمة تساعد في بناء الأساس النظري.

ملاحظة نقدية:

كان يمكن تقوية الرسالة بإضافة مصادر أحدث وأكثر ارتباطاً بسياق المشاريع السعودية، خاصة أن مجال إدارة المشاريع يتغير بسرعة.

احترام الملكية الفكرية

تظهر ممارسات احترام الملكية الفكرية من خلال:

نسبة الأفكار إلى أصحابها.

توثيق الاقتباسات المباشرة.

إدراج قائمة مراجع تفصيلية.

وجود إعلان الأصالة.

النقد:

هذه مؤشرات إيجابية لكنها لا تغني عن ضرورة فحص التشابه الأكاديمي عند التقييم الرسمي.

هل يوجد خطر سطو أكاديمي؟

هل يوجد خطر سطو أكاديمي؟

لا يمكن الجزم بوجود أو عدم وجود سطو أكاديمي من القراءة النقدية فقط.
لكن يمكن القول:

الممارسات الظاهرة في الرسالة تشير إلى وجود وعي بالتوثيق الأكاديمي.
التحسين المقترح:

إرفاق تقرير تشابه أو ذكر سياسة الجامعة في فحص الأصالة كان سيعزز الثقة في سلامة العمل.

الرأي النقدي النهائي

بشكل عام أظهر الباحث التزامًا جيدًا بالتوثيق العلمي من خلال الإحالات داخل النص وقائمة المراجع وإعلان الأصالة.

لكن يمكن تطوير الجانب الأكاديمي من خلال:

التصريح بنظام التوثيق المستخدم.
تقليل الاعتماد على المصادر الإلكترونية في الحجج النظرية.
تعميق التحليل بدل كثافة الإحالات.
توضيح إجراءات فحص الأصالة إن وجدت.

في الختام ...

يتضح أن الرسالة تحترم مبادئ الملكية الفكرية بدرجة جيدة لكنها ليست مثالية من ناحية الشفافية الكاملة في نظام التوثيق وفحص الأصالة.

والنقد هنا لا يعني وجود خلل جوهري بل يهدف إلى تحسين جودة الكتابة الأكاديمية وتعزيز الثقة في سلامة الاقتباس والتوثيق.

Alotaibi, A. B.(2019) .

Project Management: The Implication of Project Management Practices on Project Success in Saudi Arabia

LINK:

https://pure.port.ac.uk/ws/portalfiles/portal/anaM_tcejorP_fo_notiacilpml_ehT/14416968_fdp.aibarA_iduaS_ni_sseccuS_tcejorP_no_secticarP_tnemeg



Thank You