



جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / إدارة المشاريع

أثر القيادة على نجاح مشاريع الترميم والتطوير للمباني بشركة غاز-
سابك في ينبع الصناعية

The Impact of Leadership on the Success of Building
Renovation and Development Projects: A Case
Study of GAS-SABIC in Yanbu Industrial City

اسم الطالب

معتز علي المالكي

الرقم الجامعي: 221001396

مشروع تخرج - ٢

كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبدالرحيم نادر

عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

2025 - الفصل الدراسي الثاني

الفصل الثالث

منهجية الدراسة

المقدمة:

يوضح هذا الفصل المنهجية المستخدمة لدراسة أثر القيادة على نجاح مشاريع الترميم والتطوير للمباني بشركة غاز سابك في ينبع الصناعية، ويعرض هذا الفصل بالتفصيل التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، وتصميم البحث ومجتمع البحث، وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطرق جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وإجراء التحليل الإحصائي.

التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث:

تعتبر التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث وسيلة مهمة للباحثين فيها يتم قياس المتغيرات بوضوح ويصف التعريف الاجرائي كيفية قياس متغير أو ملاحظته أو التلاعب به، ويساعد الباحثين على ضمان اتساق دراساتهم وموثوقيتها وصلاحياتها.

القيادة:

هي قدرة المدير على توظيف ما يمتلكه من سلطات ومهارات في التأثير على مرؤوسيه، وبناء الثقة معهم، بما يتناسب مع متطلبات المواقف المختلفة، حيث يقوم بتحفيزهم وتوجيههم والتواصل معهم بفعالية، مع تقديم رؤية واضحة تمكنهم من أداء مهامهم داخل المؤسسة بأعلى درجات الكفاءة، بما يسهم في تحقيق الأهداف المنشودة بأقصى قدر من الفعالية، وتعد القيادة عملية تفاعلية يتبادل فيها القائد ومرؤوسه التأثير بشكل مستمر. (الكلبي، 2021)

نجاح المشاريع

هي العوامل الرئيسية التي تؤدي إلى جذب انتباه المنظمات للتركيز على المستقبل وهذه العوامل - المعروفة باسم عوامل النجاح الرئيسية، أو عوامل النجاح الحاسمة أو عوامل نجاح المشروعات هي أساساً لإبقاء الموظفين في المشروع راضين، فضلاً عن الاستقرار المالي وجعل المشروع قادرة على المنافسة. (خليل، 2021)

تصميم البحث:

فلسفة البحث: الوضعية

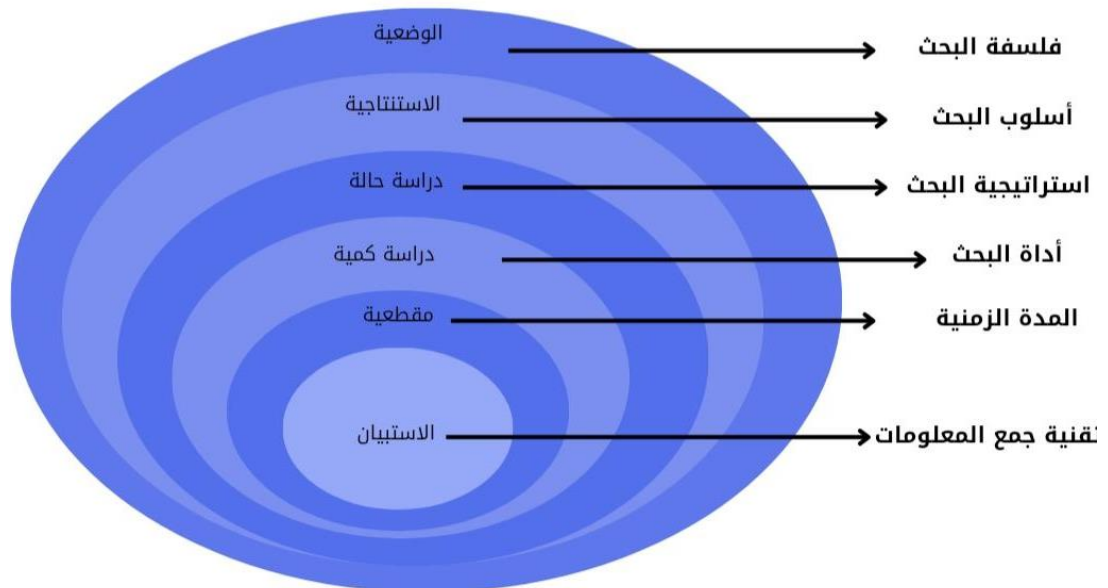
أسلوب البحث: الاستنتاجية

استراتيجية البحث: دراسة حالة

أداة البحث: دراسة كمية

المدة الزمنية: مقطعية

تقنية جمع المعلومات: استبيان



ملخص منهجية البحث

المصدر: الطالب، 2025

مجتمع البحث وتقنيات أخذ العينات:

تُعد عينة البحث وأساليب اختيارها من العناصر الجوهرية في إجراء البحوث العلمية، إذ إن جودة البيانات والمعلومات المستخلصة تعتمد بدرجة كبيرة على مدى تمثيل العينة للمجتمع محل الدراسة، ومن هنا يقع على عاتق الباحث مسؤولية اختيار العينة بدقة وموضوعية، لضمان أن تعكس نتائج التحليل الإحصائي الواقع بدقة، مما يساهم في الوصول إلى نتائج بحثية موثوقة وذات مصداقية، وفي هذا القسم سيتم تناول كل من مجتمع الدراسة، وعينة الدراسة، والأساليب المستخدمة في اختيار العينة، على النحو التالي:

مجتمع الدراسة:

القطاع	التصنيفات	عدد الموظفين
شركة غاز سابك في ينبع الصناعية	الإدارة العليا	١٠
	الموظفين	٣٠

جدول رقم: 1

المصدر: الطالب، 2025

عينة البحث:

عينة البحث	حجم العينة
نستهدف الموظفين في شركة غاز سابك في ينبع الصناعية	٤٠ موظف

جدول رقم: 2

المصدر: الطالب، 2025

طريقة وتقنيات أخذ العينة:

تم أخذ العينات بالطريقة الاحتمالية، وتقنيات أخذ العينات هي أخذ العينات العشوائية البسيطة.

طريقة جمع البيانات:

سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها إحصائياً، حيث يتضمن التحليل الإحصائي تحديد البيانات الأولية وتحليلها وتحويلها إلى معلومات مفيدة، وسيساعد هذا المنهج على كشف العلاقات الأساسية بين المتغير المستقل القيادة والمتغير التابع الذي يتمثل في نجاح مشاريع الترميم والتطوير للمباني بشركة غاز سابك في ينبع الصناعية.

القيادة:

اعتمد الطالب على استبانة كيرد ٢٠١٥، من أجل قياس المتغير المستغل (القيادة) وذلك من حيث ثلاث أبعاد وهي: الإشراف، بناء فرق العمل، التحفيز بإجمالي ١٥ عنصر للمتغير، حيث أن جميع الأبعاد اشتملت على ٥ عناصر، كما أن نوع الأداء المستخدمة هي: لكرت الخماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)

المتغير المستقل

المتغيرات	الأبعاد	عدد العبارات	المصدر
القيادة	- الإشراف - بناء فرق العمل - التحفيز	15 عبارة	كيرد، 2015، تأثير القيادة الإدارية على أداء العاملين في المؤسسات الاقتصادية

جدول رقم: 3

المصدر: الطالب، 2025

نجاح المشاريع:

اعتمد الطالب على استبانة الشربيني وآخرين، 2023 ، من اجل قياس المتغير التابع (نجاح المشاريع) بإجمالي 13 عنصر للمتغير، كما ان نوع الأداء المستخدمة هي: لكرت الخماسي (أوافق بشدة، أوافق، محايد، غير موافق، غير موافق بشدة)

المتغير التابع

المتغيرات	الابعاد	عدد العبارات	المصدر
نجاح المشاريع	نجاح المشاريع	13 عبارات	الشربيني وآخرين، 2023، عوامل النجاح الدرجة من خلال تطبيق إدارة الجودة في مشاريع التشييد

جدول رقم: 4

المصدر: الطالب، 2025

أنواع البيانات:

تنقسم أنواع البيانات إلى بيانات أولية وهي التي تم تجميعها من قبل الباحث وبيانات ثانوية يتم جمعها بواسطة باحثين آخرين وهي كالآتي:

البيانات الأولية:

- مقابلات شخصية مع القيادات التنفيذية والمشرفين على المشاريع.

- استبيانات تُوزع على مديري المشاريع والعاملين في مشاريع الترميم والتطوير.

البيانات الثانوية:

- تقارير الأداء السابقة لمشاريع الترميم بشركة غاز سابك.
- الدراسات والأبحاث السابقة المرتبطة بالقيادة وإدارة المشاريع.
- إحصاءات رسمية أو تقارير منشورة من سابك أو جهات مشابهة.

طرق إجراء التحليل الإحصائي:

بعد جمع البيانات، من الضروري تحليل المعلومات التي تم جمعها لاستخلاص استنتاجات ذات معنى، حيث تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وتحديد الإصدار 28 لتحليل البيانات المجمعة. ولقد تم إجراء اختبار توصيف العينة، من خلال التحليل الوصفي، للحصول على نظرة ثاقبة لخصائص مجتمع العينة، حيث يساعد ذلك الباحثين على فهم التركيبة السكانية والتفضيلات والمعلومات الأخرى ذات الصلة.

وتعتبر اختبارات الصلاحية والموثوقية حاسمة في ضمان دقة البيانات المجمعة واتساقها، كما أن اختبارات الصدق التحليل العاملي (الاستكشاف تستخدم لتحديد ما إذا كانت أدوات البحث تقيس ما تهدف إلى قياسه، بينما تقوم اختبارات الثبات اختبار) كرو نباخ ألفا بتقييم ثبات النتائج مع مرور الوقت بالأفراد المشاركين في الدراسة.

الخاتمة:

تم استعراض في الفصل الثالث منهجية البحث، حيث شملت على المقدمة والتعريفات الإجرائية للبحث، وتصميم البحث، ومجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات، وطريقة جمع البيانات، وأنواع البيانات، وطرق وأساليب تحليل البيانات، وأخيرًا الخاتمة.

الفصل الرابع: التحليل الإحصائي

المقدمة:

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج الخاصة بالتحليل الإحصائي للبيانات المتعلقة بدراسة أثر القيادة على نجاح مشاريع الترميم والتطوير للمباني وقد تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي في تنفيذ مختلف خطوات التحليل بدءاً من إجراء التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة مروراً بتقييم أدوات الدراسة من حيث الصدق والثبات وصولاً إلى التحليل الاستدلالي وتضمن التحليل أيضاً تطبيق اختبار الانحدار الخطي البسيط بهدف التحقق من صحة فرضيات الدراسة واستكشاف مدى تأثير القيادة بمختلف أبعادها على نجاح مشاريع الترميم والتطوير ويسهم هذا التحليل في تحديد أبرز العوامل القيادية التي ترتبط بشكل مباشر أو غير مباشر بفعالية تنفيذ هذه المشاريع وتحقيق أهدافها المحددة.

خصائص عينة الدراسة:

تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية الأساسية والتي شملت الجنس والعمر والمؤهل الدراسي وسنوات الخبرة، وقد جرى تحليل هذه البيانات من خلال احتساب التكرارات والنسب المئوية لكل فئة من فئات هذه المتغيرات وبهدف التعرف على الخصائص الديموغرافية لأفراد العينة وتوفير خلفية وصفية تساعد في تفسير نتائج الدراسة بشكل أكثر دقة وموضوعية وتشمل:

البيانات الشخصية:

الجنس : ذكر ☐ أنثى ☐

العمر: أقل من 30 ☐ من 31 إلى 40 ☐ من 41 إلى 50 ☐ أكبر من 50 ☐

المؤهل الدراسي: ثانوي ☐ دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه ☐

سنوات الخبرة: 5 سنوات فأقل ☐ من 6 إلى 10 سنوات ☐ من 11 إلى 15 سنة ☐

من 16 إلى 20 سنة ☐ أكثر من 20 سنة ☐

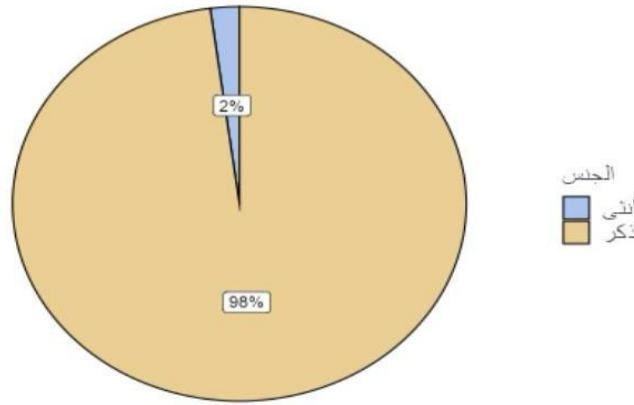
المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من إجمالي العينة
الجنس	ذكر	95	%97.9
	انثى	2	%2.1
	الإجمالي	97	%100
العمر	أقل من 30 سنة	67	%69.1
	من 30 إلى 40 سنة	25	%25.8
	من 41 إلى 50 سنة	3	%3.1
	أكبر من 50 سنة	2	%2.1
	الإجمالي	97	%100
المؤهل الدراسي	ثانوي	26	%26.8
	دبلوم	61	%62.9
	بكالوريوس	8	%8.2
	ماجستير	1	%1.0
	دكتوراه	1	%1.0
	الإجمالي	97	%100
سنوات الخبرة	5 سنوات فأقل	94	%96.9
	من 6 إلى 10 سنوات	2	%2.1
	من 11 إلى 15 سنة	1	%1.0
	الإجمالي	97	%100

جدول رقم: 5

من بيانات جدول رقم 5 تم استخلاص النتائج التالية:

الجنس:

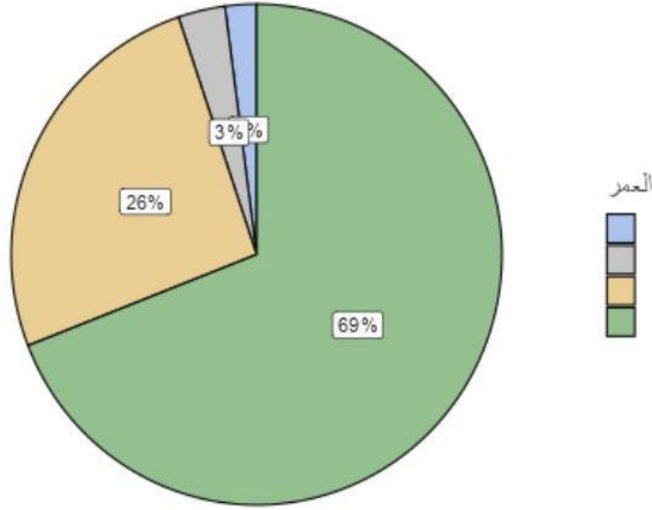
أظهرت النتائج الإحصائية أن عدد الذكور الذين استجابوا للاستبيان بلغ 95 مشاركًا بنسبة 98% في حين بلغ عدد الإناث 2 فقط بنسبة 2.1% وتشير هذه النتائج إلى أن الذكور يشكلون النسبة الغالبة ضمن عينة الدراسة مما يعكس تفاوت واضح في التمثيل بين الجنسين.



التصنيف وفق الجنس

العمر:

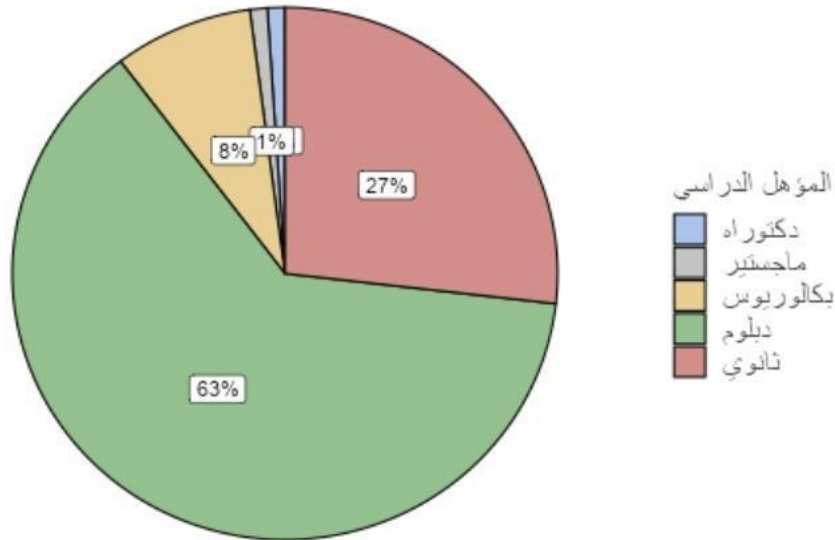
أظهرت النتائج الإحصائية للتوزيع العمري لأفراد عينة الدراسة وجود تباين واضح في الفئات العمرية للمشاركين حيث تركزت النسبة الأكبر ضمن الفئة العمرية الأقل من 30 سنة والتي بلغ عدد أفرادها 67 مشاركًا ما يمثل نسبة 69.1% من إجمالي العينة ثم تلتها الفئة العمرية من 30 إلى أقل من 40 سنة بعدد بلغ 25 مشاركًا بنسبة 25.8% أما الفئة العمرية من 41 إلى أقل من 50 سنة فقد مثلها مشاركان فقط بنسبة بلغت 3.1%، في حين كانت أقل نسبة تمثيل للفئة العمرية الأكبر من 50 سنة حيث بلغ عدد المشاركين فيها مشاركين اثنين بنسبة 2.1% وتعكس هذه النتائج أن الغالبية العظمى من أفراد العينة تنتمي إلى الفئة العمرية الشابة مما قد يكون له دلالات مرتبطة بخبرة المشاركين أو مدى انخراط الفئات العمرية الأصغر في مشاريع الترميم والتطوير.



التصنيف وفق العمر

المؤهل الدراسي:

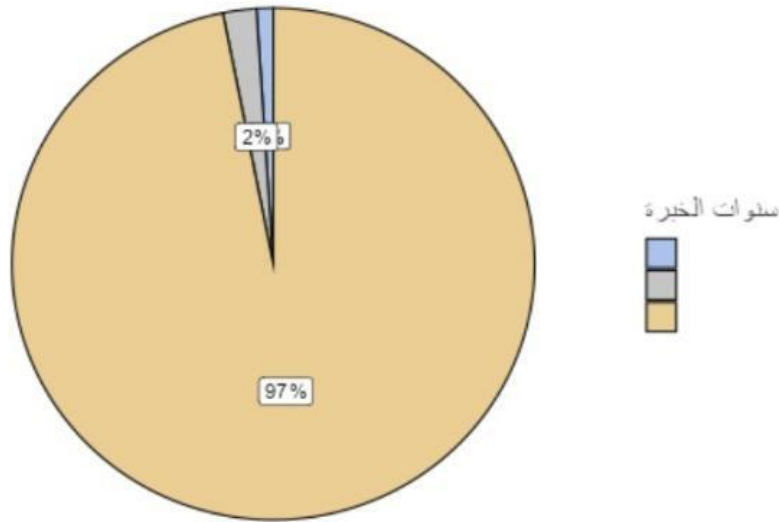
اظهرت النتائج الإحصائية ان عدد الأشخاص ذو المؤهل الثانوي 26 شخص بنسبة 26.8% بينما بلغ عدد الأشخاص اصحاب الدبلوم 61 شخص بنسبة 62.9% اما اصحاب مؤهل البكالوريوس فقد بلغ عددهم 8 اشخاص بنسبة 8.2% بينما ذو مؤهل الماجستير فبلغ عددهم شخص واحد بنسبة 1.0% اما اصحاب مؤهل الدكتوراه فبلغ عددهم شخص واحد بنسبة 1.0%.



التصنيف وفق المؤهل الدراسي

سنوات الخبرة:

أظهرت النتائج الإحصائية لتوزيع أفراد العينة بحسب سنوات الخبرة أن الغالبية العظمى من المشاركين يتمتعون بخبرة مهنية لا تتجاوز 5 سنوات حيث بلغ عددهم 94 مشاركًا ما يمثل نسبة 96.9% من إجمالي العينة وأما المشاركون الذين تراوحت سنوات خبرتهم بين 6 إلى 10 سنوات فقد بلغ عددهم شخصين فقط، بنسبة 2.1% ، في حين مثلت الفئة ذات الخبرة التي تتراوح بين 11 إلى 15 سنة أقل نسبة حيث اقتصر عدد أفرادها على مشارك واحد فقط بنسبة 1.0% وتظهر هذه النتائج أن معظم أفراد العينة من ذوي الخبرة المحدودة



التصنيف وفق سنوات الخبرة

قياس صدق وثبات الدراسة

في إطار الحرص على ضمان جودة البيانات ودقة القياسات المعتمدة تم إخضاع أدوات الدراسة لسلسلة من الاختبارات المنهجية التي تهدف إلى التحقق من الخصائص القياسية للأداة لاسيما صدق البناء وثباتها عبر مختلف الأبعاد ويُقصد بالصدق مدى قدرة الأداة على قياس المفهوم الذي وُضعت لأجله بدقة وموضوعية في حين يُعبّر الثبات عن درجة الاتساق والاستقرار في نتائج الأداة عند تكرار استخدامها في ظروف مشابهة عبر فقراتها ومجالاتها المختلفة.

وقد تم اعتماد نموذج المعادلات البنائية كإطار تحليلي متقدم يساهم في فحص مدى تطابق النموذج النظري المفترض مع البيانات الفعلية مما يعزز من قوة النموذج ويدعم صلاحيته التفسيرية وكما تم تقييم الثبات الداخلي للأداة باستخدام معامل "ألفا كرونباخ"، الذي يعد من أكثر المقاييس شيوعاً واعتماداً في تحليل درجة الاتساق بين الفقرات المرتبطة بكل بُعد وقد نُفذت جميع التحليلات الإحصائية ضمن منهجية علمية دقيقة تهدف إلى تعزيز موثوقية النتائج وصحة الاستنتاجات وتوضح الفقرات والجداول اللاحقة المؤشرات الكمية المتعلقة بدرجات الصدق والثبات التي تم التوصل إليها خلال هذا التحليل.

صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة

ضمن سياق تعزيز جودة أدوات القياس المعتمدة في هذه الدراسة تم اعتماد معيار الاتساق الداخلي كأحد المؤشرات الجوهرية لتقييم صدق الأداة البحثية.

وقد اختار الباحث استخدام معامل "ألفا كرونباخ" كأداة إحصائية لقياس مدى اتساق إجابات المشاركين على البنود المرتبطة بكل متغير من متغيرات الدراسة ويعد هذا المعامل من أكثر المؤشرات استخداماً في البحوث الاجتماعية والسلوكية، لما له من قدرة عالية على الكشف عن درجة ترابط البنود المكونة للمقياس الواحد. وفي خطوة مكملية لذلك عمل الباحث على تعزيز مستوى الصدق البنائي لأداة الدراسة من خلال تحليل الصدق التقاربي باستخدام مؤشر متوسط التباين المستخرج (Average Variance Extracted - AVE)، والذي يُستخدم لتقدير مدى تقارب البنود التي تنتمي إلى البعد نفسه بما يُسهم في التأكد من أن كل مجموعة من العبارات تقيس ذات المفهوم الكامن بشكل متماسك.

وفيما يتعلق بفحص الاتساق الداخلي على مستوى البنود فقد تم احتساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند منفرداً والدرجة الكلية للبعد الذي يندرج ضمنه وقد استند في ذلك إلى معيار إحصائي معتمد كما ورد في دراسة (Kaiser 1974)، حيث اعتمدت قيمة 50.0 كحد أدنى مقبول لمعامل الارتباط إذ يتم حذف أي بند لا يحقق هذا الحد الأدنى لكونه لا يسهم بدقة في تمثيل البعد الذي ينتمي إليه .

Average variance expected متوسط التباين المستخرج		P Values	Standard deviation الانحراف المعياري	Factor loadings معامل الارتباط	KMO	Statements العبارات	Variable المتغير	
1.32	1.348	0.00	0.554	0.720	0,836	A1	الإشراف	القيادة
		0.00	0.501	0.684		A2		
		0.00	0.601	0.741		A3		
		0.00	0.660	0.862		A4		
		0.00	0.581	0.910		A5		
	1,274	0.00	0.520	0.852		B1	بناء فرق العمل	
		0.00	0.485	0.834		B2		
		0.00	0.424	0.772		B3		

		0.00	0.535	0.765		B4		
		0.00	0.610	0.796		B5		
		0.00	0.535	0.809		C1		
		0.00	0.554	0.776		C2		
		0.00	0.616	0.808		C3		
	1.366	0.00	0.686	0.833		C4		
		0.00	0.690	0.856		C5	التحفيز	
		0.00						
1,266	1,266	0.00	0.515	0.812	0,839	A1	نجاح المشاريع	نجاح المشاريع

0.00	0.473	0.754
0.00	0.506	0.803
0.00	0.562	0.884
0.00	0.520	0.901
0.00	0.485	0.931
0.00	0.526	0.838
0.00	0.653	0.713
0.00	0.499	0.935
0.00	0.417	0.870

A2
A3
A4
A5
A6
A7
A8
A9
A10

		0.00	0.479	0.891		A11	
		0.00	0.468	0.820		A12	
		0.00	0.417	0.718		A13	

جدول رقم 6

يتضح من الجدول بالأعلى:

مقياس تطبيق المتغير الأول (أثر القيادة):

أظهرت النتائج أن جميع معاملات الارتباط بين العبارات والمتغير (أثر القيادة) كانت قوية، حيث تجاوزت قيمتها 0.7، وكانت دالة إحصائياً عند مستوى معنوية أقل من 0.001، مما يشير إلى تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

أما فيما يتعلق بمتوسط التباين المستخرج (AVE)، فقد بلغت قيمته 1.32 لمتغير أثر القيادة، وهي قيمة تدل على تحقق الصدق التقاربي للاستبانة، وفقاً للمعايير العلمية المعتمدة.

مقياس تطبيق المتغير الثاني (نجاح المشاريع):

أظهرت النتائج أن معاملات الارتباط بين العبارات والمتغير (نجاح المشاريع) كانت جميعها أكبر من 0.7، وكانت دالة إحصائياً عند مستوى أقل من 0.0001، مما يدل على تحقق صدق الاتساق الداخلي للمقياس، كما بلغت قيمة متوسط التباين المستخرج (AVE) لمتغير نجاح المشاريع 1.266، وهو ما يؤكد تحقق الصدق التقاربي لهذا المقياس.

ثبات أداة الدراسة

يعكس ثبات الاستبيان مدى استقرار نتائجه عند إعادة تطبيقه على نفس العينة في أوقات مختلفة وهو ما يُعد مؤشراً على مصداقية الأداة المستخدمة ولغرض التحقق من ثبات الاستبيان تم احتساب معامل ألفا كرونباخ حيث تُعد القيمة التي تتجاوز 0.7 وفقاً لمعايير Hair دلالة على مستوى جيد من الثبات مما يشير إلى اتساق داخلي مقبول لفقرات الاستبيان وقدرته على قياس المتغيرات المستهدفة بشكل موثوق.

Cronbach's alpha		Number of statements عدد العبارات	Variable المتغير	
0.963	0.554	5عبارات	الإشراف	القيادة
	0.501			
	0.601			
	0.660			
	0.581			
	0.520	5 عبارات	بناء فرق العمل	
	0.485			
	0.424			
	0.535			
	0.610			
	0.535	5 عبارات	التحفيز	
	0.554			
	0.616			
	0.686			
	0.690			
0.966	0.515	13 عبارة	نجاح المشاريع	نجاح المشاريع
	0.473			
	0.506			
	0.562			
	0.520			
	0.485			
	0.526			
	0.653			
	0.499			
	0.417			
	0.479			

	0.468 0.417			
--	----------------	--	--	--

جدول رقم 7

القيادة:

أظهرت النتائج الإحصائية أن قيمة معامل ألفا كرونباخ لـ "القيادة" بلغت 0.963، وهي قيمة عالية جداً، وتشير إلى درجة ممتازة من الثبات الداخلي لأداة القياس. ووفقاً لما أشار إليه كيرد (2015)، فإن القيم التي تتجاوز 0.90 تعكس اتساقاً داخلياً قوياً وتدل على موثوقية عالية للمقياس، خاصة في الدراسات السلوكية.

نجاح المشاريع:

أما بُعد "نجاح المشاريع"، فقد بلغت قيمة ألفا كرونباخ 0.966، وهي أيضاً قيمة مرتفعة جداً، مما يعكس مستوى عالياً من الثبات الداخلي ويؤكد موثوقية المقياس. ووفقاً للمعايير العلمية، تُعد هذه القيمة دليلاً واضحاً على أن العبارات المستخدمة في هذا البُعد تقيس نفس المفهوم بدرجة كبيرة من الاتساق.

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	-----------	----------------

جدول رقم 9

وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقاً للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في [5 100] (المقياس الخماسي)

$$= 20\%$$

يوضح الجدول التالي دلالة المتوسطات الحسابية، كما يلي:

يبين الجدول التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة ممثلة بالمتوسطات الحسابية بناء على مقياس ليكرت الخماسي والانحرافات المعيارية للمتغيرات وفقا للجدول المتعلق بأهمية المتوسط الحسابي.

قيمة المتوسط الحسابي	النتيجة (الاتجاه العام)	الوزن النسبي %	مستوى (درجة) الممارسة / الأهمية
من 1 إلى أقل من 1.80	غير موافق بشدة	من 20 إلى أقل من 36 %	منخفض جدا
من 1.80 إلى أقل من 2.60	غير موافق	من 36 إلى أقل من 52 %	منخفض
من 2.60 إلى أقل من 3.40	محايد	من 52 إلى أقل من 68 %	متوسط
من 3.40 إلى أقل من 4.20	موافق	من 68 إلى أقل من 84 %	مرتفع
من 4.20 إلى أقل من 5	موافق بشدة	من 84 إلى أقل من 100 %	مرتفع جدا

جدول رقم 10

المتغير	المتوسط الحسابي	الاتجاه العام	مستوى الأهمية
---------	-----------------	---------------	---------------

منخفض جدا	منخفض جدا	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	1,32	1,348	الإشراف	القيادة
منخفض جدا	منخفض جدا	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة		1,274	بناء فرق العمل	
منخفض جدا	منخفض جدا	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة		1,366	التحفيز	
منخفض جدا	منخفض جدا	غير موافق بشدة	غير موافق بشدة	1,266	1,266	نجاح المشاريع	نجاح المشاريع

جدول رقم 11

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة:

يوضح الجدول التالي معاملات الارتباط الخطي وفقاً لمعامل بيرسون بين مختلف متغيرات الدراسة حيث تم حساب هذه المعاملات بعد جمع البيانات من عينة الدراسة وتحليلها إحصائياً باستخدام أدوات تحليل البيانات المناسبة مما يساهم في فهم طبيعة الارتباطات المحتملة بينها ويُعد تحليل الارتباط من الأساليب الإحصائية المهمة التي تساعد في تفسير العلاقات البينية بين المتغيرات دون افتراض علاقة سببية حيث يُستفاد منه في تمهيد الطريق لاختبارات أكثر تعمقاً كالانحدار أو النمذجة الهيكلية وذلك بحسب طبيعة الدراسة وأهدافها.

التحفيز	بناء فرق العمل	الإشراف	القيادة نجاح المشاريع	
0,774	0,815	0,856	Pearson correlation	نجاح المشاريع
<0.01	<0.01	<0.01	Sig. (2 tailed)	
95	95	95	N	

جدول رقم 12

نتائج اختبار صدق فرضيات الدراسة:

فرضيات الدراسة

H1: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين القيادة ونجاح مشاريع الترميم والتطوير بشركة غاز – سابك بينبع.

Ha: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين أسلوب القيادة وجودة مخرجات المشروع في شركة غاز – سابك بينبع.

Hb: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين القيادة وأداء فرق العمل وتحقيق أهداف المشروع في شركة غاز – سابك بينبع.

Hc: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين القيادة وضبط التكاليف الزمنية والمالية في مشاريع شركة غاز – سابك بينبع.

Hd: توجد علاقة معنوية ذات دلالة إحصائية بين القيادة والقدرة على التغلب على التحديات أثناء تنفيذ المشاريع في شركة غاز – سابك بينبع.

علاقة القيادة في نجاح المشاريع:

Model Fit Measures		
Model	R	R ²
1	0.860	0.739

Note. Models estimated using sample size of N=97

Omnibus ANOVA Test					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
المتغير الاول	12.85	1	12.8520	269	<.001
Residuals	4.54	95	0.0478		

Note. Type 3 sum of squares

المتغير الثاني - Model Coefficients				
Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	0.222	0.0674	3.29	0.001
المتغير الاول	0.784	0.0478	16.39	<.001



Model	R	R ²
1	0.831	0.691

Omnibus ANOVA Test					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
البعد الاول 1	12.02	1	12.0197	212	<.001
Residuals	5.38	95	0.0566		

Model Coefficients - المتغير الثاني				
Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	0.296	0.0707	4.18	<.001
البعد الاول 1	0.718	0.0493	14.57	<.001



Model Fit Measures		
Model	R	R ²
1	0.829	0.687

Note. Models estimated using sample size of N=97

Omnibus ANOVA Test					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
البعد الثاني 1	11.95	1	11.9500	208	<.001
Residuals	5.45	95	0.0573		

Omnibus ANOVA Test				
Sum of Squares	df	Mean Square	F	p

Note. Type 3 sum of squares

Model Coefficients - المتغير الثاني				
Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	0.257	0.0739	3.47	<.001
البعد الثاني 1	0.792	0.0548	14.44	<.001



Model Fit Measures		
Model	R	R ²
1	0.774	0.599

Note. Models estimated using sample size of N=97

Omnibus ANOVA Test					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
البعد الثالث 1	10.42	1	10.4172	142	<.001
Residuals	6.98	95	0.0735		

Note. Type 3 sum of squares

المتغير الثاني - Model Coefficients				
Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	0.443	0.0743	5.96	<.001
البعد الثالث 1	0.601	0.0505	11.91	<.001



المراجع:

- الاكلبي، ع. 2021، القيادة الفعالة المحفزة بالمنظمات ودورها في زيادة الإنتاجية، جامعة المستقبل بالقصيم، المجلة العربية للنشر العلمي، العدد (35).
- خليل، 2021، عوامل نجاح وفشل المشاريع في المنظمات الغير ربحية، دراسة حالة – برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، الجامعة الافتراضية السورية.

الملاحق:

في إطار دراسة ميدانية تهدف إلى قياس أثر القيادة ودورها في نجاح مشاريع الترميم والتطوير في شركة غاز - سابك بمدينة ينبع، أضع بين أيديكم هذا الاستبيان، وأرجو منكم التفضل بالإجابة على الأسئلة من خلال وضع علامة ✓ على الخيار الذي يعكس وجهة نظركم بكل صدق وشفافية.

نؤكد لكم أن جميع الإجابات ستعامل بسرية تامة، ولا توجد إجابات صحيحة أو خاطئة، فهدفنا هو فهم آرائكم وتصوراتكم حول واقع القيادة وأثرها في دفع عجلة النجاح والتطوير داخل بيئة العمل.

البيانات الشخصية:

- الجنس : ذكر ☐ أنثى ☐
- العمر: أقل من ٣٠ ☐ من ٣١ الى ٤٠ ☐ من ٤١ الى ٥٠ ☐ أكبر من ٥٠ ☐
- المؤهل الدراسي: ثانوي ☐ دبلوم ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير ☐ دكتوراه ☐
- سنوات الخبرة: ٥ سنوات فأقل ☐ من ٦ الى ١٠ سنوات ☐ من ١١ الى ١٥ سنة ☐
- من ١٦ الى ٢٠ سنة ☐ أكثر من ٢٠ سنة ☐

استبيان القيادة

الرقم	العبارات	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
الإشراف						
١	يضع المدير خطة العمل وطريقة ادائه بمشاركة الآخرين					
٢	يهتم المدير بالمناقشة وتبادل الآراء حول العمل					

					لا يعتمد المدير أسلوب الأمر والنهي في التعامل مع العاملين	٣
					يعتبر المدير العاملين على قدر كاف من تحمل المسؤولية	٤
					يأخذ المدير في عين الاعتبار مصالح ومشاكل المرؤوسين	٥
بناء فرق العمل						
					يشجع المدير الفريق على المشاركة في صنع القرارات	٦
					يثمن المدير أداء الجماعة	٧
					يهتم المدير ببناء فريق عمل عالي الأداء	٨
					لا يعتبر المدير وجود فريق متماسك بمثابة تهديد له	٩
					لا يفرق المدير في تعامله مع أفراد فريق العمل	١٠
التحفيز						
					فرصتي في الترقية والتقدم ممكنة	١١
					أشعر بحب العمل أكثر من الآخرين	١٢
					أشعر بالأمان والطمأنينة في عملي	١٣
					هناك عدالة في التعامل مع المدير مع جميع العمال	١٤
					احصل بسهولة على كل ما احتاجه لإداء عملي	١٥

استبيان نجاح المشاريع

الرقم	العبارات	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
١	الإدارة العليا والتفويض بالعمل يعتبر من أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
٢	إدارة العقود بطريقة احترافية يعتبر من أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
٣	المراقبة والتحكم في العمل يعتبر من أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
٤	المنظمة من أهم عوامل النجاح					
٥	العمليات والاجراءات من أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
٦	اللجنة التوجيهية للمشروع وجودها يعتبر عاملاً مهماً من عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
٧	إدارة المخاطر أحد أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
8	قصص النجاح من أهم عوامل النجاح بمشاريع التشييد الكبيرة					
9	التعامل المحترف مع تعقيد المشروع ومعرفة احتياجاته من أهم عوامل النجاح لمشاريع التشييد الكبيرة					
10	إدارة الوقت من أهم عوامل نجاح المشروع					
11	إدارة الجوده من أهم عوامل نجاح المشروع					

					إدارة التكلفة من أهم عوامل نجاح المشروع	12
					رضا العملاء عن الخدمة من أهم عوامل نجاح المشروع	13