

تقرير تقييم الأساليب الإحصائية والنوعية في الرسالة العلمية

أولاً: مقدمة

يهدف هذا التقرير إلى تقييم الأساليب الإحصائية والنوعية المستخدمة في الرسالة العلمية المعنونة بـ (أثر إدارة الجودة الشاملة على الأداء المالي بالبنوك السودانية)، وذلك من حيث ملائمة المنهج، الأدوات الإحصائية، وطبيعة التحليل المستخدم.

ثانياً: المنهج المستخدم

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وهو منهج مناسب لطبيعة الدراسات الإدارية التي تهدف إلى تحليل العلاقات بين المتغيرات المختلفة.

التقييم:

- يُعد المنهج مناسباً لطبيعة الموضوع -
- لا يتيح إثبات علاقات سببية قوية، بل يقتصر على تحليل العلاقات والارتباطات -

ثالثاً: الأدوات الإحصائية المستخدمة

لتحليل البيانات، كما اعتمدت على اختبار العلاقات الارتباطية ذات الدلالة المعنوية بين SPSS استخدمت الدراسة برنامج متغيرات الدراسة.

نقاط القوة:

- استخدام برنامج إحصائي متخصص -
- اختبار الفرضيات باستخدام العلاقات الارتباطية -
- التركيز على الدلالة المعنوية -

نقاط الضعف:

- عدم تحديد نوع معامل الارتباط المستخدم -
- عدم توضيح مستوى الدلالة الإحصائية -
- غياب استخدام أساليب تحليل متقدمة مثل الانحدار وتحليل التباين -

رابعاً: طبيعة البيانات

اعتمدت الدراسة على بيانات كمية تم تحليلها باستخدام أدوات إحصائية.

التقييم:

- مناسبة للتحليل الإحصائي -
- لم يتم توضيح حجم العينة أو طريقة اختيارها -
- لم يتم التحقق من صدق وثبات الأداة -

خامساً: الأساليب النوعية

لم تعتمد الدراسة على أساليب نوعية مثل المقابلات أو تحليل المحتوى

التقييم:

- غياب التحليل النوعي يُضعف تفسير النتائج -
- كان من الممكن دعم النتائج الإحصائية بتحليل نوعي -

سادساً: اختبار الفرضيات

اعتمدت الدراسة على اختبار وجود علاقات ارتباط ذات دلالة معنوية بين المتغيرات

التقييم:

- وجود فرضيات واضحة -
- (p-value) أو (r) عدم عرض القيم الإحصائية مثل -
- عدم توضيح قوة العلاقة بشكل دقيق -

سابعاً: التقييم العام

يمكن تقييم الدراسة بأنها متوسطة من حيث الأساليب الإحصائية، حيث استخدمت أدوات مناسبة لكنها تفتقر إلى العمق والتحليل المتقدم.

ثامناً: التوصيات

- استخدام تحليل الانحدار المتعدد -
- توضيح حجم العينة وطريقة اختيارها -
- التحقق من صدق وثبات الأداة -
- عرض النتائج الإحصائية بشكل تفصيلي -
- دمج أساليب نوعية مثل المقابلات -