



دراسات نقديه 2 التكليف الثاني

الباحثة: رزان عوني وديان

برنامج الدكتوراة الفصل الثاني



التكليف الثاني : نقد مقدمة رسالة ماجستير

عنوان الرسالة التي تم نقدها

" دور الذكاء الاصطناعي AI في التعليم من وجهة نظر طلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت "

رابط الرسالة التي تم نقدها

<https://jsr-kw.com/%D8%AF%D9%88%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A-ai-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%85-%D9%85%D9%86-%D9%88%D8%AC/>

- التسلسل المنطقي: تبع الباحث المنهجية العلمية الصحيحة في تقديم الموضوع، مشكلة البحث، أهميته، وأهدافه بشكل متسلسل ومنطقي .
- السياق العام: تبدأ المقدمة بتمهيد واسع حول التطور التكنولوجي وعصر المعلوماتية، مما يوضح الأهمية الكبيرة للموضوع في العصر الحالي .
- الخلفية النظرية: تقدم خلفية علمية جيدة عن الذكاء الاصطناعي وتعريفاته المختلفة وتطبيقاته، مدعومة بمراجع علمية موثوقة.
- تحديد المشكلة والفجوة البحثية: تحدد المقدمة بوضوح مشكلة الدراسة والحاجة إلى البحث في هذا المجال في بيئة محددة الكويت، مشيرة إلى ندرة الدراسات السابقة التي استخدمت الذكاء الاصطناعي في تدريس مقررات الحاسوب في الكويت .
- الأسئلة والأهداف: تصاغ أسئلة وأهداف الدراسة بشكل واضح ومحدد، وتعبر بدقة عن المتغيرات الرئيسية للدراسة .

- الأهمية: توضح المقدمة الفوائد المتوقعة من الدراسة وإسهامها في المجال العلمي، مما يبرز أهميتها للمجتمع العلمي.
- المصطلحات: تُقدم تعريفات إجرائية للمصطلحات الأساسية المستخدمة في البحث، مما يضمن فهماً مشتركاً للمفاهيم .
- اللغة والصياغة: تتميز المقدمة بلغة فصيحة ومصاغة بطريقة سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية والإملائية والنحوية.
- تضمنت مقدمة البحث مراجع علمية موثقة ظهر هذه الاقتباسات أن الباحثين اعتمدوا على مصادر سابقة في صياغة المقدمة، وتوجد قائمة كاملة لهذه المراجع في نهاية الورقة البحثية.
- الاستشهاد بالدراسات السابقة: استعان الباحث بالعديد من الدراسات السابقة لدعم حججه وتحديد موضع دراسته من الأبحاث الأخرى

نقاط التحسين في البحث :

غياب الإحصائيات أو الشواهد الحديثة: رغم الإشارة إلى بعض الدراسات، إلا أن المقدمة تفتقر إلى أرقام أو تقارير حديثة التي تثبت ضرورة دمج الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي تحديداً، مما يضعف الحجة البحثية.

ضعف الربط بالبيئة المحلية في صلب المقدمة: لم يتم تمهيد السياق الكويتي أو كلية التربية الأساسية بشكل كافٍ داخل النص التمهيدي قبل الوصول إلى قسم مشكلة الدراسة، مما جعل المقدمة تبدو عامة ويمكن تطبيقها على أي بلد آخر.



* استعرضت المقدمة تعريفات مطولة للذكاء الاصطناعي وخصائص العقل البشري الصفحات هذه التفاصيل مكانها الطبيعي هو "الإطار النظري"، بينما يجب أن تركز المقدمة على أهمية المشكلة وسياقها الحالي فقط.

*الاختصار غير المخل: يمكن اختصار سرد التطور التاريخي للعصور (عصر المعلوماتية، الانفجار المعرفي... إلخ) والدخول مباشرة في صلب علاقة الذكاء الاصطناعي بالتعليم

* العمومية الزائدة في البداية: استهلكت المقدمة بحديث عام جداً عن "الانفجار المعرفي" و"ثورة المعلومات" هذا الأسلوب يعتبر تقليدياً ومستهلكاً في البحوث العلمية، وكان من الأفضل الدخول مباشرة في صلب العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والتعليم.

*لم يذكر الباحث مجتمع الدراسة والمحددات في مقدمة البحث .

* المصطلحات: بعض المصطلحات تم تعريفها أكثر من مرة، مما قد يؤثر على اختصار المقدمة .

* توضيح الحاجة للدراسة: رغم ذكر "ندرة الدراسات" في الكويت، إلا أن المقدمة تحتاج لتوضيح أكبر حول لماذا يعد آراء طلبة كلية التربية الأساسية تحديداً مهماً؟ وما هي الفجوة المعرفية التي ستسدها هذه الدراسة ولم تغطيها الدراسات السابقة المذكور.

* تحديث الاستشهادات: تعتمد المقدمة في بعض أجزاءها التعريفية على مراجع قديمة نسبياً (تسعينيات القرن الماضي وبداية الألفين). بما أن الذكاء الاصطناعي مجال متطور جداً، يفضل الاعتماد أكثر على مراجع من آخر 5 سنوات .

* توحيد المصطلحات: يلاحظ استخدام مصطلحات مترادفة مثل "الذكاء الاصطناعي" و"الذكاء الصناعي" و"الذكاء الاختراعي" يفضل الاستقرار على مصطلح واحد موحد في كامل البحث.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

