

تقييم فصل النتائج في رسالتين ماجستير وربطه
بالمهمة السابقة

كتابة النتائج

)

صيتة السبيعي



مقدمة المهمة

تهدف هذه المهمة إلى تحليل وتقييم فصل النتائج في رسالتين ماجستير من تخصص التربية، وذلك من خلال تقديم عرض للبيانات كما لو أن الباحثة هي من قامت بإجراء البحث. كما تتطلب المهمة الربط بين ما تم إنجازه في المهمة السابقة (تحليل البيانات) وبين النتائج الحالية، بحيث يتم الحكم على جودة عرض النتائج ودرجة اتساقها مع الأساليب المستخدمة في التحليل.

الرسالة الأولى

عنوان الرسالة: “أثر استخدام التعلم القائم على المشاريع في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب المرحلة المتوسطة”

منهج الدراسة: شبه تجريبي

أداة الدراسة: اختبار التفكير الإبداعي (تورانس)

العينة: 60 طالباً موزعين إلى مجموعتين (تجريبية – ضابطة)

أولاً: عرض النتائج كما لو أنني الباحثة

1. نتائج الفرضية الأولى:

“توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لمهارات التفكير الإبداعي”

• أظهرت النتائج ارتفاع متوسط درجات المجموعة التجريبية ($M=78.4$) مقارنة بالمجموعة الضابطة ($M=64.1$).

• قيمة (t) كانت دالة إحصائياً عند مستوى 0.01، مما يشير إلى تأثير ملموس لاستراتيجية التعلم القائم على المشاريع.

2. نتائج الفرضية الثانية:

“لا توجد فروق دالة بين أفراد المجموعة التجريبية تبعاً لمتغير المستوى التحصيلي”

• بينت النتائج عدم وجود فروق دالة ($Sig = 0.184$)، مما يدل على أن الاستراتيجية فعالة لجميع المستويات دون تمييز.

3. عرض البيانات بصرياً (كما تطلب المهمة)

• جدول متوسطات المجموعتين (قبل/بعد).

• رسم بياني لدرجات الاختبار البعدي يُظهر ارتفاع المجموعة التجريبية بوضوح

ثانياً: التحليل النقدي للنتائج

نقاط القوة:

1. اتساق النتائج مع أساليب التحليل التي تم استخدامها في المهمة السابقة، حيث تم تطبيق اختبار T- (test) بطريقة صحيحة.
2. وضوح عرض البيانات من خلال الجداول والرسوم، مما يسهل تفسيرها.
3. ربط النتائج بالأدبيات التي أشارت إلى فعالية التعلم القائم على المشاريع.

نقاط الضعف:

1. لم تقدّم الرسالة تفسيراً عميقاً لسبب عدم وجود فروق تبعاً للمستوى التحصيلي.
2. تم تجاهل حجم التأثير (Effect Size) رغم أهميته في البحوث التجريبية.
3. افتقار الرسالة إلى عرض بيانات خام لتوضيح تباين المستجيبين.

رأي كباحثة:

النتائج قوية وواضحة، ولكن ينقصها "التحليل السببي" الأعمق، إضافة إلى التركيز على حجم الأثر، وما إذا كان هذا الأثر عملياً وليس مجرد دلالة إحصائية.

الرسالة الثانية

عنوان الرسالة: “فاعلية استخدام استراتيجيات الصف المقلوب في تحسين مهارات الفهم القرائي لدى

طالبات المرحلة الثانوية”

المنهج: شبه تجريبي

الأداة: اختبار الفهم القرائي

العينة: 52 طالبة (تجريبية – ضابطة)

ولاً: عرض النتائج كما لو أنني الباحثة

1. نتائج الفرضية الأولى:

- ارتفع المتوسط البعدي للمجموعة التجريبية ($M=21.3$) مقارنة بالضابطة ($M=16.7$).
- كانت الفروق دالة إحصائياً عند مستوى 0.05، مما يشير إلى فاعلية الصف المقلوب في تحسين الفهم القرائي

2. نتائج الفرضية الثانية:

- “لا توجد فروق دالة بين أفراد المجموعة التجريبية تبعاً لمتغير المعدل الدراسي”
النتائج تؤكد عدم وجود فروق دالة، ما يدل على أن الاستراتيجية مناسبة لجميع الطالبات.

3. عرض البيانات بصرياً:

- جدول يوضح الفروق بين المتوسطات.
- رسم عمودي يبين ارتفاع تحصيل المجموعة التجريبية.

ثانياً: التحليل النقدي للنتائج

نقاط القوة:

1. النتائج متسقة مع التحليل المستخدم في المهمة السابقة (T-test).
2. عرض البيانات كان واضحاً ومنظماً.
3. الرسالة دعمت النتائج بدراسات حديثة ذات صلة.

نقاط الضعف:

1. لم يتم اختبار الفرضيات الفرعية بشكل كافٍ.
2. عدم الإشارة إلى صدق الأداة وتأثيره المحتمل على النتائج.
3. عدم تقديم تفسير كافٍ حول سبب فعالية استراتيجية الصف المقلوب مقارنة بالطرق التقليدية.

رأيي كباحثة:

النتائج جيدة ومقنعة، لكنها تحتاج إلى توسيع المناقشة لتشمل الآثار التربوية الأعمق، وإضافة تحليل نوعي لبعض إجابات الطالبات لتعزيز البعد الإحصائي.

الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة (تحليل البيانات)

1. في المهمة السابقة تم تحليل البيانات باستخدام الاختبارات الإحصائية المناسبة، وهذا التحليل هو الأساس الذي بنيت عليه النتائج الحالية.
2. اتساق النتائج مع التحليل السابق يوضح أن الإجراءات الإحصائية كانت صحيحة وملائمة لطبيعة البيانات.
3. ما تم رصده من قوة أو ضعف في التحليل السابق انعكس مباشرة على وضوح النتائج أو غموضها.
4. بعض أوجه القصور في التحليل الإحصائي في المهمة السابقة (مثل غياب حجم التأثير) ظهرت كذلك في النتائج الحالية.
5. الربط بين المهمتين يعكس فهماً متكاملًا لمسار البحث:
 - تحليل البيانات → عرض النتائج → التفسير النقدي.

خاتمة المهمة

تكشف مراجعة نتائج الرسالتين أن جودة فصل النتائج تعتمد بدرجة كبيرة على صحة التحليل الإحصائي ووضوح عرض البيانات. وعلى الرغم من أن الرسالتين قدمتا نتائج دالة ومفيدة، إلا أن الجانب النقدي يكشف عن حاجة بعض الرسائل إلى تعميق تفسير النتائج وربطها بسياقات تربوية أوسع. ويمثل هذا التكامل بين مهمتي تحليل البيانات وكتابة النتائج خطوة مهمة نحو بناء فهم بحثي متين ومنهجي



Thank You